

施設カルテ(老人憩の家)

基本事項	設置目的	大野城市内に居住する老人の教養の向上、レクリエーション及び相互親睦等を図り、もつて老人の心身の健康の増進に寄与する				
	根拠法令等	大野城市老人憩の家の設置及び管理に関する条例、大野城市老人憩の家の設置及び管理に関する条例施行規則、大野城市老人憩の家施設整備費等補助金交付規程				
	指定管理者			指定管理者の所在地		
	各区			各区住所		
	施設種類	福祉施設	指定期間	H31 年度～ R5 年度	選定方法	☐ 公募 ☒ 非公募
	管理者種類	☐ 市内の企業 ☐ 市外の企業 ☐ NPO、ボランティア団体 ☒ 自治会等コミュニティ組織 ☐ 財団法人・社団法人・社会福祉法人、医療法人、学校法人等 ☒ 公的団体(区など)				

施設写真① (つつじヶ丘老人憩の家 外観)	施設写真② (つつじヶ丘老人憩の家 和室)
	
施設写真③ (山田老人憩の家 玄関)	施設写真④ (山田老人憩の家 掲示板)
	
施設写真⑤ (仲島老人憩の家 集会室)	施設写真⑥ (仲島老人憩の家 トイレ)
	

施設カルテ 別表(老人憩の家)

		併設館	所在地	開館時間	休館日	建設年月日	構造	床面積	敷地面積	附属施設	施設所管課
1	牛頸		大野城市牛頸三丁目14番8号	9:00～17:00	特になし	昭和53年	木造	60.75㎡	58.28㎡	－	すこやか長寿課
2	若草	○	大野城市若草二丁目6番23号	9:00～17:00	第3日曜日、祝祭日	平成25年	RC造	49.60㎡	－		すこやか長寿課
3	平野台	○	大野城市平野台一丁目20番7号	9:00～21:00	特になし	平成3年	RC造	36.74㎡	－	－	すこやか長寿課
4	月の浦	○	大野城市月の浦三丁目24番6号	9:00～21:00	夏季(8月中旬)、年末年始、祝祭日	平成7年	RC造	42.50㎡	－	－	すこやか長寿課
5	南ヶ丘1		大野城市緑ヶ丘三丁目2番10号	9:00～17:00	土・日曜日、祝日	昭和60年	木造	52.17㎡	293.00㎡	－	すこやか長寿課
6	南ヶ丘2		大野城市南ヶ丘四丁目18番16号	9:00～17:00	夏季(8月中旬)、年末年始、祝祭日、第3日曜日	平成9年	木造	64.31㎡	1,284.39㎡	－	すこやか長寿課
7	つつじヶ丘		大野城市つつじヶ丘三丁目32番2号	9:00～17:00	第3日曜日、祝祭日	平成15年	木造	59.44㎡	249.45㎡	－	すこやか長寿課
8	上大利	○	大野城市上大利二丁目18番1号	9:00～21:00	夏季(8月中旬)、年末年始、祝祭日	昭和58年	RC造	58.90㎡	－	－	すこやか長寿課
9	下大利		大野城市下大利二丁目11番2号	9:00～17:00	特になし	昭和59年	木造	52.17㎡	142.64㎡	－	すこやか長寿課
10	東大利	○	大野城市東大利一丁目12番5号	9:00～21:00	夏季(8月中旬)、年末年始、祝祭日	昭和59年	鉄骨造	50.08㎡	－	－	すこやか長寿課
11	下大利団地		大野城市下大利団地49番1号	9:00～17:00	特になし	平成22年	木造	57.36㎡	251.17㎡	－	すこやか長寿課
12	白木原	○	大野城市白木原四丁目5番26号	9:00～21:00	夏季(8月中旬)、年末年始、祝祭日、第3日曜日	昭和48年	RC造	44.85㎡	－	－	すこやか長寿課
13	瓦田		大野城市瓦田二丁目6番7号	9:00～16:30	特になし	昭和60年	木造	52.17㎡	161.28㎡	－	すこやか長寿課
14	釜蓋	○	大野城市大城四丁目9番5号	9:00～21:00	火曜日、夏季(8月中旬)、年末年始、祝祭日	昭和60年	RC造	41.79㎡	－	－	すこやか長寿課
15	井の口	○	大野城市大城一丁目25番1号	9:00～21:00	火曜日、夏季(8月中旬)、年末年始、祝祭日	昭和53年	RC造	38.44㎡	－	－	すこやか長寿課
16	中		大野城市川久保一丁目5番6号	9:00～21:00	火曜日、第3日曜日、祝日	昭和59年	木造	52.17㎡	109.20㎡	－	すこやか長寿課
17	乙金	○	大野城市乙金二丁目5番18号	9:00～21:00	第3日曜日、祝祭日	平成24年	RC造	47.58㎡	－	－	すこやか長寿課
18	乙金台	○	大野城市乙金台二丁目17番3号	9:00～21:00	火曜日、夏季(8月中旬)、年末年始、祝祭日	昭和61年	RC造	38.04㎡	－	－	すこやか長寿課
19	乙金東	○	大野城市乙金東三丁目5番43号	9:00～21:00	火曜日、夏季(8月中旬)、年末年始、祝祭日	昭和54年	RC造	45.60㎡	－	－	すこやか長寿課
20	大池	○	大野城市大池二丁目2番2号	9:00～21:00	火曜日、夏季(8月中旬)、年末年始、祝祭日	昭和61年	RC造	43.70㎡	－	－	すこやか長寿課
21	上筒井		大野城市筒井三丁目8番1号	9:00～17:00	特になし	昭和61年	木造	52.17㎡	－	－	すこやか長寿課
22	下筒井		大野城市筒井一丁目6番53号	9:00～17:00	特になし	昭和59年	木造	52.17㎡	154.27㎡	－	すこやか長寿課
23	山田		大野城市山田四丁目13番17号	9:00～17:00	公民館休館日に準ずる	昭和61年	鉄骨造	52.15㎡	－	－	すこやか長寿課
24	雑餉隈町	○	大野城市雑餉隈町三丁目3番7号	9:00～21:00	月曜日、夏季(8月中旬)、年末年始、祝祭日	昭和51年	RC造	41.81㎡	－	－	すこやか長寿課
25	栄町	○	大野城市栄町一丁目1番11号	9:00～21:00	月曜日、夏季(8月中旬)、年末年始、祝祭日	昭和51年	RC造	35.72㎡	－	－	すこやか長寿課
26	仲島		大野城市仲畑四丁目21番2号	9:00～17:00	公民館に準ずる	昭和61年	木造	52.17㎡	－	－	すこやか長寿課
27	畑詰	○	大野城市仲畑二丁目9番12号	9:00～21:00	月曜日、夏季(8月中旬)、年末年始、祝祭日	昭和53年	鉄骨造	47.21㎡	－	－	すこやか長寿課

老人憩の家 区別一覧表		指定管理者交付金 (円)	総合評価 (a+b+c) 【200点満点】 ※小数点第 二位四捨五 入	■施設の維持管理内容(a)									■施設サービス内容(b)					■実施体制等(c)						利用者満足度 (最高点2点、最低点-2点) ※アンケート結果より算出。			利用者数 (年間延べ)		
				点数 【100点 満点】	チェック項目								点数 【50点 満点】	チェック項目				点数 【50点 満点】	チェック項目					施設の満 足度	サービスの 満足度	施設の必 要度			
					協 定 遵 守	法 令 等 遵 守	個 人 情 報 の 保 護	公 金 処 理	利 用 許 可	安 全 管 理	衛 生 管 理	美 化 清 掃		環 境 配 慮	利 用 者 範 囲	サ ー ビ ス 内 容	職 員 育 成		ニ ー ズ の 把 握 ・ 活 用	地 域 協 働	実 施 体 制	市 と の 連 絡	緊 急 時 対 応						再 委 託
1	牛頸	94,723	150.0	75.00	A	A	A	A	A	A	A	A	37.50	A	A	A	A	A	37.50	A	A	A	A	A	A	1.18 点	1.11 点	1.47 点	1,069 人
2	若草	94,723	150.0	75.00	A	A	A	A	A	A	A	A	37.50	A	A	A	A	A	37.50	A	A	A	A	A	A	1.24 点	0.92 点	1.41 点	774 人
3	平野台	94,723	150.0	75.00	A	A	A	A	A	A	A	A	37.50	A	A	A	A	A	37.50	A	A	A	A	A	A	1.14 点	1.13 点	1.49 点	2,544 人
4	月の浦	94,723	150.0	75.00	A	A	A	A	A	A	A	A	37.50	A	A	A	A	A	37.50	A	A	A	A	A	A	1.54 点	1.56 点	1.89 点	527 人
5	南ヶ丘1	94,723	150.0	75.00	A	A	A	A	A	A	A	A	37.50	A	A	A	A	A	37.50	A	A	A	A	A	A	0.98 点	0.98 点	1.60 点	2,020 人
6	南ヶ丘2	94,723	150.0	75.00	A	A	A	A	A	A	A	A	37.50	A	A	A	A	A	37.50	A	A	A	A	A	A	0.91 点	0.90 点	1.68 点	1,428 人
7	つつじヶ丘	94,723	150.0	75.00	A	A	A	A	A	A	A	A	37.50	A	A	A	A	A	37.50	A	A	A	A	A	A	0.93 点	1.02 点	1.44 点	1,328 人
8	上大利	94,723	150.0	75.00	A	A	A	A	A	A	A	A	37.50	A	A	A	A	A	37.50	A	A	A	A	A	A	1.24 点	1.26 点	1.52 点	450 人
9	下大利	94,723	150.0	75.00	A	A	A	A	A	A	A	A	37.50	A	A	A	A	A	37.50	A	A	A	A	A	A	- 点	- 点	- 点	170 人
10	東大利	94,723	150.0	75.00	A	A	A	A	A	A	A	A	37.50	A	A	A	A	A	37.50	A	A	A	A	A	A	1.42 点	1.29 点	1.60 点	1,099 人
11	下大利団地	94,723	150.0	75.00	A	A	A	A	A	A	A	A	37.50	A	A	A	A	A	37.50	A	A	A	A	A	A	0.93 点	1.02 点	1.40 点	490 人
12	白木原	94,723	150.0	75.00	A	A	A	A	A	A	A	A	37.50	A	A	A	A	A	37.50	A	A	A	A	A	A	1.23 点	1.35 点	1.71 点	900 人
13	瓦田	94,723	150.0	75.00	A	A	A	A	A	A	A	A	37.50	A	A	A	A	A	37.50	A	A	A	A	A	A	0.99 点	0.99 点	1.57 点	240 人
14	釜蓋	94,723	150.0	75.00	A	A	A	A	A	A	A	A	37.50	A	A	A	A	A	37.50	A	A	A	A	A	A	1.17 点	1.03 点	1.29 点	354 人
15	井の口	94,723	150.0	75.00	A	A	A	A	A	A	A	A	37.50	A	A	A	A	A	37.50	A	A	A	A	A	A	0.87 点	0.99 点	1.59 点	615 人
16	中	94,723	150.0	75.00	A	A	A	A	A	A	A	A	37.50	A	A	A	A	A	37.50	A	A	A	A	A	A	1.57 点	1.44 点	1.80 点	388 人
17	乙金	94,723	150.0	75.00	A	A	A	A	A	A	A	A	37.50	A	A	A	A	A	37.50	A	A	A	A	A	A	1.34 点	1.23 点	1.59 点	510 人
18	乙金台	94,723	150.0	75.00	A	A	A	A	A	A	A	A	37.50	A	A	A	A	A	37.50	A	A	A	A	A	A	1.26 点	1.24 点	1.55 点	927 人
19	乙金東	94,723	150.0	75.00	A	A	A	A	A	A	A	A	37.50	A	A	A	A	A	37.50	A	A	A	A	A	A	0.79 点	0.70 点	0.94 点	564 人
20	大池	94,723	150.0	75.00	A	A	A	A	A	A	A	A	37.50	A	A	A	A	A	37.50	A	A	A	A	A	A	1.04 点	0.68 点	1.53 点	350 人
21	上筒井	94,723	150.0	75.00	A	A	A	A	A	A	A	A	37.50	A	A	A	A	A	37.50	A	A	A	A	A	A	1.25 点	1.02 点	1.50 点	90 人
22	下筒井	94,723	150.0	75.00	A	A	A	A	A	A	A	A	37.50	A	A	A	A	A	37.50	A	A	A	A	A	A	1.10 点	0.99 点	1.46 点	464 人
23	山田	94,723	150.0	75.00	A	A	A	A	A	A	A	A	37.50	A	A	A	A	A	37.50	A	A	A	A	A	A	0.82 点	0.67 点	1.35 点	177 人
24	雑餉隈町	94,723	150.0	75.00	A	A	A	A	A	A	A	A	37.50	A	A	A	A	A	37.50	A	A	A	A	A	A	1.54 点	1.42 点	1.78 点	120 人
25	栄町	94,723	150.0	75.00	A	A	A	A	A	A	A	A	37.50	A	A	A	A	A	37.50	A	A	A	A	A	A	1.16 点	1.12 点	1.30 点	560 人
26	仲島	94,723	150.0	75.00	A	A	A	A	A	A	A	A	37.50	A	A	A	A	A	37.50	A	A	A	A	A	A	1.27 点	1.03 点	1.24 点	85 人
27	畑詰	94,723	150.0	75.00	A	A	A	A	A	A	A	A	37.50	A	A	A	A	A	37.50	A	A	A	A	A	A	- 点	- 点	- 点	196 人

大野城市老人憩の家の設置及び管理に関する条例（昭和59年12月24日条例第20号）

最終改正:令和元年7月1日条例第11号

改正内容:令和元年7月1日条例第11号〔令和元年10月1日〕

○大野城市老人憩の家の設置及び管理に関する条例

昭和59年12月24日条例第20号

改正

昭和60年12月26日条例第28号
昭和61年3月28日条例第5号
昭和61年10月6日条例第25号
昭和62年3月26日条例第7号
昭和62年12月24日条例第28号
昭和63年3月31日条例第9号
昭和63年12月24日条例第28号
平成元年3月29日条例第5号
平成2年12月25日条例第36号
平成4年3月31日条例第2号
平成4年12月25日条例第22号
平成8年3月26日条例第5号
平成8年12月25日条例第39号
平成9年10月13日条例第11号
平成9年12月25日条例第13号
平成16年3月25日条例第10号
平成17年6月24日条例第14号
平成24年3月28日条例第6号
平成25年3月26日条例第8号
平成25年12月17日条例第44号
令和元年7月1日条例第11号

大野城市老人憩の家の設置及び管理に関する条例

（設置）

第1条 大野城市内に居住する老人の教養の向上、レクリエーション及び相互親睦等を図り、もって老人の心身の健康の増進に寄与するため、老人憩の家を設置する。

（施設の名称及び位置）

第2条 老人憩の家の名称及び位置は、別表第1のとおりとする。

（指定管理者による管理）

第3条 地方自治法（昭和22年法律第67号。以下「法」という。）第244条の2第3項の規定により、老人憩の家の管理を指定管理者（同項に規定する指定管理者をいう。以下同じ。）に行わせるものとする。

（指定管理者の指定）

第4条 老人憩の家の指定管理者は、区域内の老人の心身の健康の増進に寄与するための施設としての老人憩の家の管理に最も適した当該区域内の住民で構成する団体とする。

2 指定管理者の指定を受けようとする団体は、申請書に事業計画書その他規則で定める書類を添付して市長に提出しなければならない。

3 市長は、前項の規定により申請した団体が、第1項の要件に該当すると認めるときは、指定管理者の候補者として選定し、議会の議決を経て、指定管理者に指定するものとする。

4 市長は、指定管理者の指定をしたとき及びその指定を取り消したときは、その旨を告示するものとする。

（指定管理者が行う業務）

第5条 指定管理者は、次に掲げる業務を行うものとする。

（1）老人憩の家の管理運営に関する業務

（2）老人憩の家の使用の許可、使用の許可の取消し等に関する業務

（3）老人憩の家の利用料金（第12条第1項に規定する利用料金をいう。）に関する業務

（開館時間及び休館日）

第6条 老人憩の家の開館時間は、9時から17時までとする。

2 老人憩の家の休館日は、指定管理者と市長が協議して定める日とする。

3 前2項の規定にかかわらず、指定管理者は、必要と認めるときは、あらかじめ市長の承認を得て、開館時間若しくは休館日を変更し、又は臨時に休館日を設けることができる。

（個人情報の取扱い）

第7条 指定管理者は、老人憩の家の管理に当たり、個人情報の漏えいの防止その他保有個人情報の適切な管理のために必要な措置を講じなければならない。

2 指定管理者又は第5条の業務に従事している者若しくは従事していた者は、その業務に関して知り得た個人情報の内容をみだりに他人に知らせ、又は不当な目的に使用してはならない。

(使用できる者)

第8条 老人憩の家を使用できる者は、市内に居住するおおむね60歳以上の者及び指定管理者が認める者とする。

(使用の許可)

第9条 老人憩の家を使用しようとする者は、あらかじめ指定管理者の許可を受けなければならない。

2 指定管理者は、前項の許可をする場合において、老人憩の家の管理上必要があると認めるときは、条件を付することができる。

(使用許可の制限)

第10条 指定管理者は、次の各号のいずれかに該当するときは、使用を許可しないものとする。

(1) 公の秩序を乱し、又は善良な風俗を害するおそれがあると認められるとき。

(2) 施設又は附属設備を破損し、又は滅失するおそれがあると認められるとき。

(3) 暴力団員による不当な行為の防止等に関する法律(平成3年法律第77号)第2条第2号に規定する暴力団の利益になると認められるとき。

(4) その他老人憩の家の管理上支障があると認められるとき。

(使用許可の取消し等)

第11条 指定管理者は、使用の許可を受けた者(以下「使用者」という。)が次の各号のいずれかに該当するときは、使用の許可を取り消し、又はその効力を停止し、若しくは条件を変更することができる。

(1) この条例又はこの条例に基づく規則に違反したとき。

(2) 許可の条件に違反したとき。

(3) 虚偽その他不正な手段により許可を受けたとき。

(4) 前条各号のいずれかに該当することとなったとき。

(5) その他老人憩の家の管理上支障があると認められるとき。

(利用料金)

第12条 使用者は、老人憩の家の使用に係る料金(以下「利用料金」という。)を指定管理者に納付しなければならない。

2 前項の規定により指定管理者に納められた利用料金は、指定管理者の収入とする。

3 利用料金の額は、法第244条の2第9項の規定により、別表第2に定める額の範囲内で、指定管理者が市長の承認を得て定める。これを変更しようとするときも、同様とする。

4 指定管理者は、既納の利用料金は還付しない。ただし、規則で定める事由があると認めるときは、利用料金の全部又は一部を還付することができる。

(利用料金の減免)

第13条 前条第1項の規定に関わらず、指定管理者は公益上特に必要があると認めるときは、利用料金を減免することができる。

(損害賠償)

第14条 使用者が、その責めに帰すべき事由により施設若しくは附属設備を破損し、又は滅失させたときは、これを原状に復し、又はその損害を賠償しなければならない。

(規則への委任)

第15条 この条例に定めるもののほか、老人憩の家の管理運営に関し必要な事項は、規則で定める。

別表第1(第2条関係)

名称	位置
牛頭老人憩の家	大野城市牛頭三丁目14番8号
若草老人憩の家	大野城市若草二丁目6番23号
平野台老人憩の家	大野城市平野台一丁目20番7号
月の浦老人憩の家	大野城市月の浦三丁目24番6号
南ヶ丘1区老人憩の家	大野城市緑ヶ丘三丁目2番10号
南ヶ丘2区老人憩の家	大野城市南ヶ丘四丁目18番16号
つつじヶ丘老人憩の家	大野城市つつじヶ丘三丁目32番2号
上大利老人憩の家	大野城市上大利二丁目18番1号
下大利老人憩の家	大野城市下大利二丁目11番2号
東大利老人憩の家	大野城市東大利一丁目12番5号
下大利団地老人憩の家	大野城市下大利団地49番1号
白木原老人憩の家	大野城市白木原四丁目5番26号
瓦田老人憩の家	大野城市瓦田二丁目6番7号
釜蓋老人憩の家	大野城市大城四丁目9番5号
井の口老人憩の家	大野城市大城一丁目25番1号
上筒井老人憩の家	大野城市筒井三丁目8番1号
下筒井老人憩の家	大野城市筒井一丁目6番53号
山田老人憩の家	大野城市山田四丁目13番17号
雑餉隈町老人憩の家	大野城市雑餉隈町三丁目3番7号
栄町老人憩の家	大野城市栄町一丁目1番11号
仲島老人憩の家	大野城市仲畑四丁目21番2号
畑詰老人憩の家	大野城市仲畑二丁目9番12号
中老人憩の家	大野城市川久保一丁目5番6号
乙金老人憩の家	大野城市乙金二丁目5番18号
乙金台老人憩の家	大野城市乙金台二丁目17番3号
大池老人憩の家	大野城市大池二丁目2番2号
乙金東老人憩の家	大野城市乙金東三丁目5番43号

別表第2（第12条関係）

（1時間当たり、単位：円）

区分 使用時間	部屋代		冷暖房費
	60歳以上の者	左記以外の者	—
9時から17時まで	無料	410	310
上記以外の時間	410		

【別添5】

施設の管理運営に関する評価シート

基本事項	No.	施設名称		部(局)名	課(室)名	
	1	牛頸老人憩の家		すこやか福祉部	すこやか長寿課	
	指定管理者名称			指定管理者の所在地		
	牛頸区			大野城市牛頸三丁目14番8号		
	総合計画における位置づけ	政策	03 誰もが自分らしくすこやかに生活できるまちづくり			
		大施策	03 高齢者の生きがいづくり			
		小施策	01 高齢者の生きがいづくり			
施設種類	社会福祉施設	指定期間	平成 31 年度 ~ 令和 5 年度	選定方法	☐ 公募 ☒ 非公募	
管理者種類	☐ 市内の企業 ☐ 市外の企業 ☐ NPO、ボランティア団体 ☐ 自治会等コミュニティ組織 ☐ 財団法人・社団法人・社会福祉法人、医療法人、学校法人等 ☒ 公的団体(区など)					

利用状況	事業内容	カラオケ、役員会、シニアクラブ総会等			
	利用者数	・シニアクラブ定例会等 12回 357人 ・シニアクラブカラオケ 36回 468人 ・シニアクラブ五目お手玉 15回 112人 ・平野団地自治会 13回 126人 ・その他 2回 6人 計1,069人			

収支状況	指定管理者の収入	総額	95 千円	(内訳) (指定管理者) 交付金	95 千円	
				利用料金収入	千円	
				自主事業収入	千円	
	指定管理者の支出	総額	95 千円	(内訳) 人件費	千円	
				事務費	千円	
				管理費	95 千円	
				自主事業費	千円	
	当期純利益	0 千円	前期繰越損益	千円	当期末処理損益	千円

チェックシート結果 (自動表示)	150.0 点 / 200.0 点		→	総合評価 (自動表示)	A	達成率	S:80%以上 A:60%以上 B:40%以上 C:40%未満
	施設の維持管理	75.0 / 100.0	施設サービス	37.5 / 50.0	業務運営体制	37.5 / 50.0	
利用者満足度 【最高点2点、最低点-2点】 (自動表示)	総合的評価 (満足度)	施設の評価	1.18 点	総合的評価 (必要度)	1.47 点		
		サービスの評価	1.11 点				
改善点 (不適切な部分 及び改善内容等 を記述)	地域活動の拠点として広範囲に利用を呼びかける。						
改善手順・期間	区の回覧や会議等での周知を行うなど、シニアクラブ会員以外の人に対して、老人憩の家をPRしていく。						

施設の管理運営に関するチェック項目

評価対象	配点	評価の視点・項目	確認方法	評価	点数 (自動計算)
施設の維持管理内容	協定遵守	20 ・ 協定に定めた業務が、適正な水準で確実に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	15.00 / 20.0
	法令等遵守	10 ・ 法令等の改正への対応や通知等の取り扱いが適切か ・ 法令等遵守に関するマニュアル等が整備されているか ・ 法令等遵守のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	個人情報の保護	5 ・ 法令等に基づき、個人情報の取り扱いが適切か ・ 個人情報保護に関するマニュアル等が整備されているか ・ 個人情報保護のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	公金処理	10 ・ 定められた料金を適正に收受しているか ・ 利用料金の還付や減免処理など適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	利用許可	5 ・ 利用許可又は不許可は適切に行われているか ・ 利用者から利用許可に関する苦情等がないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	安全管理	15 ・ 安全管理のための行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った安全対策が適切に実施されているか ・ 防災訓練等が計画的に実施されているか ・ 業務従事者に対する、安全教育が適切に実施されているか ・ 職員不在時の警備体制や鍵の管理が適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	衛生管理	15 ・ 衛生管理に向けた行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った衛生管理が適切に実施されているか ・ 衛生管理の責任者が明確で、衛生管理に必要な人員、有資格者などが適正に配置されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	美化清掃	10 ・ 整理整頓・清掃がなされ、美観を損なっていないか ・ 施設、設備、備品等の保守点検業務は適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	環境配慮	10 ・ 公害防止、省エネへの取組が積極的に実施されているか ・ 廃棄物処理が適正に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
施設サービス内容	利用者範囲	5 ・ 事業の目的と比較して、利用者の範囲は適切か ・ 広範で適切な広報活動を実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	サービス内容	15 ・ 利用者数を増加させるための努力が実施されているか ・ 行政が直営する場合と比べて、サービス内容の拡大などサービスの質を高める工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	職員育成	10 ・ 職員の研修体制が整備されているか ・ 職員は、業務に即した資格や専門知識を有しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0

施設サービス内容	ニーズの把握・活用	10	・ 利用者の意見や要望が、アンケート等で把握されているか ・ アンケートや住民等の苦情を、業務改善に役立てているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	地域協働	10	・ 地元の社会活動へ参加しているか ・ 地域に貢献する事業を実施しているか ・ 地元からの雇用、物資調達等を積極的に実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
実施体制等	実施体制	10	・ 統括責任者が明確で、責任の所在が明らかであるか ・ 業務遂行上に必要な職員数が配置されているか ・ 経理などの各種帳簿が作成され、適切に保管されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	市との連絡	10	・ 年次(期別・月次)報告等の報告が、市に適切に提出されているか ・ 代表者の変更など重要事項の変更の届出が実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	緊急時対応	5	・ 緊急時の連絡体制、初動体制が整備されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	3.75 / 5.0
	再委託	5	・ 指定管理業務の全部、又は主たる業務を再委託していないか ・ 再委託する場合に適切な届出が実施されているか ・ 再委託先から業務報告を受けるなど、再委託先の管理は適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	経営状況	10	・ 直近の財務諸表等が提出され、財務状況に不安はないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	収支妥当性	10	・ 収支積算が妥当で、業務改善や経費削減の工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
合計		200 点満点(「該当なし」がない場合) ※小数点第二位四捨五入				150.0 / 200.0
所見		指定管理業務については、特段問題なく遂行されている。				

次頁チェック項目の評価(S・A・B・C)の意味

- S** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準より効率的・効果的に実施されており、高く評価できる。
- A** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準どおりに実施されている。
- B** 概ね適切に実施されている。一部に不適切な部分が確認されたが、現在改善中あるいは既に改善済である。
- C** 不適切な部分が確認されたため改善を指示したが、未対応あるいは改善の見込がない。

指定管理業務進捗管理

1. 業務概要

指定管理業務	施設の管理運営に関する業務
目的	市内に居住する高齢者の憩いや相互親睦の場として施設を管理運営し、もって高齢者の心身の健康増進や生きがいづくりに寄与するため。
対象	市内に居住する60歳以上の人
手段	・老人憩の家の適正な運営管理及び維持 ・レクリエーションの実施等
期待される成果	適正に運営管理された施設におけるレクリエーションや相互親睦等により、高齢者の心身の健康を維持する。

2. 成果の状況(アウトプット、アウトカム)

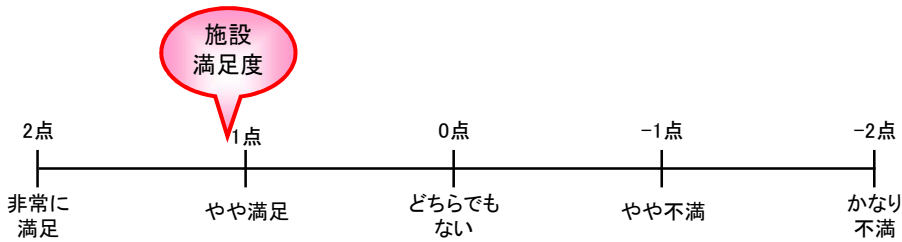
	指標名	単位	目標値	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
活動 指標①	適正に開館した割合 (コロナ等、やむを得ず休館した場合を除く)	%	100	100	100	100	100	100
				100	100	100	100	
活動 指標②								
成果 指標①	牛頸老人憩の家 利用人数	人	1,200	1,500	1,000	1,000	1,000	1,200
				1,560	920	902	1,069	
成果 指標②								
上記指標 に表れない成果等	※コロナ影響を踏まえ、成果指標の目標値を設定							

3. 担当課所見

担当課評価	指定管理者として行うべき業務について、特段問題なく遂行されている。

■総合的評価(満足度)

①【施設の評価】満足度総合評価: 1.18 点

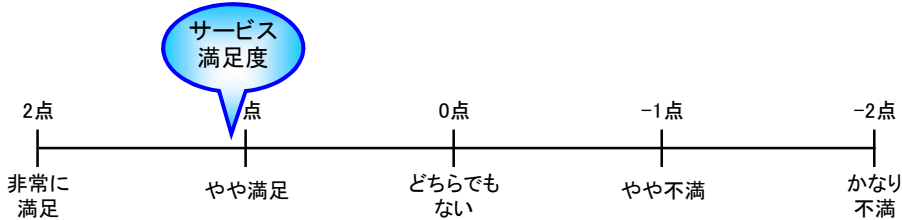


		アンケート結果より						
		①	②	③	④	⑤	合計(a)	
①情報の入手しやすさ	非常に満足(2点)	1	6	8	8	6	29	(32%)
②施設のアクセスの利便性	やや満足(1点)	10	11	11	8	11	51	(55%)
③施設の清潔さ	どちらでもない(0点)	6	3	1	1	1	12	(13%)
④設備の整備情報	やや不満(-1点)	0	0	0	0	0	0	(0%)
⑤開館期日・時間の適正さ	かなり不満(-2点)	0	0	0	0	0	0	(0%)
	無回答(点数なし)	9	6	6	8	9	38	
	有効回答数合計(※無回答を除いた数)	17	20	20	17	18	92	

※満足度

$$= (a) \times \text{各項目の点数} \div \text{有効回答数}$$
$$= (29 \times 2\text{点} + 51 \times 1\text{点} + 12 \times 0\text{点} + 0 \times -1\text{点} + 0 \times -2\text{点}) \div 92$$
$$= \underline{\underline{1.18}}$$

②【サービスの評価】満足度総合評価: 1.11 点

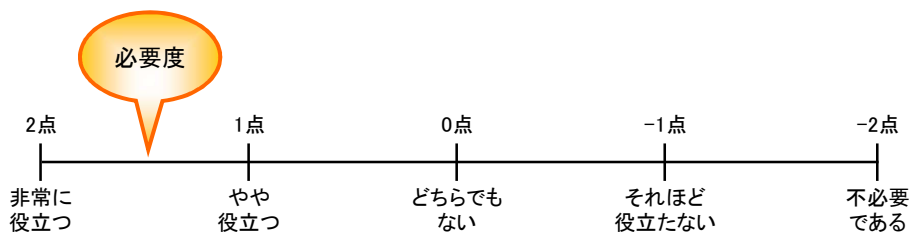


		アンケート結果より					
		①	②	③	④	合計(a)	
①利用手続きの簡便さ	非常に満足(2点)	5	6	5	3	19	(29%)
②基本的なサービス	やや満足(1点)	11	8	9	7	35	(53%)
③イベントなどの付加的サービス	どちらでもない(0点)	1	3	3	5	12	(18%)
④利用料金の適切さ	やや不満(-1点)	0	0	0	0	0	(0%)
	かなり不満(-2点)	0	0	0	0	0	(0%)
	無回答(点数なし)	9	9	9	11	38	
	有効回答数合計(※無回答を除いた数)	17	17	17	15	66	

※満足度

$$= (a) \times \text{各項目の点数} \div \text{有効回答数}$$
$$= (19 \times 2\text{点} + 35 \times 1\text{点} + 12 \times 0\text{点} + 0 \times -1\text{点} + 0 \times -2\text{点}) \div 66$$
$$= \underline{\underline{1.11}}$$

■総合的評価(必要度): 1.47 点



	アンケート 結果より 人数 (a)	
非常に役立つ(2点)	10	(67%)
やや役立つ(1点)	2	(13%)
どちらでもない(0点)	3	(20%)
それほど役立たない(-1点)	0	(0%)
不必要である(-2点)	0	(0%)
無回答(点数なし)	11	
有効回答数合計 (※無回答を除いた数)	15	

※必要度

= (a) × 各項目の点数 ÷ 有効回答数

= (10 × 2点 + 2 × 1点 + 3 × 0点 + 0 × -1点 + 0 × -2点) ÷ 15

= 1.47

【別添 4】

事業報告書

記入年月日	令和 5 年 5 月 19 日
報告期間	令和 4 年度

1. 施設の概要

施設名称	牛頸老人憩の家	所管課名	すこやか長寿課
所在地	大野城市牛頸三丁目14番8号		
施設目的	大野城市内に居住する老人の教養の向上、レクリエーション及び相互親睦等を図り、もって老人の心身の健康に寄与するため。		
施設概要 (敷地面積等)	木造 平屋建 60.75㎡		

2. 指定管理者の概要

名称	牛頸区	代表者名	区長 川邊 満徳
所在地	大野城市大字牛頸1357番地5		
電話番号	092-596-3513	FAX番号	同左

3. 指定管理の概要

指定期間	平成 31 年 4 月 1 日 ~ 令和 6 年 3 月 31 日		
開園・館時間	9:00~17:00	休園・館日	特に決まっていない
管理体制 (職員数、勤務体制等)	・公民館長(区長)・副公民館長(副区長) ・シニアクラブの会長副会長等		
管理業務の内容	施設の管理運営・使用許可(及び許可の取消)等に関する業務		
再委託の有無	☐ あり ☒ なし	再委託先の業務名	

4. 施設の利用状況

利用人数	1,069 人		
利用者内訳	・シニアクラブ定例会等 12回 357人 ・シニアクラブカラオケ 36回 468人 ・シニアクラブ五目お手玉 15回 112人 ・平野団地自治会 13回 126人 ・その他 2回 6人		

5. 収支状況

指定管理者 の収入	総額		95 千円	(内訳)	指定管理者交付金	95 千円
					利用料金収入	千円
					自主事業収入	千円
					その他収入	千円
指定管理者 の支出	総額		95 千円	(内訳)	人件費	0 千円
					事務費	0 千円
					管理費	95 千円
					その他支出	0 千円
当期純利益	0 千円	前期繰越損益		千円	当期末処理損益	千円

6. 市民や利用者の満足度の把握状況

アンケート実施の有無	☒ 実施した ☐ 実施せず	アンケート実施時期	R5.1月～3月
アンケートの内容及び結果	別添集計表のとおり		

7. 法令等遵守、個人情報保護に関する取組状況

法令等遵守に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
個人情報保護に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし

8. 施設管理に関する取組状況

施設管理に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☒ 特になし
(具体的取組内容)	
室内の清掃や点検については随時行っている。 また、主な利用者であるシニアクラブの協力を得ている。	

9. 防犯、防災、危機管理に関する取組状況

防犯、防災、危機管理に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
(具体的取組内容)	
・消防計画を作成し、それに基づき防災訓練等を実施している。 ・憩の家利用者が高齢者ということもあり、極力火気は使用しないようにしている。 ・点検表等を作成し、防犯・防災に対し心がけている。・消火器の有無(あり)	

10. 衛生管理に関する取組状況

衛生管理に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☒ 特になし
(具体的取組内容)	
・清掃(憩の家・トイレ・庭等)業務(定期的に、週一回実施)。 ・塵芥処理は使用毎に行なっている。 ・その他、開放場所の清掃は、利用者がその都度清掃をしている。	

11. 職員の育成・研修の実施状況

大野城市役所やその他行政が実施する公民館職員研修会等に参加している。

12. 施設の利用促進に関する実施状況

一部の施設利用者が長時間施設を占有することがないよう、一日あたりの占有時間を原則3時間以内に制限している。

13. 地域協働に関する取組状況

区は地域活動の拠点であり、あらゆる地域活動に対して物資・人材等の提供を行っている。

14. 環境への配慮に関する取組状況

空調機器等の電気製品の電源をこまめに切ったり、エアコンの温度設定を適切に行っている。また、古紙回収倉庫を区に設置し、リサイクル活動の促進を図っている。

15. 改善事例及び今後の改善課題とその対策

地域活動の拠点として広範囲に利用を呼びかける。

16. 指定管理事業実施状況(報告期間年度分)【※枠が足りない場合は、適宜追加してください。】

事業名	施設の管理運営		新規・継続	☐ 新規事業 ☒ 継続事業	
実施時期	随時		実施回数	随時	
対象人数	区内人口:4,733人 市内人口:101,134人		参加人数	のべ1,069人	
事業費計	94,723 円	うち事業者負担	94,723 円	うち参加者負担	0 円
事業内容	・施設の清掃等管理に関する業務 ・施設使用の許可等に関する業務				

事業名			新規・継続	☐ 新規事業 ☐ 継続事業	
実施時期			実施回数		
対象人数			参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担	円
事業内容					

事業名			新規・継続	☐ 新規事業 ☐ 継続事業	
実施時期			実施回数		
対象人数			参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担	円
事業内容					

事業名			新規・継続	☒ 新規事業 ☒ 継続事業	
実施時期			実施回数		
対象人数			参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担	円
事業内容					

17. 自主事業実施状況

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

18. 収支明細書

令和 4 年度

収入の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
指定管理者交付金	94,723		94,723	94,723	0	
利用料金収入			0		0	
自主事業収入			0		0	
その他収入			0		0	
収入合計	94,723	0	94,723	94,723	0	

支出の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
人件費	常勤職員		0		0	
	非常勤職員		0		0	
	その他		0		0	
事務費	福利厚生費		0		0	
	消耗品費		0		0	
	通信運搬費		0		0	
	賃借料		0		0	
	印刷製本費		0		0	
	損害保険料		0		0	
	保健衛生費		0		0	
	その他		0		0	
管理費	水道光熱費	94,723	94,723	94,723	0	
	修繕費		0		0	
	業務委託費		0		0	
	一般管理費		0		0	
	その他		0		0	
自主事業費			0		0	
支出合計		94,723	94,723	94,723	0	
差引		0	0	0	0	

利用者アンケート集計結果（サンプル）

施設名（牛頸老人憩の家）

【調査の概要】

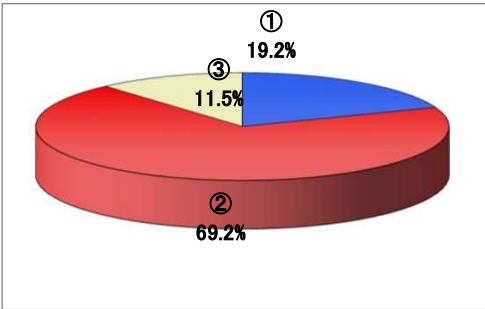
1. 期間 令和5年1月～3月
2. 対象 施設利用者26名

1. あなたのことをお尋ねします。（それぞれ、○を1つ付けてください。）

性別

① 男 ② 女 ③ 無回答

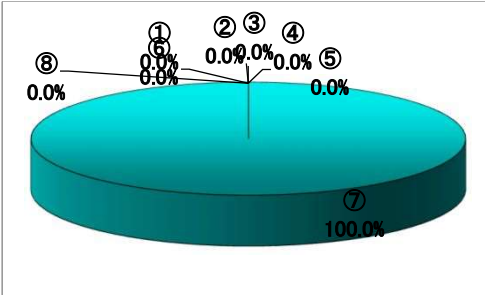
	①	②	③	計
人数	5	18	3	26
%	19.2%	69.2%	11.5%	100.0%



年代

①20歳未満 ②20歳代 ③30歳代 ④40歳代 ⑤50歳代
⑥60歳代 ⑦70歳以上 ⑧無回答

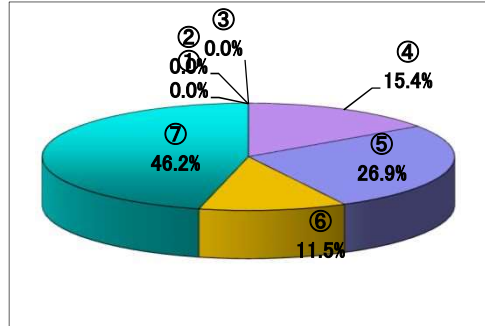
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	0	0	0	0	0	0	26	0	26
%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%



ご職業

①会社員 ②自営業 ③学生 ④主婦・主夫 ⑤無職 ⑥その他 ⑦無回答

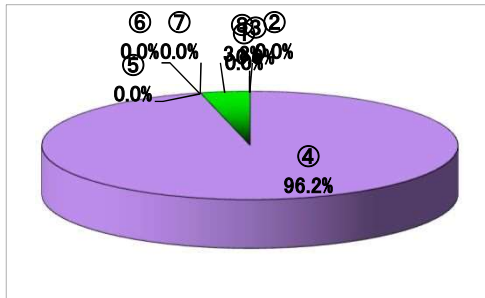
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	計
人数				4	7	3	12	26
%	0.0%	0.0%	0.0%	15.4%	26.9%	11.5%	46.2%	100.0%



ご住所

①大野城市内北地区 ②大野城市内東地区 ③大野城市内中央地区
④大野城市内南地区 ⑤福岡市
⑥筑紫地区（春日市・太宰府市・筑紫野市・那珂川市） ⑦その他 ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	0	0	0	25	0	0	0	1	26
%	0.0%	0.0%	0.0%	96.2%	0.0%	0.0%	0.0%	3.8%	100.0%

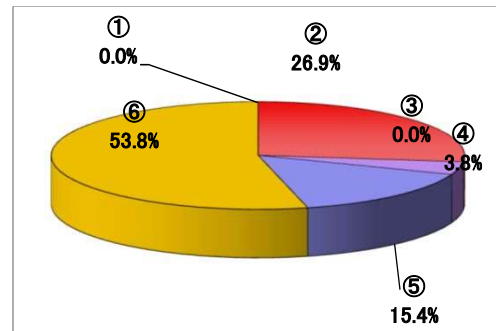


2. 今日はどのようにして来られましたか。（該当するものに○をつけて下さい）

ご一緒の方は

①家族・親戚 ②友人・知人 ③仕事の仲間 ④趣味の仲間 ⑤その他 ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	0	7	0	1	4	14	26
%	0.0%	26.9%	0.0%	3.8%	15.4%	53.8%	100.0%

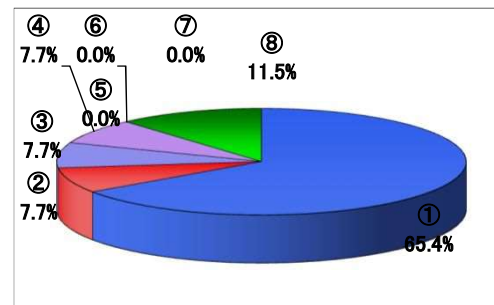


交通手段は

①徒歩 ②自転車 ③原付・バイク ④自家用車

⑤バス ⑥電車 ⑦その他 ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	17	2	2	2	0	0	0	3	26
%	65.4%	7.7%	7.7%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	11.5%	100.0%

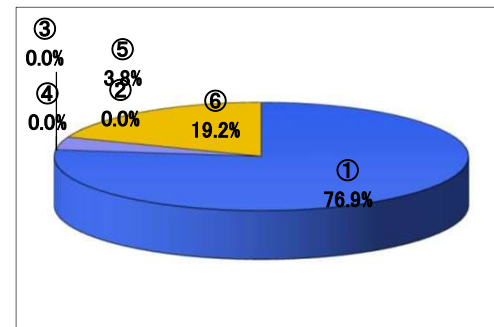


所有時間は

①15分以内 ②15～30分 ③30～45分

④45分～1時間 ⑤1時間以上 ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	20	0	0	0	1	5	26
%	76.9%	0.0%	0.0%	0.0%	3.8%	19.2%	100.0%



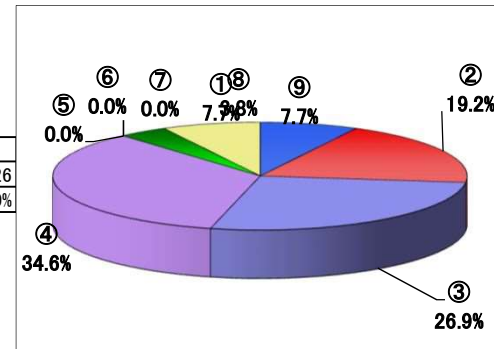
3. ご利用回数についてお尋ねします。（それぞれ、○を1つ付けてください。）

普段の利用は

①週に3回以上 ②週に1～2回 ③月に2～3回 ④月に1回

⑤2～3ヶ月に1回 ⑥半年に1回 ⑦1年に1回 ⑧ほとんど利用しない ⑨無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	計
人数	2	5	7	9	0	0	0	1	2	26
%	7.7%	19.2%	26.9%	34.6%	0.0%	0.0%	0.0%	3.8%	7.7%	100.0%

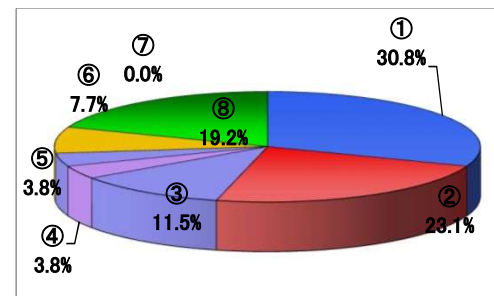


初めて利用したのは

①5年以上前 ②3～5年前 ③1～3年前 ④半年～1年前

⑤1ヶ月～半年前 ⑥1ヶ月以内 ⑦今回初めて利用した ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	8	6	3	1	1	2	0	5	26
%	30.8%	23.1%	11.5%	3.8%	3.8%	7.7%	0.0%	19.2%	100.0%

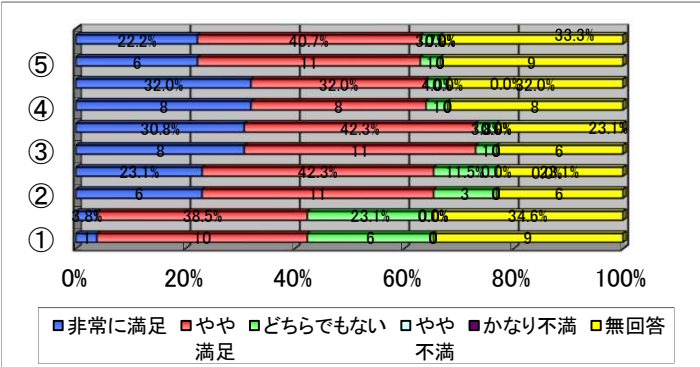


4. 施設・サービスの満足度をお尋ねします。(それぞれ、〇を1つ付けてください。)

施設の評価

①情報の入手しやすさ ②施設のアクセスの利便性 ③施設の清潔さ
④設備の整備情報 ⑤開館期日・時間の適正さ

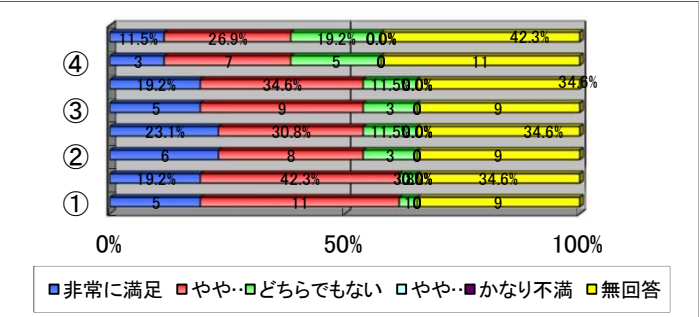
	非常に満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	かなり不満	無回答
①	1 3.8%	10 38.5%	6 23.1%	0 0.0%	0 0.0%	9 34.6%
②	6 23.1%	11 42.3%	3 11.5%	0 0.0%	0 0.0%	6 23.1%
③	8 30.8%	11 42.3%	1 3.8%	0 0.0%	0 0.0%	6 23.1%
④	8 32.0%	8 32.0%	1 4.0%	0 0.0%	0 0.0%	8 32.0%
⑤	6 22.2%	11 40.7%	1 3.7%	0 0.0%	0 0.0%	9 33.3%



サービスの評価

①利用手続きの簡便さ ②基本的なサービス ③付加的服务
④利用料金の適切さ

	非常に満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	かなり不満	無回答
①	5 19.2%	11 42.3%	1 3.8%	0 0.0%	0 0.0%	9 34.6%
②	6 23.1%	8 30.8%	3 11.5%	0 0.0%	0 0.0%	9 34.6%
③	5 19.2%	9 34.6%	3 11.5%	0 0.0%	0 0.0%	9 34.6%
④	3 11.5%	7 26.9%	5 19.2%	0 0.0%	0 0.0%	11 42.3%

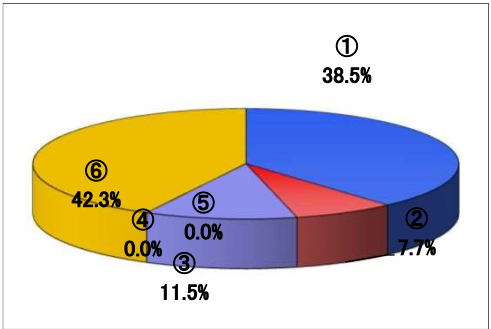


5. 施設・サービスの必要度をお尋ねします。(〇を1つ付けて下さい。)

この施設はあなたにとって

①非常に役立つ ②やや役立つ ③どちらでもない
④それほど役立つ ⑤不必要である ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	10	2	3	0	0	11	26
%	38.5%	7.7%	11.5%	0.0%	0.0%	42.3%	100.0%



施設の評価

施設の清潔さ、明るさ

設備の整備状況

- ・施設改修、部屋が狭い
- ・シニア人数に対し狭い

開館期日・時間の適正さ

サービスの評価

イベントなどの付加的サービス

その他

【別添5】

施設の管理運営に関する評価シート

基本事項	No.	施設名称		部(局)名	課(室)名	
	1	若草老人憩の家		すこやか福祉部	すこやか長寿課	
	指定管理者名称			指定管理者の所在地		
	若草区			大野城市若草2丁目6番23号		
	総合計画における位置づけ	政策	03 誰もが自分らしくすこやかに生活できるまちづくり			
		大施策	03 高齢者の生きがいづくり			
		小施策	01 高齢者の生きがいづくり			
施設種類	社会福祉施設	指定期間	平成 31 年度 ~ 令和 5 年度	選定方法	☐ 公募 ☒ 非公募	
管理者種類	☐ 市内の企業 ☐ 市外の企業 ☐ NPO、ボランティア団体 ☐ 自治会等コミュニティ組織 ☐ 財団法人・社団法人・社会福祉法人、医療法人、学校法人等 ☒ 公的団体(区など)					

利用状況	事業内容	カラオケ同好会、囲碁同好会、役員会等
	利用者数	774人 ・うち、囲碁同好会 192人 40件 ・うち、若草区会議等 470人 16件 ・うち、シニアカラオケ同好会等 112人 46件

収支状況	指定管理者の収入	総額	(内訳) (指定管理者) 交付金				千円
	指定管理者の支出	総額	併設館のため、公民館の収支状況と同じ				千円
	当期純利益	千円	前期繰越損益	千円	当期末処理損益	千円	

チェックシート結果 (自動表示)	150.0 点 / 200.0 点		→	総合評価 (自動表示)	A	達成率	S:80%以上 A:60%以上 B:40%以上 C:40%未満
	施設の維持管理	75.0 / 100.0	施設サービス	37.5 / 50.0	業務運営体制	37.5 / 50.0	
利用者満足度 【最高点2点、最低点-2点】 (自動表示)	総合的評価 (満足度)	施設の評価	1.24 点	総合的評価 (必要度)	1.41 点		
改善点 (不適切な部分及び改善内容等を記述)	地域活動の拠点として広範囲に利用を呼びかける。						
改善手順・期間	シニアクラブ会員以外の方への老人憩の家のPRを行っていく。(区の回覧や会議等での周知)						

施設の管理運営に関するチェック項目

評価対象	配点	評価の視点・項目	確認方法	評価	点数 (自動計算)
施設の維持管理内容	協定遵守	20 ・ 協定に定めた業務が、適正な水準で確実に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	15.00 / 20.0
	法令等遵守	10 ・ 法令等の改正への対応や通知等の取り扱いが適切か ・ 法令等遵守に関するマニュアル等が整備されているか ・ 法令等遵守のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	個人情報の保護	5 ・ 法令等に基づき、個人情報の取り扱いが適切か ・ 個人情報保護に関するマニュアル等が整備されているか ・ 個人情報保護のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	公金処理	10 ・ 定められた料金を適正に収受しているか ・ 利用料金の還付や減免処理など適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	利用許可	5 ・ 利用許可又は不許可は適切に行われているか ・ 利用者から利用許可に関する苦情等がないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	安全管理	15 ・ 安全管理のための行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った安全対策が適切に実施されているか ・ 防災訓練等が計画的に実施されているか ・ 業務従事者に対する、安全教育が適切に実施されているか ・ 職員不在時の警備体制や鍵の管理が適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	衛生管理	15 ・ 衛生管理に向けた行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った衛生管理が適切に実施されているか ・ 衛生管理の責任者が明確で、衛生管理に必要な人員、有資格者などが適正に配置されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	美化清掃	10 ・ 整理整頓・清掃がなされ、美観を損なっていないか ・ 施設、設備、備品等の保守点検業務は適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	環境配慮	10 ・ 公害防止、省エネへの取組が積極的に実施されているか ・ 廃棄物処理が適正に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
施設サービス内容	利用者範囲	5 ・ 事業の目的と比較して、利用者の範囲は適切か ・ 広範で適切な広報活動を実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	サービス内容	15 ・ 利用者数を増加させるための努力が実施されているか ・ 行政が直営する場合と比べて、サービス内容の拡大などサービスの質を高める工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	職員育成	10 ・ 職員の研修体制が整備されているか ・ 職員は、業務に即した資格や専門知識を有しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0

施設サービス内容	ニーズの把握・活用	10	・ 利用者の意見や要望が、アンケート等で把握されているか ・ アンケートや住民等の苦情を、業務改善に役立てているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	地域協働	10	・ 地元の社会活動へ参加しているか ・ 地域に貢献する事業を実施しているか ・ 地元からの雇用、物資調達等を積極的に実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
実施体制等	実施体制	10	・ 統括責任者が明確で、責任の所在が明らかであるか ・ 業務遂行上に必要な職員数が配置されているか ・ 経理などの各種帳簿が作成され、適切に保管されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	市との連絡	10	・ 年次(期別・月次)報告等の報告が、市に適切に提出されているか ・ 代表者の変更など重要事項の変更の届出が実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	緊急時対応	5	・ 緊急時の連絡体制、初動体制が整備されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	3.75 / 5.0
	再委託	5	・ 指定管理業務の全部、又は主たる業務を再委託していないか ・ 再委託する場合に適切な届出が実施されているか ・ 再委託先から業務報告を受けるなど、再委託先の管理は適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	経営状況	10	・ 直近の財務諸表等が提出され、財務状況に不安はないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	収支妥当性	10	・ 収支積算が妥当で、業務改善や経費削減の工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
合計		200 点満点(「該当なし」がない場合) ※小数点第二位四捨五入				150.0 / 200.0
所見		指定管理業務については、特段問題なく遂行されている。				

次頁チェック項目の評価(S・A・B・C)の意味

- S** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準より効率的・効果的に実施されており、高く評価できる。
- A** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準どおりに実施されている。
- B** 概ね適切に実施されている。一部に不適切な部分が確認されたが、現在改善中あるいは既に改善済である。
- C** 不適切な部分が確認されたため改善を指示したが、未対応あるいは改善の見込がない。

指定管理業務進捗管理

1. 業務概要

指定管理業務	施設の管理運営に関する業務
目的	市内に居住する高齢者の憩いや相互親睦の場として施設を管理運営し、もって高齢者の心身の健康増進や生きがいづくりに寄与するため。
対象	市内に居住する60歳以上の人
手段	・老人憩の家の適正な運営管理及び維持 ・レクリエーションの実施等
期待される成果	適正に運営管理された施設におけるレクリエーションや相互親睦等により、高齢者の心身の健康を維持する。

2. 成果の状況(アウトプット、アウトカム)

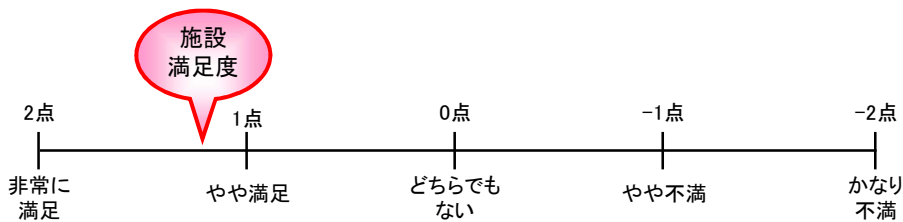
	指標名	単位	目標値	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
活動 指標①	適正に開館した割合 (コロナ等、やむを得ず休館した場合を除く)	%	100	100	100	100	100	100
				100	100	100	100	
活動 指標②								
成果 指標①	若草老人憩の家 利用人数	人	500	2,000	400	300	300	500
				1,978	439	193	774	
成果 指標②								
上記指標 に表れない成果等	※コロナ影響を踏まえ、成果指標の目標値を設定							

3. 担当課所見

担当課評価	指定管理者として行うべき業務について、特段問題なく遂行されている。

■総合的評価(満足度)

①【施設の評価】満足度総合評価: 1.24 点

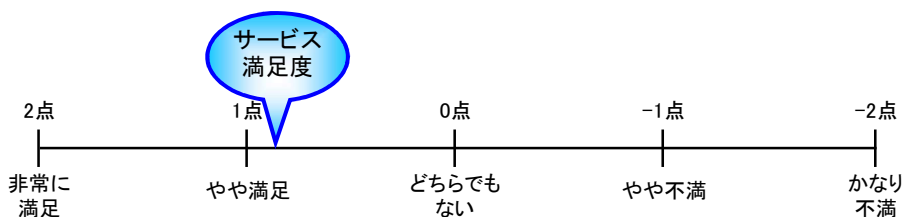


		アンケート結果より						
		①	②	③	④	⑤	合計(a)	
①情報の入手しやすさ	非常に満足(2点)	4	15	15	10	8	52	(37%)
②施設のアクセスの利便性	やや満足(1点)	12	14	14	16	15	71	(51%)
③施設の清潔さ	どちらでもない(0点)	7	1	1	2	4	15	(11%)
④設備の整備情報	やや不満(-1点)	1	0	0	0	1	2	(1%)
⑤開館期日・時間の適正さ	かなり不満(-2点)	0	0	0	0	0	0	(0%)
	無回答(点数なし)	6	0	0	2	2	10	
	有効回答数合計(※無回答を除いた数)	24	30	30	28	28	140	

※満足度

$$\begin{aligned}
 &= (a) \times \text{各項目の点数} \div \text{有効回答数} \\
 &= (52 \times 2点 + 71 \times 1点 + 15 \times 0点 + 2 \times -1点 + 0 \times -2点) \div 140 \\
 &= \underline{\underline{1.24}}
 \end{aligned}$$

②【サービスの評価】満足度総合評価: 0.92 点

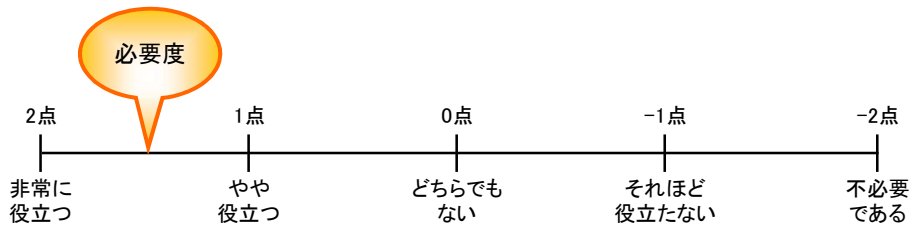


		アンケート結果より					
		①	②	③	④	合計(a)	
①利用手続きの簡便さ	非常に満足(2点)	9	9	5	2	25	(24%)
②基本的なサービス	やや満足(1点)	14	14	15	11	54	(51%)
③イベントなどの付加的サービス	どちらでもない(0点)	4	4	7	6	21	(20%)
④利用料金の適切さ	やや不満(-1点)	1	0	0	4	5	(5%)
	かなり不満(-2点)	0	0	0	1	1	(1%)
	無回答(点数なし)	2	3	3	6	14	
	有効回答数合計(※無回答を除いた数)	28	27	27	24	106	

※満足度

$$\begin{aligned}
 &= (a) \times \text{各項目の点数} \div \text{有効回答数} \\
 &= (25 \times 2点 + 54 \times 1点 + 21 \times 0点 + 5 \times -1点 + 1 \times -2点) \div 106 \\
 &= \underline{\underline{0.92}}
 \end{aligned}$$

■総合的評価(必要度): 1.41 点



	アンケート 結果より 人数 (a)	
非常に役立つ(2点)	11	(41%)
やや役立つ(1点)	16	(59%)
どちらでもない(0点)	0	(0%)
それほど役立たない(-1点)	0	(0%)
不必要である(-2点)	0	(0%)
無回答(点数なし)	3	
有効回答数合計 (※無回答を除いた数)	27	

※必要度

= (a) × 各項目の点数 ÷ 有効回答数

= (11 × 2点 + 16 × 1点 + 0 × 0点 + 0 × -1点 + 0 × -2点) ÷ 27

= 1.41

【別添 4】

事業報告書

記入年月日	令和 5 年 5 月 19 日
報告期間	令和 4 年度

1. 施設の概要

施設名称	若草老人憩の家	所管課名	すこやか長寿課
所在地	大野城市若草2丁目6番23号		
施設目的	大野城市内に居住する老人の教養の向上、レクリエーション及び相互親睦等を図り、もって老人の心身の健康に寄与するため。		
施設概要 (敷地面積等)	鉄筋コンクリート 1階建 49.60㎡		

2. 指定管理者の概要

名称	若草区	代表者名	区長 川邊 勝滋
所在地	大野城市若草2丁目6番23号		
電話番号	092-596-0065	FAX番号	092-516-1634

3. 指定管理の概要

指定期間	平成 31 年 4 月 1 日 ~ 令和 6 年 3 月 31 日		
開園・館時間	9:00~17:00	休園・館日	第3日曜日及び祝日
管理体制 (職員数、勤務体制等)	・公民館長(区長)・副公民館長等 ・シニアクラブの会長副会長等		
管理業務の内容	施設の管理運営・使用許可(及び許可の取消)等に関する業務		
再委託の有無	☐ あり ☒ なし	再委託先の業務名	

4. 施設の利用状況

利用人数	774 人
利用者内訳	・囲碁同好会 192人 40件 ・若草区会議等 470人 16件 ・シニアカラオケ同好会等 112人 46件

5. 収支状況

指定管理者の収入	総額	(内訳) 指定管理者交付金	0 千円
			0 千円
			0 千円
			0 千円
指定管理者の支出	総額		0 千円
			0 千円
			0 千円
		その他支出	0 千円
当期純利益	0 千円	前期繰越損益	0 千円
		当期末処理損益	0 千円

併設館のため、公民館
の収支状況と同じ

6. 市民や利用者の満足度の把握状況

アンケート実施の有無	☒ 実施した ☐ 実施せず	アンケート実施時期	R5.1月～3月
アンケートの内容及び結果	別添集計表のとおり		

7. 法令等遵守、個人情報保護に関する取組状況

法令等遵守に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☒ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
個人情報保護に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☒ 職員に対する研修あり ☐ 特になし

8. 施設管理に関する取組状況

施設管理に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☒ 特になし
(具体的取組内容)	
室内の清掃や点検については随時行っている。また、主な利用者であるシニアクラブの協力を得ている。	

9. 防犯、防災、危機管理に関する取組状況

防犯、防災、危機管理に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
(具体的取組内容)	
・消防計画を作成し、それに基づき防災訓練等を実施している。 ・憩の家利用者が高齢者ということもあり、極力火気は使用しないようにしている。 ・点検表等を作成し、防犯・防災に対し心がけている。	

10. 衛生管理に関する取組状況

衛生管理に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☒ 特になし
(具体的取組内容)	
・清掃(憩の家・トイレ・庭等)業務 ・塵芥処理は使用毎に行なっている。 ・その他、開放場所の清掃は、利用者がその都度清掃をしている。	

11. 職員の育成・研修の実施状況

大野城市役所やその他行政が実施する公民館職員研修会等に参加している。

12. 施設の利用促進に関する実施状況

一部の施設利用者が長時間施設を占有することがないよう、一日あたりの占有時間を原則3時間以内に制限している。

13. 地域協働に関する取組状況

区は地域活動の拠点であり、あらゆる地域活動に対して物資・人材等の提供を行っている。

14. 環境への配慮に関する取組状況

空調機器等の電気製品の電源をこまめに切ったり、エアコンの温度設定を適切に行っている。また、古紙回収倉庫を区に設置しリサイクル活動の促進を図っている。

15. 改善事例及び今後の改善課題とその対策

・地域活動の拠点として広範囲に利用を呼びかける。

16. 指定管理事業実施状況(報告期間年度分)【※枠が足りない場合は、適宜追加してください。】

事業名	施設の管理運営	新規・継続	☐ 新規事業	☒ 継続事業
実施時期	随時	実施回数	随時	
対象人数	区内人口:3,251人 市内人口:101,134人	参加人数	のべ774人	
事業費計	94,723 円	うち事業者負担	94,723 円	うち参加者負担 0 円
事業内容	・施設の清掃等管理に関する業務 ・施設使用の許可等に関する業務			

事業名		新規・継続	☐ 新規事業	☐ 継続事業
実施時期		実施回数		
対象人数		参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担 円
事業内容				

事業名		新規・継続	☐ 新規事業	☐ 継続事業
実施時期		実施回数		
対象人数		参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担 円
事業内容				

事業名		新規・継続	☒ 新規事業	☒ 継続事業
実施時期		実施回数		
対象人数		参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担 円
事業内容				

17. 自主事業実施状況

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

18. 収支明細書

令和 4 年度

収入の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
指定管理者交付金			0		0	
利用料金収入						
自主事業収入						
その他収入						
収入合計						

併設館のため、公民館
の収支状況と同じ

支出の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
人件費	常勤職員		0		0	
	非常勤職員		0		0	
	その他		0		0	
事務費	福利厚生費		0		0	
	消耗品費		0		0	
	通信運搬費		0		0	
	賃借料		0		0	
	印刷製本費		0		0	
	損害保険料		0		0	
	保健衛生費		0		0	
	その他		0		0	
管理費	水道光熱費		0		0	
	修繕費		0		0	
	業務委託費		0		0	
	一般管理費		0		0	
	その他		0		0	
自主事業費			0		0	
支出合計		0	0	0	0	
差引		0	0	0	0	

利用者アンケート集計結果（サンプル）

施設名（ 若草老人憩の家 ）

【調査の概要】

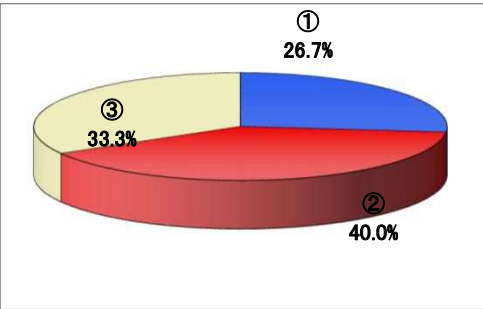
1. 期間 令和5年1月～3月
2. 対象 施設利用者30名

1. あなたのことをお尋ねします。（それぞれ、○を1つ付けてください。）

性 別

① 男 ② 女 ③ 無回答

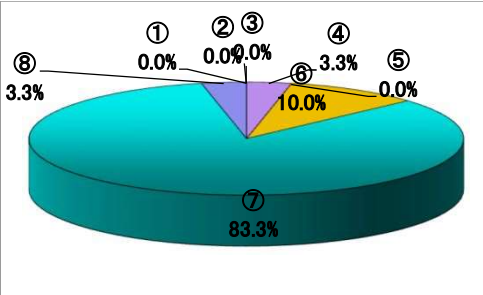
	①	②	③	計
人数	8	12	10	30
%	26.7%	40.0%	33.3%	100.0%



年 代

①20歳未満 ②20歳代 ③30歳代 ④40歳代 ⑤50歳代
⑥60歳代 ⑦70歳以上 ⑧無回答

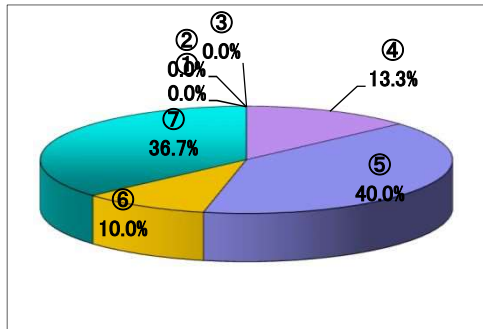
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	0	0	0	1	0	3	25	1	30
%	0.0%	0.0%	0.0%	3.3%	0.0%	10.0%	83.3%	3.3%	100.0%



ご職業

①会社員 ②自営業 ③学生 ④主婦・主夫 ⑤無職 ⑥その他 ⑦無回答

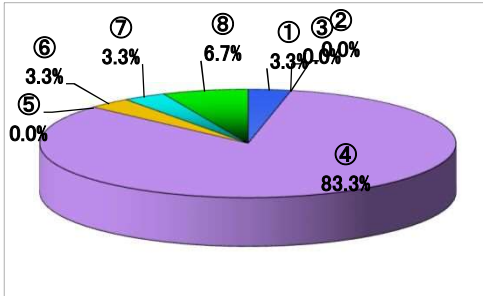
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	計
人数				4	12	3	11	30
%	0.0%	0.0%	0.0%	13.3%	40.0%	10.0%	36.7%	100.0%



ご住所

①大野城市内北地区 ②大野城市内東地区 ③大野城市内中央地区
④大野城市内南地区 ⑤福岡市
⑥筑紫地区（春日市・太宰府市・筑紫野市・那珂川市） ⑦その他 ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	1			25		1	1	2	30
%	3.3%	0.0%	0.0%	83.3%	0.0%	3.3%	3.3%	6.7%	100.0%

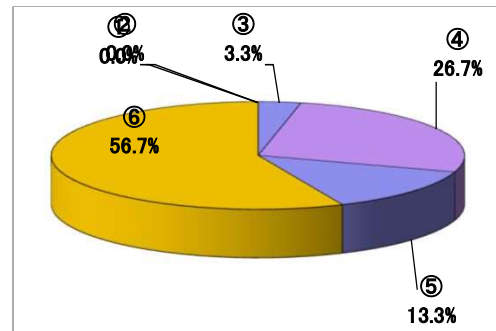


2. 今日はどのようにして来られましたか。（該当するものに○をつけて下さい）

ご一緒の方は

①家族・親戚 ②友人・知人 ③仕事の仲間 ④趣味の仲間 ⑤その他 ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	0	0	1	8	4	17	30
%	0.0%	0.0%	3.3%	26.7%	13.3%	56.7%	100.0%

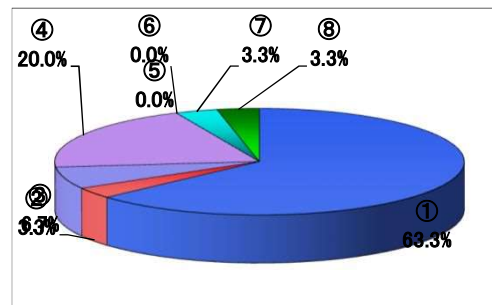


交通手段は

①徒歩 ②自転車 ③原付・バイク ④自家用車

⑤バス ⑥電車 ⑦その他 ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	19	1	2	6	0	0	1	1	30
%	63.3%	3.3%	6.7%	20.0%	0.0%	0.0%	3.3%	3.3%	100.0%

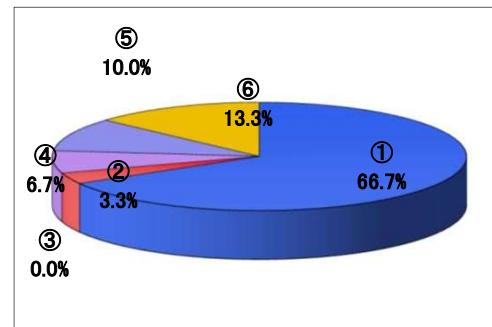


所有時間は

①15分以内 ②15～30分 ③30～45分

④45分～1時間 ⑤1時間以上 ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	20	1	0	2	3	4	30
%	66.7%	3.3%	0.0%	6.7%	10.0%	13.3%	100.0%



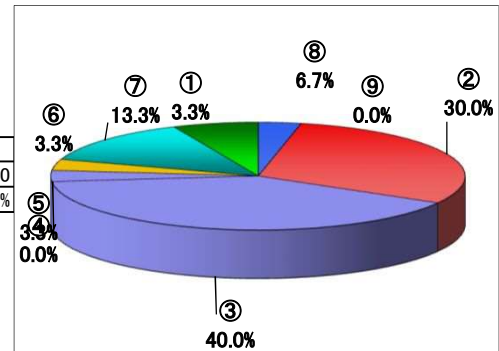
3. ご利用回数についてお尋ねします。（それぞれ、○を1つ付けてください。）

普段の利用は

①週に3回以上 ②週に1～2回 ③月に2～3回 ④月に1回

⑤2～3ヶ月に1回 ⑥半年に1回 ⑦1年に1回 ⑧ほとんど利用しない ⑨無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	計
人数	1	9	12	0	1	1	4	2	0	30
%	3.3%	30.0%	40.0%	0.0%	3.3%	3.3%	13.3%	6.7%	0.0%	100.0%

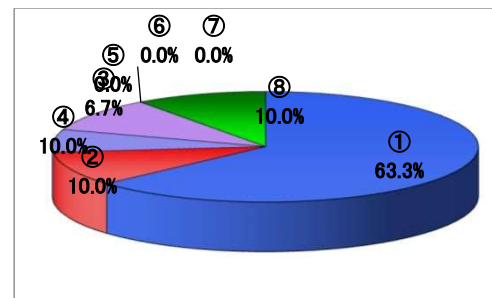


初めて利用したのは

①5年以上前 ②3～5年前 ③1～3年前 ④半年～1年前

⑤1ヶ月～半年前 ⑥1ヶ月以内 ⑦今回初めて利用した ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	19	3	2	3	0	0	0	3	30
%	63.3%	10.0%	6.7%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	100.0%

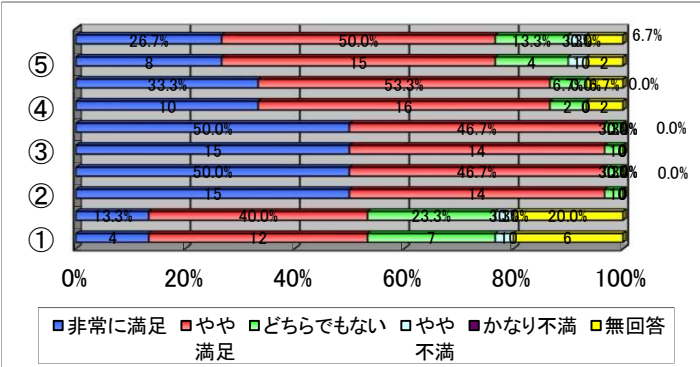


4. 施設・サービスの満足度をお尋ねします。(それぞれ、〇を1つ付けてください。)

施設の評価

①情報の入手しやすさ ②施設のアクセスの利便性 ③施設の清潔さ
④設備の整備情報 ⑤開館期日・時間の適正さ

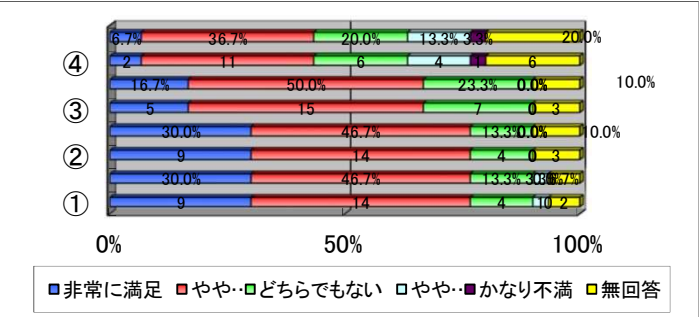
	非常に満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	かなり不満	無回答
①	4 13.3%	12 40.0%	7 23.3%	1 3.3%	0 0.0%	6 20.0%
②	15 50.0%	14 46.7%	1 3.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
③	15 50.0%	14 46.7%	1 3.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
④	10 33.3%	16 53.3%	2 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 6.7%
⑤	8 26.7%	15 50.0%	4 13.3%	1 3.3%	0 0.0%	2 6.7%



サービスの評価

①利用手続きの簡便さ ②基本的なサービス ③付加的サービス
④利用料金の適切さ

	非常に満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	かなり不満	無回答
①	9 30.0%	14 46.7%	4 13.3%	1 3.3%	0 0.0%	2 6.7%
②	9 30.0%	14 46.7%	4 13.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 10.0%
③	5 16.7%	15 50.0%	7 23.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 10.0%
④	2 6.7%	11 36.7%	6 20.0%	4 13.3%	1 3.3%	6 20.0%

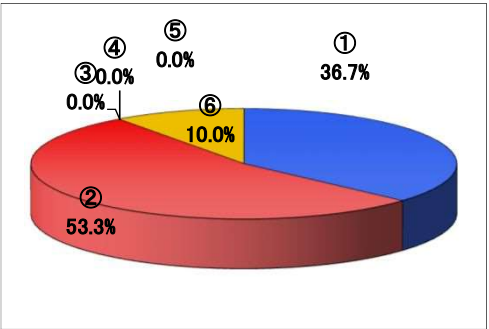


5. 施設・サービスの必要度をお尋ねします。(〇を1つ付けて下さい。)

この施設はあなたにとって

①非常に役立つ ②やや役立つ ③どちらでもない
④それほど役立つ ⑤不必要である ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	11	16	0	0	0	3	30
%	36.7%	53.3%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	100.0%



施設の評価

施設の清潔さ、明るさ

設備の整備状況

・高齢者がいつでも利用できるように、憩の家の玄関から出入り出来るように要望します。（現状は玄関の扉は開閉できるが部屋には入れない。

開館期日・時間の適正さ

サービスの評価

利用料金の適切さ

・エアコン代金が高い

その他

【別添5】

施設の管理運営に関する評価シート

基本事項	No.	施設名称		部(局)名	課(室)名	
	1	平野台老人憩の家		すこやか福祉部	すこやか長寿課	
	指定管理者名称			指定管理者の所在地		
	平野台区			大野城市平野台一丁目20番7号		
	総合計画における位置づけ	政策	03 誰もが自分らしくすこやかに生活できるまちづくり			
		大施策	03 高齢者の生きがいづくり			
		小施策	01 高齢者の生きがいづくり			
施設種類	社会福祉施設	指定期間	平成 31 年度 ~ 令和 5 年度	選定方法	☐ 公募 ☒ 非公募	
管理者種類	☐ 市内の企業 ☐ 市外の企業 ☐ NPO、ボランティア団体 ☐ 自治会等コミュニティ組織 ☐ 財団法人・社団法人・社会福祉法人、医療法人、学校法人等 ☒ 公的団体(区など)					

利用状況	事業内容	平寿会(シニアクラブ)、福祉部、ふらっと寄らんです会、ケア会議、食生活改善推進会、サークル等、役員会等、その他(子ども会、組会等)
	利用者数	・平寿会(シニアクラブ) 865人 108件 ・福祉部、ふらっと寄らんです会、ケア会議 151人 29件 ・食生活改善推進会 223人 11件 ・サークル等 847人 118件 ・役員会等 69人 9件 ・その他(子ども会、組会等) 389人 51件 計2,544人

収支状況	指定管理者の収入	総額	併設館のため、公民館 の収支状況と同じ				千円
	指定管理者の支出	総額					千円
	当期純利益	千円	前期繰越損益	千円	当期未処理損益	千円	

チェックシート結果 (自動表示)	150.0 点 / 200.0 点		→	総合評価 (自動表示)	A	達成率	S:80%以上 A:60%以上 B:40%以上 C:40%未満
	施設の維持管理	75.0 / 100.0	施設サービス	37.5 / 50.0	業務運営体制	37.5 / 50.0	
利用者満足度 【最高点2点、最低点-2点】 (自動表示)	総合的評価 (満足度)	施設の評価	1.14 点	総合的評価 (必要度)	1.49 点		
改善点 (不適切な部分 及び改善内容等 を記述)							
改善手順・期間							

R5.1月～3月

施設の管理運営に関するチェック項目

評価対象	配点	評価の視点・項目	確認方法	評価	点数 (自動計算)
施設の維持管理内容	協定遵守	20 ・ 協定に定めた業務が、適正な水準で確実に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	15.00 / 20.0
	法令等遵守	10 ・ 法令等の改正への対応や通知等の取り扱いが適切か ・ 法令等遵守に関するマニュアル等が整備されているか ・ 法令等遵守のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	個人情報の保護	5 ・ 法令等に基づき、個人情報の取り扱いが適切か ・ 個人情報保護に関するマニュアル等が整備されているか ・ 個人情報保護のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	公金処理	10 ・ 定められた料金を適正に收受しているか ・ 利用料金の還付や減免処理など適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	利用許可	5 ・ 利用許可又は不許可は適切に行われているか ・ 利用者から利用許可に関する苦情等がないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	安全管理	15 ・ 安全管理のための行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った安全対策が適切に実施されているか ・ 防災訓練等が計画的に実施されているか ・ 業務従事者に対する、安全教育が適切に実施されているか ・ 職員不在時の警備体制や鍵の管理が適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	衛生管理	15 ・ 衛生管理に向けた行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った衛生管理が適切に実施されているか ・ 衛生管理の責任者が明確で、衛生管理に必要な人員、有資格者などが適正に配置されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	美化清掃	10 ・ 整理整頓・清掃がなされ、美観を損なっていないか ・ 施設、設備、備品等の保守点検業務は適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	環境配慮	10 ・ 公害防止、省エネへの取組が積極的に実施されているか ・ 廃棄物処理が適正に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
施設サービス内容	利用者範囲	5 ・ 事業の目的と比較して、利用者の範囲は適切か ・ 広範で適切な広報活動を実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	サービス内容	15 ・ 利用者数を増加させるための努力が実施されているか ・ 行政が直営する場合と比べて、サービス内容の拡大などサービスの質を高める工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	職員育成	10 ・ 職員の研修体制が整備されているか ・ 職員は、業務に即した資格や専門知識を有しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0

施設サービス内容	ニーズの把握・活用	10	・ 利用者の意見や要望が、アンケート等で把握されているか ・ アンケートや住民等の苦情を、業務改善に役立てているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	地域協働	10	・ 地域の社会活動へ参加しているか ・ 地域に貢献する事業を実施しているか ・ 地元からの雇用、物資調達等を積極的に実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
実施体制等	実施体制	10	・ 統括責任者が明確で、責任の所在が明らかであるか ・ 業務遂行上に必要な職員数が配置されているか ・ 経理などの各種帳簿が作成され、適切に保管されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	市との連絡	10	・ 年次(期別・月次)報告等の報告が、市に適切に提出されているか ・ 代表者の変更など重要事項の変更の届出が実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	緊急時対応	5	・ 緊急時の連絡体制、初動体制が整備されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	3.75 / 5.0
	再委託	5	・ 指定管理業務の全部、又は主たる業務を再委託していないか ・ 再委託する場合に適切な届出が実施されているか ・ 再委託先から業務報告を受けるなど、再委託先の管理は適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	経営状況	10	・ 直近の財務諸表等が提出され、財務状況に不安はないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	収支妥当性	10	・ 収支積算が妥当で、業務改善や経費削減の工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
合計		200 点満点(「該当なし」がない場合) ※小数点第二位四捨五入				150.0 / 200.0
所見		指定管理業務については、特段問題なく遂行されている。				

次頁チェック項目の評価(S・A・B・C)の意味

- S** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準より効率的・効果的に実施されており、高く評価できる。
- A** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準どおりに実施されている。
- B** 概ね適切に実施されている。一部に不適切な部分が確認されたが、現在改善中あるいは既に改善済である。
- C** 不適切な部分が確認されたため改善を指示したが、未対応あるいは改善の見込がない。

指定管理業務進捗管理

1. 業務概要

指定管理業務	施設の管理運営に関する業務
目的	市内に居住する高齢者の憩いや相互親睦の場として施設を管理運営し、もって高齢者の心身の健康増進や生きがいに寄与するため。
対象	市内に居住する60歳以上の人
手段	・老人憩の家の適正な運営管理及び維持 ・レクリエーションの実施等
期待される成果	適正に運営管理された施設におけるレクリエーションや相互親睦等により、高齢者の心身の健康を維持する。

2. 成果の状況(アウトプット、アウトカム)

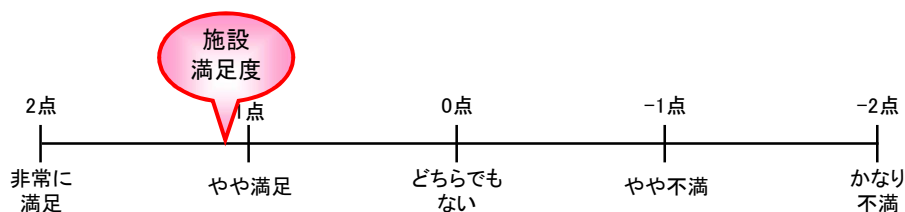
	指標名	単位	目標値	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
活動 指標①	適正に開館した割合 (コロナ等、やむを得ず休館した場合を除く)	%	100	100	100	100	100	100
				100	100	100	100	
活動 指標②								
成果 指標①	平野台老人憩の家 利用人数	人	500	3,000	2,000	2,000	2,000	3,000
				2,812	1,844	1,612	2,544	
成果 指標②								
上記指標 に表れない成果等	※コロナ影響を踏まえ、成果指標の目標値を設定							

3. 担当課所見

担当課評価	指定管理者として行うべき業務について、特段問題なく遂行されている。

■総合的評価(満足度)

①【施設の評価】満足度総合評価: 1.14 点

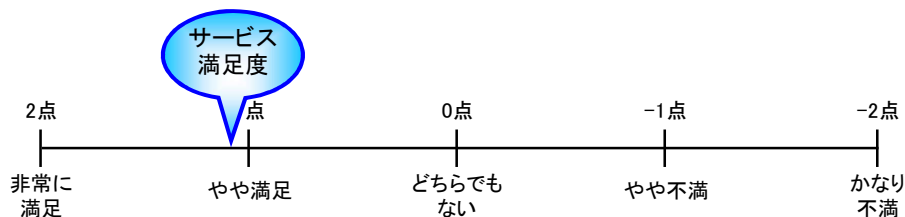


	アンケート結果より						
	①	②	③	④	⑤	合計(a)	
①情報の入手しやすさ	非常に満足(2点)	12	18	25	23	19	97 (43%)
②施設のアクセスの利便性	やや満足(1点)	18	13	13	15	15	74 (32%)
③施設の清潔さ	どちらでもない(0点)	15	10	7	9	10	51 (22%)
④設備の整備情報	やや不満(-1点)	1	2	0	0	0	3 (1%)
⑤開館期日・時間の適正さ	かなり不満(-2点)	0	3	0	0	0	3 (1%)
	無回答(点数なし)	0	0	1	0	2	3
	有効回答数合計(※無回答を除いた数)	46	46	45	47	44	228

※満足度

$$\begin{aligned}
 &= (a) \times \text{各項目の点数} \div \text{有効回答数} \\
 &= (97 \times 2\text{点} + 74 \times 1\text{点} + 51 \times 0\text{点} + 3 \times -1\text{点} + 3 \times -2\text{点}) \div 228 \\
 &= \underline{\underline{1.14}}
 \end{aligned}$$

②【サービスの評価】満足度総合評価: 1.13 点

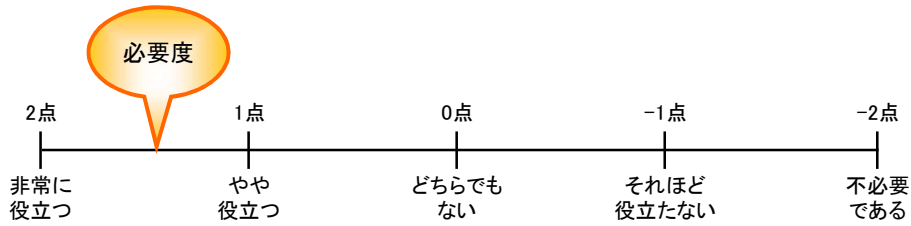


	アンケート結果より					
	①	②	③	④	合計(a)	
①利用手続きの簡便さ	非常に満足(2点)	20	20	13	14	67 (38%)
②基本的なサービス	やや満足(1点)	15	17	18	16	66 (38%)
③イベントなどの付加的サービス	どちらでもない(0点)	9	9	13	10	41 (23%)
④利用料金の適切さ	やや不満(-1点)	0	0	1	1	2 (1%)
	かなり不満(-2点)	0	0	0	0	0 (0%)
	無回答(点数なし)	2	0	1	5	8
	有効回答数合計(※無回答を除いた数)	44	46	45	41	176

※満足度

$$\begin{aligned}
 &= (a) \times \text{各項目の点数} \div \text{有効回答数} \\
 &= (67 \times 2\text{点} + 66 \times 1\text{点} + 41 \times 0\text{点} + 2 \times -1\text{点} + 0 \times -2\text{点}) \div 176 \\
 &= \underline{\underline{1.13}}
 \end{aligned}$$

■総合的評価(必要度): 1.49 点



	アンケート 結果より 人数 (a)	
非常に役立つ(2点)	21	(54%)
やや役立つ(1点)	16	(41%)
どちらでもない(0点)	2	(5%)
それほど役立つ(-1点)	0	(0%)
不必要である(-2点)	0	(0%)
無回答(点数なし)	7	
有効回答数合計 (※無回答を除いた数)	39	

※必要度

= (a) × 各項目の点数 ÷ 有効回答数

= (21 × 2点 + 16 × 1点 + 2 × 0点 + 0 × -1点 + 0 × -2点) ÷ 39

= 1.49

【別添4】

事業報告書

令和5年1月～3月

記入年月日	令和	5	年	5	月	19	日
報告期間	令和	4	年度				

1. 施設の概要

施設名称	平野台老人憩の家	所管課名	すこやか長寿課
所在地	大野城市平野台一丁目20番7号		
施設目的	大野城市内に居住する老人の教養の向上、レクリエーション及び相互親睦等を図り、もって老人の心身の健康に寄与するため		
施設概要 (敷地面積等)	鉄筋コンクリート造 1階建 建物面積 36.74㎡		

2. 指定管理者の概要

名称	平野台区	代表者名	区長 永野 元生
所在地	大野城市平野台一丁目20番7号		
電話番号	092-596-3539	FAX番号	092-595-3400

3. 指定管理の概要

3. 指定管理の概要

指定期間	平成 31 年 4 月 1 日 ~ 令和 6 年 3 月 31 日									
開園・館時間	9:00~21:00					休園・館日	特に決まっていない			
管理体制 (職員数、勤務体制等)	公民館長(区長)・公民館副館長・公民館会計・事務員等									
管理業務の内容	施設の管理運営・使用許可(及び許可の取消)等に関する業務									
再委託の有無	☐ あり ☒ なし		再委託先の業務名							

4. 施設の利用状況

利用人数	2,544 人	
利用者内訳	・平寿会(シニアクラブ) 865人 108件 ・福祉部、ぶらっと寄らんです会、ケア会議 151人 29件 ・食生活改善推進会 223人 11件 ・サークル等 847人 118件 ・役員会等 69人 9件 ・その他(子ども会、組会等) 389人 51件	

5. 収支状況

指定管理者の収入	総額	(内訳) 指定管理者交付金				千円
指定管理者の支出	総額	併設館のため、公民館 の収支状況と同じ				千円
						千円
						千円
						千円
当期純利益	0 千円	前期繰越損益	千円	当期未処理損益	千円	

6. 市民や利用者の満足度の把握状況

アンケート実施の有無	☒ 実施した ☐ 実施せず	アンケート実施時期	R5.1月～3月
アンケートの内容及び結果	別添集計表のとおり		

7. 法令等遵守、個人情報保護に関する取組状況

法令等遵守に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☒ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
個人情報保護に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☒ 職員に対する研修あり ☐ 特になし

8. 施設管理に関する取組状況

施設管理に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☒ 特になし
(具体的取組内容)	
室内の清掃や点検については随時行っている。また、主な利用者であるシニアクラブの協力を得ている。	

9. 防犯、防災、危機管理に関する取組状況

防犯、防災、危機管理に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☒ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
(具体的取組内容)	
・消防計画書を策定し、それに基づき防災訓練等を実施している。また、避難所にも指定されているので、災害や有事を想定したガイドラインに沿った準備・取り組みを行っている。 ・利用者が高齢者ということもあり、極力火気は使用しないようにしている。・消火器の有無(あり) ・緊急時には消防署や病院関係への連絡が行えるように、緊急連絡網を作成し掲示している。	

10. 衛生管理に関する取組状況

衛生管理に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☒ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
(具体的取組内容)	
・公民館職員による日常的な清掃や、利用者と一緒に大清掃(年1回)を行う。また、食進会を中心とした食中毒の防止等、衛生面についての取り組みを実施している。なお、当番制により組単位(4ヶ月に1回)清掃する。 ・シニアクラブ会員による清掃を、定期的に(年1回:1月)行っている。また、開放場所の清掃等は、利用者がその都度行っている。	

11. 職員の育成・研修の実施状況

大野城市役所やその他行政が実施する公民館職員研修会等に参加している。

12. 施設の利用促進に関する実施状況

一部の施設利用者が長時間施設を占有することがないように、一日あたりの占有時間を原則3時間以内に制限している。

13. 地域協働に関する取組状況

地域活動の拠点であるので、あらゆる地域活動に対して物資・人材・場所の提供を行っている。

14. 環境への配慮に関する取組状況

空調機器等の電気製品の電源をこまめに切ったり、昼休み時間中は消灯するなど、積極的な省エネを心がけている。また、古紙回収倉庫を設置し、リサイクル活動の促進を図っている。

15. 改善事例及び今後の改善課題とその対策

・各種サークル活動等の充実に努める。

16. 指定管理事業実施状況(報告期間年度分)【※枠が足りない場合は、適宜追加してください。】

事業名	施設の管理運営	新規・継続	☐ 新規事業	☒ 継続事業
実施時期	随時	実施回数	随時	
対象人数	区内人口:2,982人 市内人口:101,134人	参加人数	のべ2,144人	
事業費計	94,723 円	うち事業者負担	94,723 円	うち参加者負担 0 円
事業内容	・施設の清掃等管理に関する業務 ・施設使用の許可等に関する業務			

事業名		新規・継続	☐ 新規事業	☐ 継続事業
実施時期		実施回数		
対象人数		参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担 円
事業内容				

事業名		新規・継続	☐ 新規事業	☐ 継続事業
実施時期		実施回数		
対象人数		参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担 円
事業内容				

事業名		新規・継続	☒ 新規事業	☒ 継続事業
実施時期		実施回数		
対象人数		参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担 円
事業内容				

17. 自主事業実施状況

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

18. 収支明細書

令和 4 年度

収入の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
指定管理者交付金			0		0	
利用料金収入						
自主事業収入						
その他収入						
収入合計		0	0	0	0	

併設館のため、公民館
の収支状況と同じ

支出の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
人件費	常勤職員		0		0	
	非常勤職員		0		0	
	その他		0		0	
事務費	福利厚生費		0		0	
	消耗品費		0		0	
	通信運搬費		0		0	
	賃借料		0		0	
	印刷製本費		0		0	
	損害保険料		0		0	
	保健衛生費		0		0	
	その他		0		0	
管理費	水道光熱費		0		0	
	修繕費		0		0	
	業務委託費		0		0	
	一般管理費		0		0	
	その他		0		0	
自主事業費			0		0	
支出合計		0	0	0	0	
差引		0	0	0	0	

利用者アンケート集計結果（サンプル）

施設名 (平野台老人憩の家)

【調査の概要】

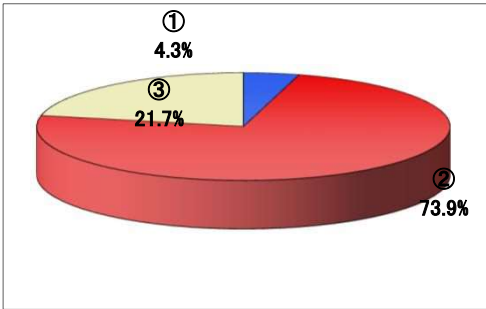
1. 期間 令和5年1月～3月
2. 対象 施設利用者46名

1. あなたのことをお尋ねします。（それぞれ、○を1つ付けてください。）

性 別

① 男 ② 女 ③ 無回答

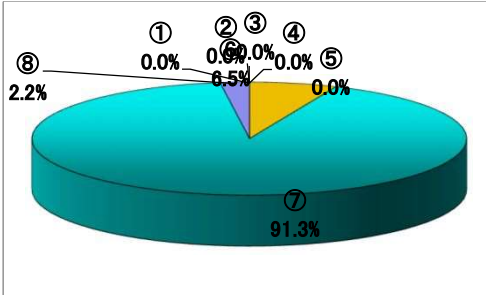
	①	②	③	計
人数	2	34	10	46
%	4.3%	73.9%	21.7%	100.0%



年 代

①20歳未満 ②20歳代 ③30歳代 ④40歳代 ⑤50歳代
⑥60歳代 ⑦70歳以上 ⑧無回答

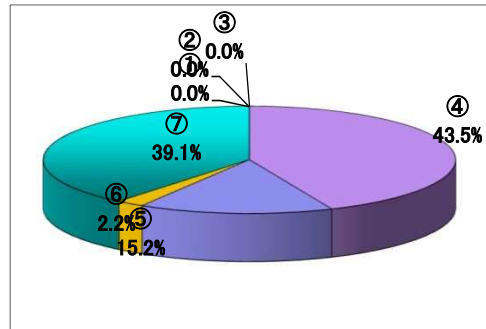
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	0	0	0	0	0	3	42	1	46
%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.5%	91.3%	2.2%	100.0%



ご職業

①会社員 ②自営業 ③学生 ④主婦・主夫 ⑤無職 ⑥その他 ⑦無回答

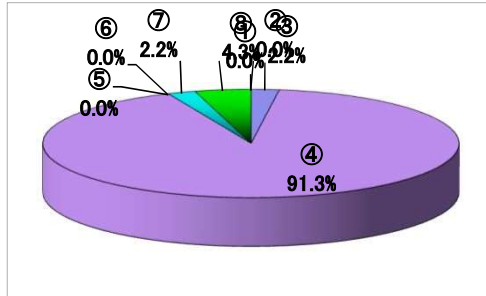
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	計
人数	0	0	0	20	7	1	18	46
%	0.0%	0.0%	0.0%	43.5%	15.2%	2.2%	39.1%	100.0%



ご住所

①大野城市内北地区 ②大野城市内東地区 ③大野城市内中央地区
④大野城市内南地区 ⑤福岡市
⑥筑紫地区（春日市・太宰府市・筑紫野市・那珂川市） ⑦その他 ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	0	0	1	42	0	0	1	2	46
%	0.0%	0.0%	2.2%	91.3%	0.0%	0.0%	2.2%	4.3%	100.0%

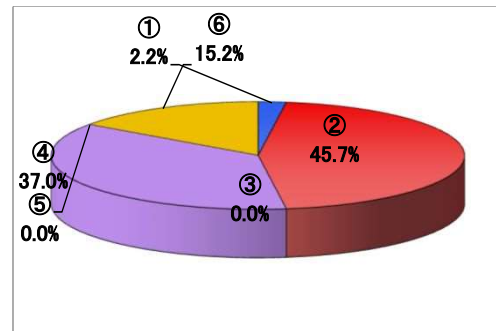


2. 今日はどのようにして来られましたか。（該当するものに○をつけて下さい）

ご一緒の方は

①家族・親戚 ②友人・知人 ③仕事の仲間 ④趣味の仲間 ⑤その他 ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	1	21	0	17	0	7	46
%	2.2%	45.7%	0.0%	37.0%	0.0%	15.2%	100.0%

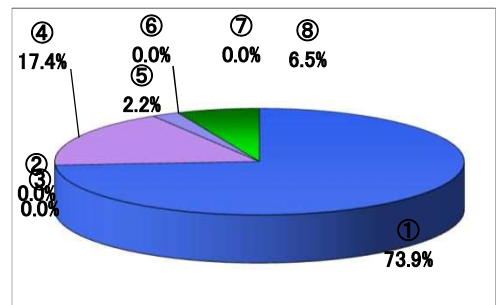


交通手段は

①徒歩 ②自転車 ③原付・バイク ④自家用車

⑤バス ⑥電車 ⑦その他 ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	34	0	0	8	1	0	0	3	46
%	73.9%	0.0%	0.0%	17.4%	2.2%	0.0%	0.0%	6.5%	100.0%

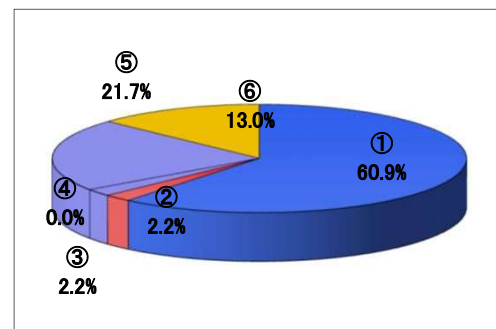


所有時間は

①15分以内 ②15～30分 ③30～45分

④45分～1時間 ⑤1時間以上 ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	28	1	1	0	10	6	46
%	60.9%	2.2%	2.2%	0.0%	21.7%	13.0%	100.0%



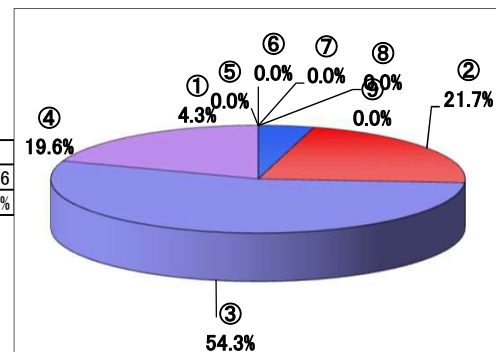
3. ご利用回数についてお尋ねします。（それぞれ、○を1つ付けてください。）

普段の利用は

①週に3回以上 ②週に1～2回 ③月に2～3回 ④月に1回

⑤2～3ヶ月に1回 ⑥半年に1回 ⑦1年に1回 ⑧ほとんど利用しない ⑨無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	計
人数	2	10	25	9	0	0	0	0	0	46
%	4.3%	21.7%	54.3%	19.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

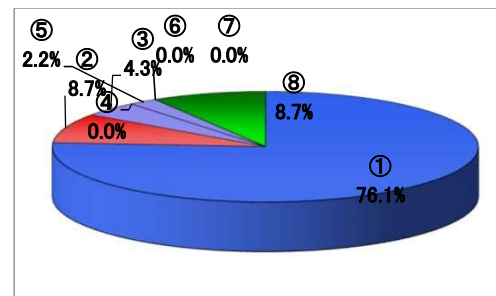


初めて利用したのは

①5年以上前 ②3～5年前 ③1～3年前 ④半年～1年前

⑤1ヶ月～半年前 ⑥1ヶ月以内 ⑦今回初めて利用した ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	35	4	2	0	1	0	0	4	46
%	76.1%	8.7%	4.3%	0.0%	2.2%	0.0%	0.0%	8.7%	100.0%

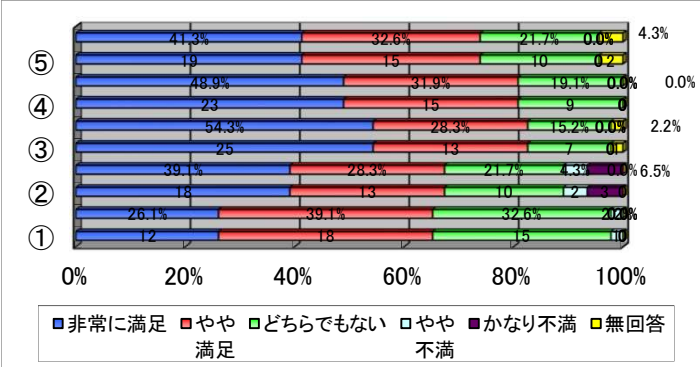


4. 施設・サービスの満足度をお尋ねします。(それぞれ、〇を1つ付けてください。)

施設の評価

①情報の入手しやすさ ②施設のアクセスの利便性 ③施設の清潔さ
④設備の整備情報 ⑤開館期日・時間の適正さ

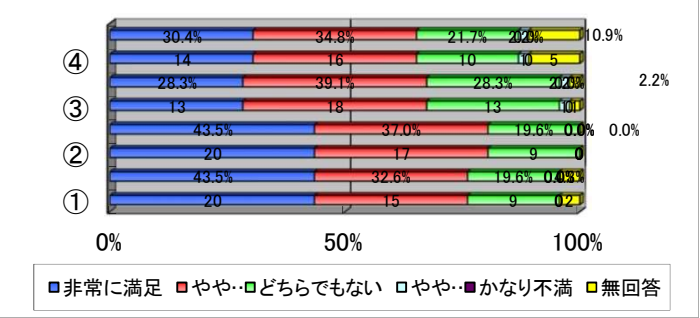
	非常に満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	かなり不満	無回答
①	12	18	15	1	0	0
	26.1%	39.1%	32.6%	2.2%	0.0%	0.0%
②	18	13	10	2	3	0
	39.1%	28.3%	21.7%	4.3%	6.5%	0.0%
③	25	13	7	0	0	1
	54.3%	28.3%	15.2%	0.0%	0.0%	2.2%
④	23	15	9	0	0	0
	48.9%	31.9%	19.1%	0.0%	0.0%	0.0%
⑤	19	15	10	0	0	2
	41.3%	32.6%	21.7%	0.0%	0.0%	4.3%



サービスの評価

①利用手続きの簡便さ ②基本的なサービス ③付加的サービス
④利用料金の適切さ

	非常に満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	かなり不満	無回答
①	20	15	9	0	0	2
	43.5%	32.6%	19.6%	0.0%	0.0%	4.3%
②	20	17	9	0	0	0
	43.5%	37.0%	19.6%	0.0%	0.0%	0.0%
③	13	18	13	1	0	1
	28.3%	39.1%	28.3%	2.2%	0.0%	2.2%
④	14	16	10	1	0	5
	30.4%	34.8%	21.7%	2.2%	0.0%	10.9%

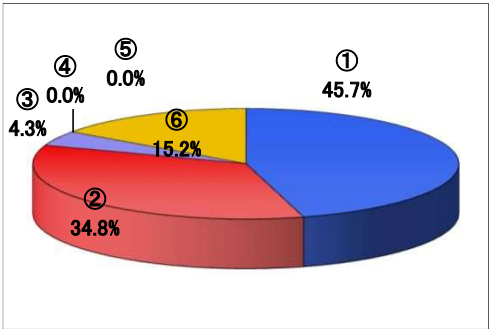


5. 施設・サービスの必要度をお尋ねします。(〇を1つ付けて下さい。)

この施設はあなたにとって

①非常に役立つ ②やや役立つ ③どちらでもない
④それほど役立つ ⑤不必要である ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	21	16	2	0	0	7	46
%	45.7%	34.8%	4.3%	0.0%	0.0%	15.2%	100.0%



利用者アンケート 意見・要望（サンプル）

施設の評価

施設のアクセスの利便性

令和5年1月～3月

- ・家から遠い
- ・坂道が多くて大変です
- ・公民館まで坂が多い

設備の整備状況

開館期日・時間の適正さ

サービスの評価

イベントなどの付加的サービス

その他

【別添5】

施設の管理運営に関する評価シート

基本事項	No.	施設名称		部(局)名	課(室)名	
	1	月の浦老人憩の家		すこやか福祉部	すこやか長寿課	
	指定管理者名称			指定管理者の所在地		
	月の浦区			大野城市月の浦三丁目24番6号		
	総合計画における位置づけ	政策	03 誰もが自分らしくすこやかに生活できるまちづくり			
		大施策	03 高齢者の生きがいづくり			
		小施策	01 高齢者の生きがいづくり			
施設種類	社会福祉施設	指定期間	平成 31 年度 ~ 令和 5 年度	選定方法	☐ 公募 ☒ 非公募	
管理者種類	☐ 市内の企業 ☐ 市外の企業 ☐ NPO、ボランティア団体 ☐ 自治会等コミュニティ組織 ☐ 財団法人・社団法人・社会福祉法人、医療法人、学校法人等 ☒ 公的団体(区など)					

利用状況	事業内容	カラオケ、お茶同好会、福祉推進関連、舞踏、コーラス、俳句、その他	
	利用者数	527人 うちカラオケ 174人 29件 うちお茶同好会 9人 3件 うち福祉推進関連 4人 1件 うち舞踏 33人 8件 うちコーラス 64人 9件 うち俳句 47人 7件 うちその他 196人 42件	

収支状況	指定管理者の収入	総額	〔内訳〕(指定管理者)交付金				千円		
	指定管理者の支出	総額	併設館のため、公民館の収支状況と同じ				千円		
	当期純利益	0	千円	前期繰越損益	0	千円	当期未処理損益	0	千円

チェックシート結果 (自動表示)	150.0 点 / 200.0 点		→	総合評価 (自動表示)	A	達成率	S:80%以上 A:60%以上 B:40%以上 C:40%未満
	施設の維持管理	75.0 / 100.0	施設サービス	37.5 / 50.0	業務運営体制	37.5 / 50.0	
利用者満足度 【最高点2点、最低点-2点】 (自動表示)	総合的評価 (満足度)	施設の評価	1.54	点	総合的評価 (必要度)	1.89	点
改善点 (不適切な部分 及び改善内容等 を記述)							
改善手順・期間							

施設の管理運営に関するチェック項目

評価対象	配点	評価の視点・項目	確認方法	評価	点数 (自動計算)
施設の維持管理内容	協定遵守	20 ・ 協定に定めた業務が、適正な水準で確実に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	15.00 / 20.0
	法令等遵守	10 ・ 法令等の改正への対応や通知等の取り扱いが適切か ・ 法令等遵守に関するマニュアル等が整備されているか ・ 法令等遵守のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	個人情報の保護	5 ・ 法令等に基づき、個人情報の取り扱いが適切か ・ 個人情報保護に関するマニュアル等が整備されているか ・ 個人情報保護のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	公金処理	10 ・ 定められた料金を適正に收受しているか ・ 利用料金の還付や減免処理など適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	利用許可	5 ・ 利用許可又は不許可は適切に行われているか ・ 利用者から利用許可に関する苦情等がないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	安全管理	15 ・ 安全管理のための行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った安全対策が適切に実施されているか ・ 防災訓練等が計画的に実施されているか ・ 業務従事者に対する、安全教育が適切に実施されているか ・ 職員不在時の警備体制や鍵の管理が適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	衛生管理	15 ・ 衛生管理に向けた行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った衛生管理が適切に実施されているか ・ 衛生管理の責任者が明確で、衛生管理に必要な人員、有資格者などが適正に配置されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	美化清掃	10 ・ 整理整頓・清掃がなされ、美観を損なっていないか ・ 施設、設備、備品等の保守点検業務は適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	環境配慮	10 ・ 公害防止、省エネへの取組が積極的に実施されているか ・ 廃棄物処理が適正に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
施設サービス内容	利用者範囲	5 ・ 事業の目的と比較して、利用者の範囲は適切か ・ 広範で適切な広報活動を実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	サービス内容	15 ・ 利用者数を増加させるための努力が実施されているか ・ 行政が直営する場合と比べて、サービス内容の拡大などサービスの質を高める工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	職員育成	10 ・ 職員の研修体制が整備されているか ・ 職員は、業務に即した資格や専門知識を有しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0

施設サービス内容	ニーズの把握・活用	10	・ 利用者の意見や要望が、アンケート等で把握されているか ・ アンケートや住民等の苦情を、業務改善に役立てているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	地域協働	10	・ 地元の社会活動へ参加しているか ・ 地域に貢献する事業を実施しているか ・ 地元からの雇用、物資調達等を積極的に実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
実施体制等	実施体制	10	・ 統括責任者が明確で、責任の所在が明らかであるか ・ 業務遂行上に必要な職員数が配置されているか ・ 経理などの各種帳簿が作成され、適切に保管されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	市との連絡	10	・ 年次(期別・月次)報告等の報告が、市に適切に提出されているか ・ 代表者の変更など重要事項の変更の届出が実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	緊急時対応	5	・ 緊急時の連絡体制、初動体制が整備されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	3.75 / 5.0
	再委託	5	・ 指定管理業務の全部、又は主たる業務を再委託していないか ・ 再委託する場合に適切な届出が実施されているか ・ 再委託先から業務報告を受けるなど、再委託先の管理は適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	経営状況	10	・ 直近の財務諸表等が提出され、財務状況に不安はないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	収支妥当性	10	・ 収支積算が妥当で、業務改善や経費削減の工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
合計		200 点満点(「該当なし」がない場合) ※小数点第二位四捨五入				150.0 / 200.0
所見		指定管理業務については、特段問題なく遂行されている。				

次頁チェック項目の評価(S・A・B・C)の意味

- S** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準より効率的・効果的に実施されており、高く評価できる。
- A** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準どおりに実施されている。
- B** 概ね適切に実施されている。一部に不適切な部分が確認されたが、現在改善中あるいは既に改善済である。
- C** 不適切な部分が確認されたため改善を指示したが、未対応あるいは改善の見込がない。

指定管理業務進捗管理

1. 業務概要

指定管理業務	施設の管理運営に関する業務
目的	市内に居住する高齢者の憩いや相互親睦の場として施設を管理運営し、もって高齢者の心身の健康増進や生きがいづくりに寄与するため。
対象	市内に居住する60歳以上の人
手段	・老人憩の家の適正な運営管理及び維持 ・レクリエーションの実施等
期待される成果	適正に運営管理された施設におけるレクリエーションや相互親睦等により、高齢者の心身の健康を維持する。

2. 成果の状況(アウトプット、アウトカム)

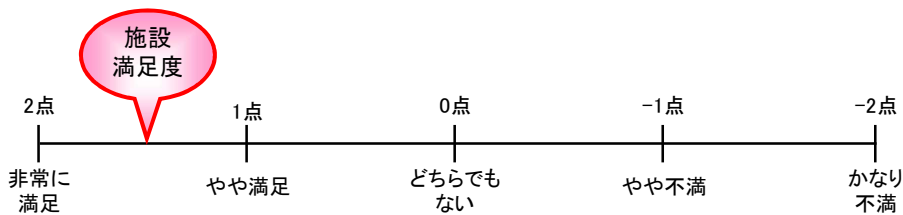
	指標名	単位	目標値	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
活動 指標①	適正に開館した割合 (コロナ等、やむを得ず休館した場合を除く)	%	100	100	100	100	100	100
				100	100	100	100	
活動 指標②								
成果 指標①	月の浦老人憩の家 利用人数	人	3000	3,000	300	450	450	3,000
				3,468	304	527	527	
成果 指標②								
上記指標 に表れない成果等	※コロナ影響を踏まえ、成果指標の目標値を設定							

3. 担当課所見

担当課評価	指定管理者として行うべき業務について、特段問題なく遂行されている。

■総合的評価(満足度)

①【施設の評価】満足度総合評価: 1.54 点



		アンケート結果より						
		①	②	③	④	⑤	合計(a)	
①情報の入手しやすさ	非常に満足(2点)	26	28	30	26	30	140	(56%)
②施設のアクセスの利便性	やや満足(1点)	22	21	19	22	19	103	(41%)
③施設の清潔さ	どちらでもない(0点)	2	1	1	1	1	6	(2%)
④設備の整備情報	やや不満(-1点)	0	0	0	0	0	0	(0%)
⑤開館期日・時間の適正さ	かなり不満(-2点)	0	0	0	0	0	0	(0%)
	無回答(点数なし)	0	0	0	0	0	0	
	有効回答数合計(※無回答を除いた数)	50	50	50	49	50	249	

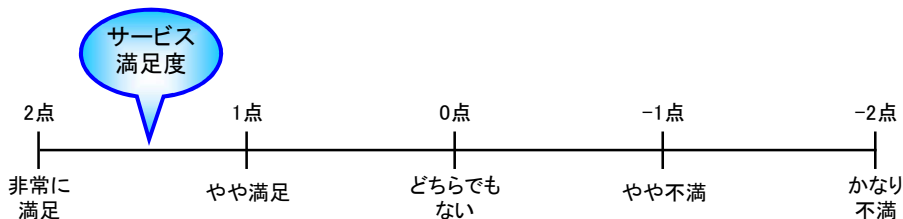
※満足度

= (a) × 各項目の点数 ÷ 有効回答数

= (140 × 2点 + 103 × 1点 + 6 × 0点 + 0 × -1点 + 0 × -2点) ÷ 249

= 1.54

②【サービスの評価】満足度総合評価: 1.56 点



		アンケート結果より					
		①	②	③	④	合計(a)	
①利用手続きの簡便さ	非常に満足(2点)	31	30	27	27	115	(58%)
②基本的なサービス	やや満足(1点)	18	19	22	22	81	(41%)
③イベントなどの付加的サービス	どちらでもない(0点)	1	1	1	1	4	(2%)
④利用料金の適切さ	やや不満(-1点)	0	0	0	0	0	(0%)
	かなり不満(-2点)	0	0	0	0	0	(0%)
	無回答(点数なし)	0	0	0	0	0	
	有効回答数合計(※無回答を除いた数)	50	50	50	50	200	

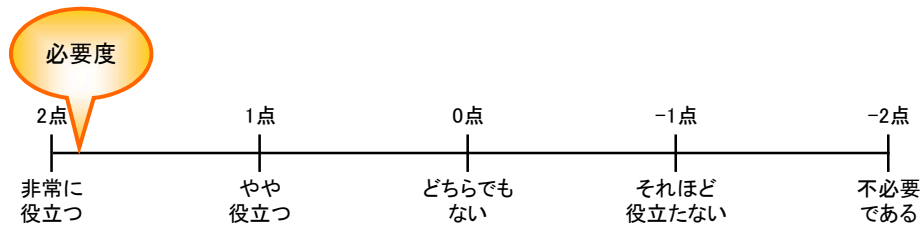
※満足度

= (a) × 各項目の点数 ÷ 有効回答数

= (115 × 2点 + 81 × 1点 + 4 × 0点 + 0 × -1点 + 0 × -2点) ÷ 200

= 1.56

■総合的評価(必要度): 1.89 点



	アンケート 結果より 人数 (a)	
非常に役立つ(2点)	43	(91%)
やや役立つ(1点)	3	(6%)
どちらでもない(0点)	1	(2%)
それほど役立たない(-1点)	0	(0%)
不必要である(-2点)	0	(0%)
無回答(点数なし)	3	
有効回答数合計 (※無回答を除いた数)	47	

※必要度

= (a) × 各項目の点数 ÷ 有効回答数

= (43 × 2点 + 3 × 1点 + 1 × 0点 + 0 × -1点 + 0 × -2点) ÷ 47

= 1.89

【別添4】

事業報告書

記入年月日	令和 5 年 5 月 19 日
報告期間	令和 4 年度

1. 施設の概要

施設名称	月の浦老人憩の家	所管課名	すこやか長寿課
所在地	大野城市月の浦三丁目24番6号		
施設目的	大野城市内に居住する老人の教養の向上、レクリエーション及び相互親睦等を図り、もって老人の心身の健康に寄与するため		
施設概要 (敷地面積等)	鉄筋コンクリート造 1階建 建物面積 42.50㎡		

2. 指定管理者の概要

名称	月の浦区	代表者名	区長 西 司郎
所在地	大野城市月の浦三丁目24番6号		
電話番号	092-595-7147	FAX番号	同左

3. 指定管理の概要

指定期間	平成 31 年 4 月 1 日 ~ 令和 6 年 3 月 31 日		
開園・館時間	9:00~21:00	休園・館日	夏季(8月中旬)・年末年始・祝祭日
管理体制 (職員数、勤務体制等)	公民館長(区長)・副公民館長・会計・総務2名・事務員・管理人及びその他役員		
管理業務の内容	施設の管理運営・使用許可(及び許可の取消)等に関する業務		
再委託の有無	☐ あり ☒ なし	再委託先の業務名	

4. 施設の利用状況

利用人数	527 人
利用者内訳	・カラオケ 174人 29件 ・お茶同好会 9人 3件 ・福祉推進関連 4人 1件 ・舞踏 33人 8件 ・コーラス 64人 9件 ・俳句 47人 7件 ・その他 196人 42件

5. 収支状況

指定管理者の収入	総額	(内訳) 指定管理者交付金	千円
			千円
			千円
			千円
指定管理者の支出	総額		千円
			千円
			千円
		その他支出	千円
当期純利益	0 千円	前期繰越損益	千円
		当期未処理損益	千円

併設館のため、公民館
の収支状況と同じ

6. 市民や利用者の満足度の把握状況

アンケート実施の有無	☒ 実施した ☐ 実施せず	アンケート実施時期	R5.1月～3月
アンケートの内容及び結果	別添集計表のとおり		

7. 法令等遵守、個人情報保護に関する取組状況

法令等遵守に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☒ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
個人情報保護に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし

8. 施設管理に関する取組状況

施設管理に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☒ 特になし
(具体的取組内容)	
室内の清掃や点検については随時行っている。また、主な利用者であるシニアクラブの協力を得ている。	

9. 防犯、防災、危機管理に関する取組状況

防犯、防災、危機管理に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
(具体的取組内容)	
・消防計画書を策定し、それに基づき防災訓練等を実施している。また、避難所にも指定されているので、災害や有事を想定したガイドラインに沿った準備・取り組みを行っている。 ・利用者が高齢者ということもあり、極力火気は使用しないようにしている。 ・消火器の有無(あり) ・緊急時には消防署や病院関係への連絡が行えるように、緊急連絡網を作成し掲示している。	

10. 衛生管理に関する取組状況

衛生管理に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☒ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
(具体的取組内容)	
・公民館職員による日常的な清掃を毎日行っている。また、食進会等を中心とした食中毒の防止等、衛生面についての取り組みを実施している。 ・シニアクラブの清掃を随時実施している。また、開放場所の清掃は、利用者がその都度行っている。	

11. 職員の育成・研修の実施状況

大野城市役所やその他行政が実施する公民館職員研修会等に参加している。

12. 施設の利用促進に関する実施状況

一部の施設利用者が長時間施設を占有することがないよう、一日あたりの占有時間を原則3時間以内に制限している。

13. 地域協働に関する取組状況

地域活動の拠点であるので、あらゆる地域活動に対して場所の提供を行っている。

14. 環境への配慮に関する取組状況

空調機器等の電気製品の電源をこまめに切ったり、昼休み時間中は消灯するなど、積極的な省エネを心がけている。また、古紙回収倉庫を設置し、リサイクル活動の促進を図っている。

15. 改善事例及び今後の改善課題とその対策

・各種サークル活動等の充実に努める。

16. 指定管理事業実施状況(報告期間年度分)【※枠が足りない場合は、適宜追加してください。】

事業名	施設の管理運営		新規・継続	☐ 新規事業	☒ 継続事業
実施時期	随時		実施回数	随時	
対象人数	区内人口:5,163人 市内人口:101,134人		参加人数	のべ527人	
事業費計	94,723 円	うち事業者負担	94,723 円	うち参加者負担	0 円
事業内容	・施設の清掃等管理に関する業務 ・施設使用の許可等に関する業務				

事業名			新規・継続	☐ 新規事業	☐ 継続事業
実施時期			実施回数		
対象人数			参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担	円
事業内容					

事業名			新規・継続	☐ 新規事業	☐ 継続事業
実施時期			実施回数		
対象人数			参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担	円
事業内容					

事業名			新規・継続	☒ 新規事業	☒ 継続事業
実施時期			実施回数		
対象人数			参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担	円

事業内容	

17. 自主事業実施状況

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

18. 収支明細書

令和 4 年度

収入の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
指定管理者交付金			0		0	
利用料金収入						
自主事業収入						
その他収入						
収入合計		0	0	0	0	

併設館のため、公民館
の収支状況と同じ

支出の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
人件費	常勤職員		0		0	
	非常勤職員		0		0	
	その他		0		0	
事務費	福利厚生費		0		0	
	消耗品費		0		0	
	通信運搬費		0		0	
	賃借料		0		0	
	印刷製本費		0		0	
	損害保険料		0		0	
	保健衛生費		0		0	
	その他		0		0	
管理費	水道光熱費		0		0	
	修繕費		0		0	
	業務委託費		0		0	
	一般管理費		0		0	
	その他		0		0	
自主事業費			0		0	
支出合計		0	0	0	0	
差引		0	0	0	0	

利用者アンケート集計結果（サンプル）

施設名（ 月の浦老人憩の家 ）

【調査の概要】

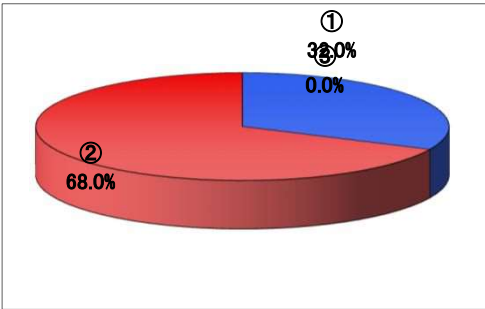
1. 期間 令和5年1月～3月
2. 対象 施設利用者50名

1. あなたのことをお尋ねします。（それぞれ、○を1つ付けてください。）

性 別

① 男 ② 女 ③ 無回答

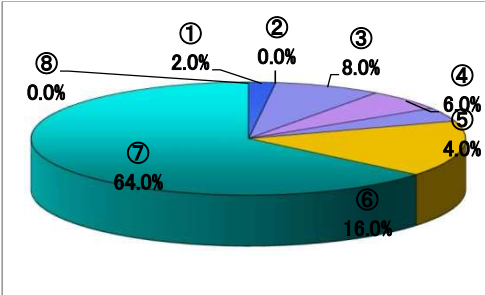
	①	②	③	計
人数	16	34	0	50
%	32.0%	68.0%	0.0%	100.0%



年 代

①20歳未満 ②20歳代 ③30歳代 ④40歳代 ⑤50歳代
⑥60歳代 ⑦70歳以上 ⑧無回答

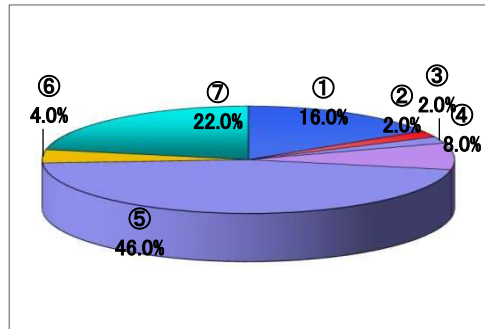
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	1	0	4	3	2	8	32	0	50
%	2.0%	0.0%	8.0%	6.0%	4.0%	16.0%	64.0%	0.0%	100.0%



ご職業

①会社員 ②自営業 ③学生 ④主婦・主夫 ⑤無職 ⑥その他 ⑦無回答

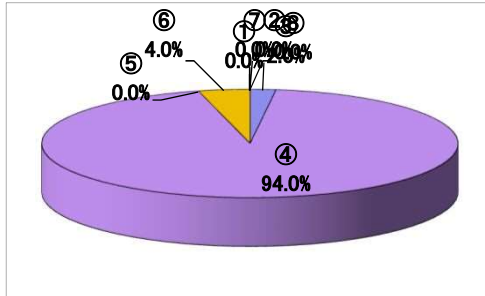
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	計
人数	8	1	1	4	23	2	11	50
%	16.0%	2.0%	2.0%	8.0%	46.0%	4.0%	22.0%	100.0%



ご住所

①大野城市内北地区 ②大野城市内東地区 ③大野城市内中央地区
④大野城市内南地区 ⑤福岡市
⑥筑紫地区（春日市・太宰府市・筑紫野市・那珂川市） ⑦その他 ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	0	0	1	47	0	2	0	0	50
%	0.0%	0.0%	2.0%	94.0%	0.0%	4.0%	0.0%	0.0%	100.0%

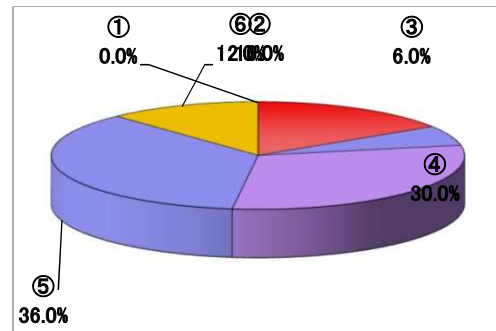


2. 今日はどのようにして来られましたか。（該当するものに○をつけて下さい）

ご一緒の方は

①家族・親戚 ②友人・知人 ③仕事の仲間 ④趣味の仲間 ⑤その他 ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	0	8	3	15	18	6	50
%	0.0%	16.0%	6.0%	30.0%	36.0%	12.0%	100.0%

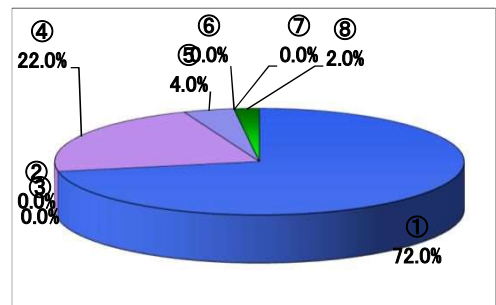


交通手段は

①徒歩 ②自転車 ③原付・バイク ④自家用車

⑤バス ⑥電車 ⑦その他 ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	36	0	0	11	2	0	0	1	50
%	72.0%	0.0%	0.0%	22.0%	4.0%	0.0%	0.0%	2.0%	100.0%

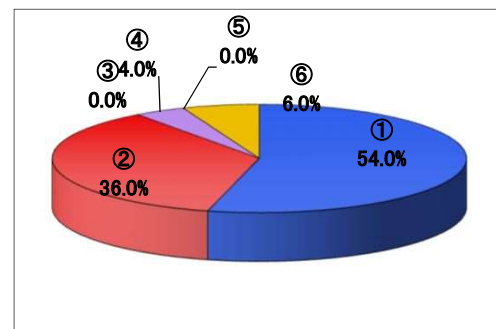


所有時間は

①15分以内 ②15～30分 ③30～45分

④45分～1時間 ⑤1時間以上 ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	27	18	0	2	0	3	50
%	54.0%	36.0%	0.0%	4.0%	0.0%	6.0%	100.0%



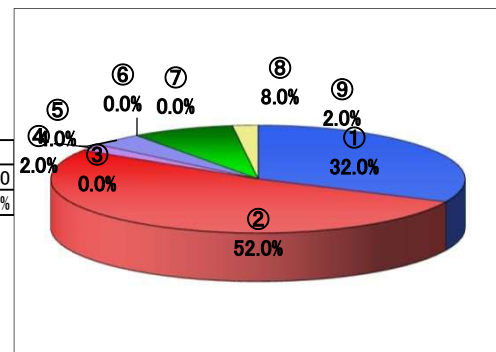
3. ご利用回数についてお尋ねします。（それぞれ、○を1つ付けてください。）

普段の利用は

①週に3回以上 ②週に1～2回 ③月に2～3回 ④月に1回

⑤2～3ヶ月に1回 ⑥半年に1回 ⑦1年に1回 ⑧ほとんど利用しない ⑨無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	計
人数	16	26	0	1	2	0	0	4	1	50
%	32.0%	52.0%	0.0%	2.0%	4.0%	0.0%	0.0%	8.0%	2.0%	100.0%

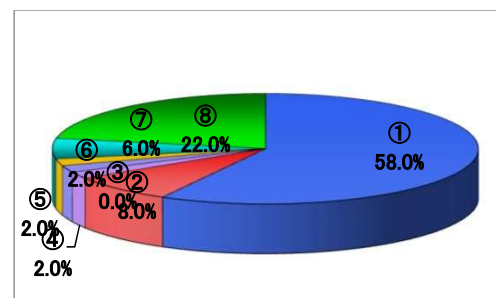


初めて利用したのは

①5年以上前 ②3～5年前 ③1～3年前 ④半年～1年前

⑤1ヶ月～半年前 ⑥1ヶ月以内 ⑦今回初めて利用した ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	29	4	0	1	1	1	3	11	50
%	58.0%	8.0%	0.0%	2.0%	2.0%	2.0%	6.0%	22.0%	100.0%

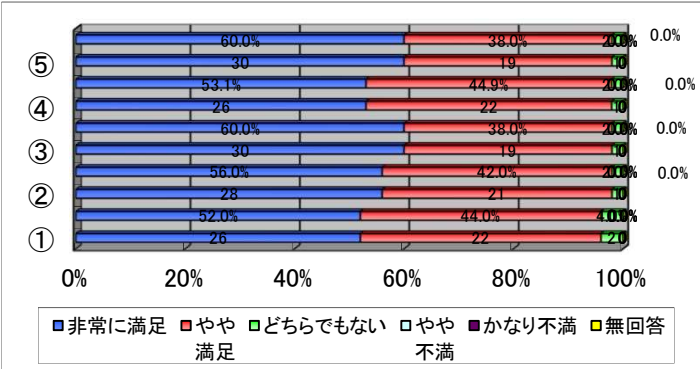


4. 施設・サービスの満足度をお尋ねします。(それぞれ、○を1つ付けてください。)

施設の評価

①情報の入手しやすさ ②施設のアクセスの利便性 ③施設の清潔さ
④設備の整備情報 ⑤開館期日・時間の適正さ

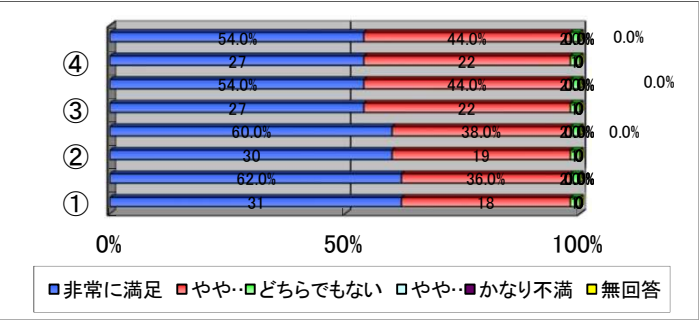
	非常に満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	かなり不満	無回答
①	26 52.0%	22 44.0%	2 4.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
②	28 56.0%	21 42.0%	1 2.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
③	30 60.0%	19 38.0%	1 2.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
④	26 53.1%	22 44.9%	1 2.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
⑤	30 60.0%	19 38.0%	1 2.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%



サービスの評価

①利用手続きの簡便さ ②基本的なサービス ③付加的サービス
④利用料金の適切さ

	非常に満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	かなり不満	無回答
①	31 62.0%	18 36.0%	1 2.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
②	30 60.0%	19 38.0%	1 2.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
③	27 54.0%	22 44.0%	1 2.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
④	27 54.0%	22 44.0%	1 2.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

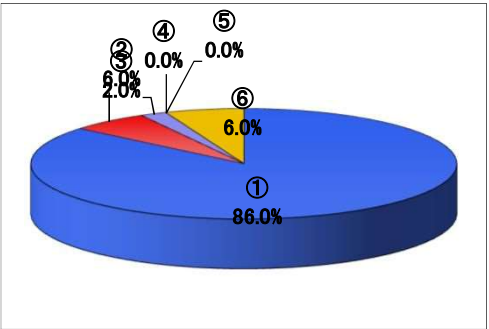


5. 施設・サービスの必要度をお尋ねします。(○を1つ付けて下さい。)

この施設はあなたにとって

①非常に役立つ ②やや役立つ ③どちらでもない
④それほど役立つ ⑤不必要である ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	43	3	1	0	0	3	50
%	86.0%	6.0%	2.0%	0.0%	0.0%	6.0%	100.0%



施設の評価
施設の清潔さ、明るさ

特に意見・要望なし

設備の整備状況

開館期日・時間の適正さ

サービスの評価
イベントなどの付加的サービス

その他

【別添 5】

施設の管理運営に関する評価シート

基本事項	No.	施設名称		部(局)名	課(室)名	
	1	南ヶ丘1区老人憩の家		すこやか福祉部	すこやか長寿課	
	指定管理者名称			指定管理者の所在地		
	南ヶ丘1区			大野城市緑ヶ丘三丁目2番10号		
	総合計画における位置づけ	政策	03 誰もが自分らしくすこやかに生活できるまちづくり			
		大施策	03 高齢者の生きがいづくり			
		小施策	01 高齢者の生きがいづくり			
施設種類	社会福祉施設	指定期間	平成 31 年度 ~ 令和 5 年度	選定方法	☐ 公募 ☒ 非公募	
管理者種類	☐ 市内の企業 ☐ 市外の企業 ☐ NPO、ボランティア団体 ☐ 自治会等コミュニティ組織 ☐ 財団法人・社団法人・社会福祉法人、医療法人、学校法人等 ☒ 公的団体(区など)					

利用状況	事業内容	カラオケ、シニアクラブ三役・監事会、手芸、麻雀、サロン事業	
	利用者数	2,020人 うちカラオケ 年延べ680人 45件 うち手芸 年延べ32人 4件	うちシニアクラブ三役・監事会 年延べ132人 24件 うち麻雀部 年延べ546人 48件

収支状況	指定管理者の収入	総額	95 千円	(内訳) (指定管理者) 交付金	95 千円	
				利用料金収入	千円	
				自主事業収入	千円	
				その他収入	千円	
	指定管理者の支出	総額	95 千円	(内訳) 人件費	千円	
				事務費	千円	
				管理費	95 千円	
				自主事業費	千円	
	当期純利益	0 千円	前期繰越損益	0 千円	当期末処理損益	0 千円

チェックシート結果 (自動表示)	150.0 点 / 200.0 点		→	総合評価 (自動表示)	A	達成率 S:80%以上 A:60%以上 B:40%以上 C:40%未満
	施設の維持管理	75.0 / 100.0	施設サービス	37.5 / 50.0	業務運営体制	37.5 / 50.0
利用者満足度 【最高点2点、最低点-2点】 (自動表示)	総合的評価 (満足度)	施設の評価	0.98 点	総合的評価 (必要度)	1.60 点	
		サービスの評価	0.98 点			
改善点 (不適切な部分 及び改善内容等 を記述)	地域活動の拠点として広範囲に利用を呼びかける。					
改善手順・期間	シニアクラブ会員以外の方への老人憩の家のPRを行っていく。(区の回覧や会議等での周知)					

施設の管理運営に関するチェック項目

評価対象	配点	評価の視点・項目	確認方法	評価	点数 (自動計算)
施設の維持管理内容	協定遵守	20 ・ 協定に定めた業務が、適正な水準で確実に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	15.00 / 20.0
	法令等遵守	10 ・ 法令等の改正への対応や通知等の取り扱いが適切か ・ 法令等遵守に関するマニュアル等が整備されているか ・ 法令等遵守のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	個人情報の保護	5 ・ 法令等に基づき、個人情報の取り扱いが適切か ・ 個人情報保護に関するマニュアル等が整備されているか ・ 個人情報保護のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	公金処理	10 ・ 定められた料金を適正に收受しているか ・ 利用料金の還付や減免処理など適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	利用許可	5 ・ 利用許可又は不許可は適切に行われているか ・ 利用者から利用許可に関する苦情等がないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	安全管理	15 ・ 安全管理のための行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った安全対策が適切に実施されているか ・ 防災訓練等が計画的に実施されているか ・ 業務従事者に対する、安全教育が適切に実施されているか ・ 職員不在時の警備体制や鍵の管理が適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	衛生管理	15 ・ 衛生管理に向けた行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った衛生管理が適切に実施されているか ・ 衛生管理の責任者が明確で、衛生管理に必要な人員、有資格者などが適正に配置されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	美化清掃	10 ・ 整理整頓・清掃がなされ、美観を損なっていないか ・ 施設、設備、備品等の保守点検業務は適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
施設サービス内容	環境配慮	10 ・ 公害防止、省エネへの取組が積極的に実施されているか ・ 廃棄物処理が適正に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	利用者範囲	5 ・ 事業の目的と比較して、利用者の範囲は適切か ・ 広範で適切な広報活動を実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	サービス内容	15 ・ 利用者数を増加させるための努力が実施されているか ・ 行政が直営する場合と比べて、サービス内容の拡大などサービスの質を高める工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
施設サービス内容	職員育成	10 ・ 職員の研修体制が整備されているか ・ 職員は、業務に即した資格や専門知識を有しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0

施設サービス内容	ニーズの把握・活用	10	・ 利用者の意見や要望が、アンケート等で把握されているか ・ アンケートや住民等の苦情を、業務改善に役立てているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	地域協働	10	・ 地域の社会活動へ参加しているか ・ 地域に貢献する事業を実施しているか ・ 地元からの雇用、物資調達等を積極的に実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
実施体制等	実施体制	10	・ 統括責任者が明確で、責任の所在が明らかであるか ・ 業務遂行上に必要な職員数が配置されているか ・ 経理などの各種帳簿が作成され、適切に保管されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	市との連絡	10	・ 年次(期別・月次)報告等の報告が、市に適切に提出されているか ・ 代表者の変更など重要事項の変更の届出が実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	緊急時対応	5	・ 緊急時の連絡体制、初動体制が整備されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	3.75 / 5.0
	再委託	5	・ 指定管理業務の全部、又は主たる業務を再委託していないか ・ 再委託する場合に適切な届出が実施されているか ・ 再委託先から業務報告を受けるなど、再委託先の管理は適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	経営状況	10	・ 直近の財務諸表等が提出され、財務状況に不安はないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	収支妥当性	10	・ 収支積算が妥当で、業務改善や経費削減の工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
合計		200 点満点(「該当なし」がない場合) ※小数点第二位四捨五入				150.0 / 200.0
所見		指定管理業務については、特段問題なく遂行されている。				

次頁チェック項目の評価(S・A・B・C)の意味

- S** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準より効率的・効果的に実施されており、高く評価できる。
- A** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準どおりに実施されている。
- B** 概ね適切に実施されている。一部に不適切な部分が確認されたが、現在改善中あるいは既に改善済である。
- C** 不適切な部分が確認されたため改善を指示したが、未対応あるいは改善の見込がない。

指定管理業務進捗管理

1. 業務概要

指定管理業務	施設の管理運営に関する業務
目的	市内に居住する高齢者の憩いや相互親睦の場として施設を管理運営し、もって高齢者の心身の健康増進や生きがいづくりに寄与するため。
対象	市内に居住する60歳以上の人
手段	・老人憩の家の適正な運営管理及び維持 ・レクリエーションの実施等
期待される成果	適正に運営管理された施設におけるレクリエーションや相互親睦等により、高齢者の心身の健康を維持する。

2. 成果の状況(アウトプット、アウトカム)

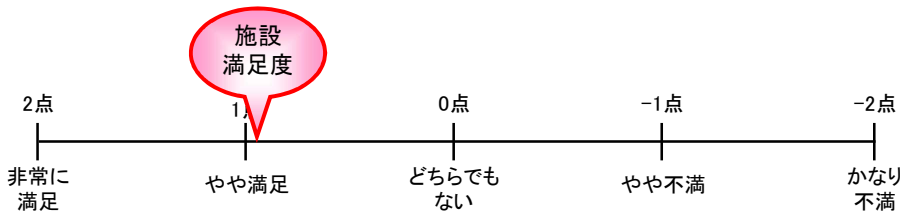
	指標名	単位	目標値	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
活動 指標①	適正に開館した割合 (コロナ等、やむを得ず休館した場合を除く)	%	100	100	100	100	100	100
				100	100	100	100	
活動 指標②								
成果 指標①	南ヶ丘1区老人憩の家 利用人数	人	2000	2,000	500	500	2,000	2,000
				1,900	353	978	2,020	
成果 指標②								
上記指標 に表れない成果等	※コロナ影響を踏まえ、成果指標の目標値を設定							

3. 担当課所見

担当課評価	指定管理者として行うべき業務について、特段問題なく遂行されている。

■総合的評価(満足度)

①【施設の評価】満足度総合評価: 0.98 点

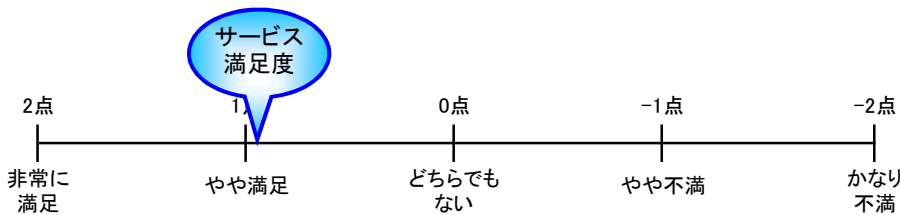


		アンケート結果より						
		①	②	③	④	⑤	合計(a)	
①情報の入手しやすさ	非常に満足(2点)	6	7	8	4	8	33	(27%)
②施設のアクセスの利便性	やや満足(1点)	11	10	10	13	12	56	(46%)
③施設の清潔さ	どちらでもない(0点)	5	6	7	6	5	29	(24%)
④設備の整備情報	やや不満(-1点)	0	1	0	2	0	3	(2%)
⑤開館期日・時間の適正さ	かなり不満(-2点)	0	0	0	0	0	0	(0%)
	無回答(点数なし)	3	1	0	0	0	4	
	有効回答数合計(※無回答を除いた数)	22	24	25	25	25	121	

※満足度

$$= (a) \times \text{各項目の点数} \div \text{有効回答数}$$
$$= (33 \times 2\text{点} + 56 \times 1\text{点} + 29 \times 0\text{点} + 3 \times -1\text{点} + 0 \times -2\text{点}) \div 121$$
$$= \underline{\underline{0.98}}$$

②【サービスの評価】満足度総合評価: 0.98 点

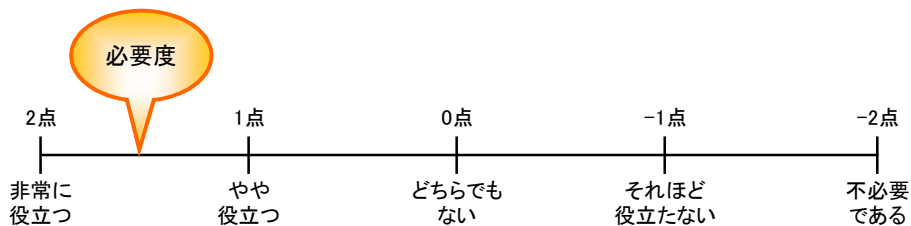


		アンケート結果より					
		①	②	③	④	合計(a)	
①利用手続きの簡便さ	非常に満足(2点)	6	4	3	7	20	(21%)
②基本的なサービス	やや満足(1点)	14	15	15	10	54	(57%)
③イベントなどの付加的サービス	どちらでもない(0点)	3	4	5	6	18	(19%)
④利用料金の適切さ	やや不満(-1点)	2	0	0	0	2	(2%)
	かなり不満(-2点)	0	0	0	0	0	(0%)
	無回答(点数なし)	0	2	2	2	6	
	有効回答数合計(※無回答を除いた数)	25	23	23	23	94	

※満足度

$$= (a) \times \text{各項目の点数} \div \text{有効回答数}$$
$$= (20 \times 2\text{点} + 54 \times 1\text{点} + 18 \times 0\text{点} + 2 \times -1\text{点} + 0 \times -2\text{点}) \div 94$$
$$= \underline{\underline{0.98}}$$

■総合的評価(必要度): 1.60 点



	アンケート 結果より 人数 (a)	
非常に役立つ(2点)	12	(60%)
やや役立つ(1点)	8	(40%)
どちらでもない(0点)	0	(0%)
それほど役立たない(-1点)	0	(0%)
不必要である(-2点)	0	(0%)
無回答(点数なし)	5	
有効回答数合計 (※無回答を除いた数)	20	

※必要度

= (a) × 各項目の点数 ÷ 有効回答数

= (12 × 2点 + 8 × 1点 + 0 × 0点 + 0 × -1点 + 0 × -2点) ÷ 20

= 1.60

【別添 4】

事業報告書

記入年月日	令和 5 年 5 月 19 日
報告期間	令和 4 年度

1. 施設の概要

施設名称	南ヶ丘1区老人憩の家	所管課名	すこやか長寿課
所在地	大野城市緑ヶ丘三丁目2番10号		
施設目的	大野城市内に居住する老人の教養の向上、レクリエーション及び相互親睦等を図り、もって老人の心身の健康に寄与するため。		
施設概要 (敷地面積等)	木造 平屋建 52.17㎡		

2. 指定管理者の概要

名称	南ヶ丘1区	代表者名	区長 中村 博巳
所在地	大野城市南ヶ丘二丁目19番1号		
電話番号	092-596-3108	FAX番号	同左

3. 指定管理の概要

指定期間	平成 31 年 4 月 1 日 ～ 令和 6 年 3 月 31 日		
開園・館時間	9:00～17:00	休園・館日	祝日
管理体制 (職員数、勤務体制等)	・公民館長(区長)・副公民館長等 ・シニアクラブの会長副会長等		
管理業務の内容	施設の管理運営・使用許可(及び許可の取消)等に関する業務		
再委託の有無	☐ あり ☒ なし	再委託先の業務名	

4. 施設の利用状況

利用人数	2,020 人		
利用者内訳	・カラオケ 680人 ・三役・監事会 132人 ・手芸 32人 ・麻雀部 546人 ・フライデー 630人		

5. 収支状況

指定管理者 の収入	総額		(内訳)	指定管理者交付金	95 千円
	95 千円			利用料金収入	0 千円
				自主事業収入	0 千円
				その他収入	0 千円
指定管理者 の支出	総額		(内訳)	人件費	0 千円
	95 千円			事務費	0 千円
				管理費	95 千円
				その他支出	0 千円
当期純利益	0 千円	前期繰越損益	0 千円	当期未処理損益	0 千円

6. 市民や利用者の満足度の把握状況

アンケート実施の有無	☒ 実施した ☐ 実施せず	アンケート実施時期	R5.1月～3月
アンケートの内容及び結果	別添集計表のとおり		

7. 法令等遵守、個人情報保護に関する取組状況

法令等遵守に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☒ 特になし
個人情報保護に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☒ 特になし

8. 施設管理に関する取組状況

施設管理に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☒ 特になし
(具体的取組内容)	
特にコロナ対策を重点に実施した。 室内の清掃や点検については随時行っている。また、主な利用者であるシニアクラブの協力を得ている。	

9. 防犯、防災、危機管理に関する取組状況

防犯、防災、危機管理に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
(具体的取組内容)	
・消防計画書を作成し、それに基づき防災訓練等を実施している。(令和2年4月 消防訓練実施) ・憩の家利用者が高齢者ということもあり、極力火気は使用しないようにしている。 ・緊急時には、消防署や病院関係への連絡が行えるように、緊急連絡網を作成し迅速に対応できるようにしている。 ・消火器 有	

10. 衛生管理に関する取組状況

衛生管理に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☒ 特になし
(具体的取組内容)	
・コロナ対策のため、毎日、清掃業務(憩の家・トイレ・庭等)を行っている。 ・塵芥処理(定期的に、月に4回している) ・その他、開放場所の清掃は、利用者がその都度清掃をしている。	

11. 職員の育成・研修の実施状況

大野城市役所やその他行政が実施する公民館職員研修会等に参加している。

12. 施設の利用促進に関する実施状況

一部の施設利用者が長時間施設を占有することがないように、一日あたりの占有時間を原則3時間以内に制限している。

13. 地域協働に関する取組状況

区は地域活動の拠点であり、あらゆる地域活動に対して物資・人材等の提供を行っている。

14. 環境への配慮に関する取組状況

空調機器等の電気製品の電源をこまめに切ったり、エアコンの温度設定を適切に行っている。また、古紙回収倉庫を憩いの家敷地内に設置しリサイクル活動の促進を図っている。

15. 改善事例及び今後の改善課題とその対策

・各種サークル活動等の充実に努める。

16. 指定管理事業実施状況(報告期間年度分)【※枠が足りない場合は、適宜追加してください。】

事業名	施設の管理運営	新規・継続	☐ 新規事業	☒ 継続事業
実施時期	随時	実施回数	随時	
対象人数	区内人口:5,375人 市内人口:101,134人	参加人数	のべ2,020人	
事業費計	94,723 円	うち事業者負担	94,723 円	うち参加者負担 0 円
事業内容	・施設の清掃等管理に関する業務 ・施設使用の許可等に関する業務			

事業名		新規・継続	☐ 新規事業	☐ 継続事業
実施時期		実施回数		
対象人数		参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担 円
事業内容				

事業名		新規・継続	☐ 新規事業	☐ 継続事業
実施時期		実施回数		
対象人数		参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担 円
事業内容				

事業名		新規・継続	☒ 新規事業	☒ 継続事業
実施時期		実施回数		
対象人数		参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担 円
事業内容				

17. 自主事業実施状況

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

18. 収支明細書

令和 4 年度

収入の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
指定管理者交付金	94,723		94,723	94,723	0	
利用料金収入			0		0	
自主事業収入			0		0	
その他収入			0		0	
収入合計	94,723	0	94,723	94,723	0	

支出の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
人件費	常勤職員		0		0	
	非常勤職員		0		0	
	その他		0		0	
事務費	福利厚生費		0		0	
	消耗品費		0		0	
	通信運搬費		0		0	
	賃借料		0		0	
	印刷製本費		0		0	
	損害保険料		0		0	
	保健衛生費		0		0	
	その他		0		0	
管理費	水道光熱費	94,723	94,723	94,723	0	
	修繕費		0		0	
	業務委託費		0		0	
	一般管理費		0		0	
	その他		0		0	
自主事業費			0		0	
支出合計		94,723	94,723	94,723	0	
差引		0	0	0	0	

利用者アンケート集計結果（サンプル）

施設名（南ヶ丘1区老人憩の家）

【調査の概要】

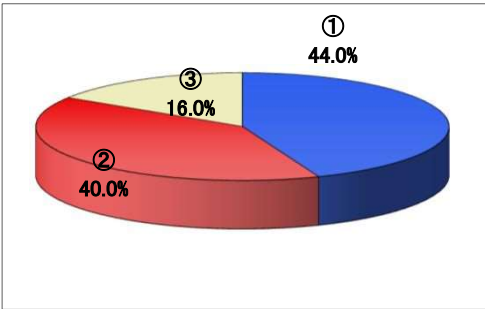
1. 期間 令和5年1月～3月
2. 対象 施設利用者25名

1. あなたのことをお尋ねします。（それぞれ、○を1つ付けてください。）

性別

① 男 ② 女 ③ 無回答

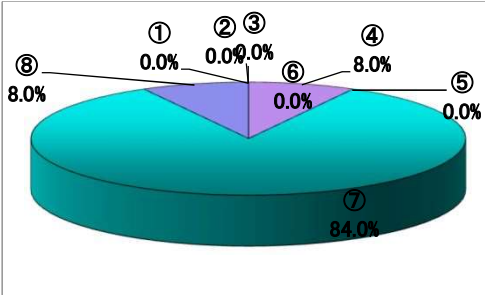
	①	②	③	計
人数	11	10	4	25
%	44.0%	40.0%	16.0%	100.0%



年代

①20歳未満 ②20歳代 ③30歳代 ④40歳代 ⑤50歳代
⑥60歳代 ⑦70歳以上 ⑧無回答

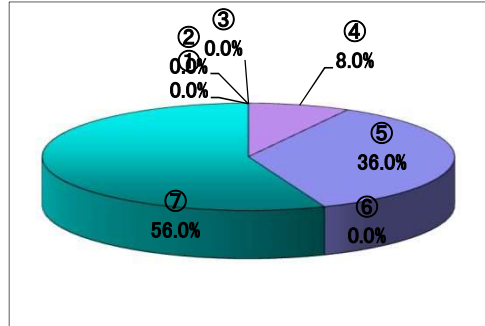
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	0	0	0	2	0	0	21	2	25
%	0.0%	0.0%	0.0%	8.0%	0.0%	0.0%	84.0%	8.0%	100.0%



ご職業

①会社員 ②自営業 ③学生 ④主婦・主夫 ⑤無職 ⑥その他 ⑦無回答

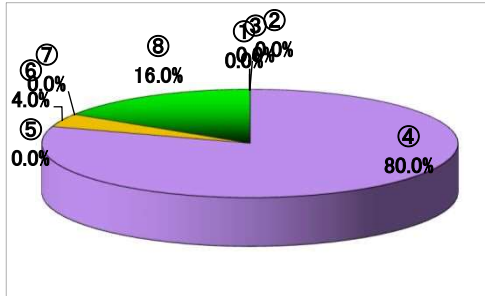
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	計
人数	0	0	0	2	9	0	14	25
%	0.0%	0.0%	0.0%	8.0%	36.0%	0.0%	56.0%	100.0%



ご住所

①大野城市内北地区 ②大野城市内東地区 ③大野城市内中央地区
④大野城市内南地区 ⑤福岡市
⑥筑紫地区（春日市・太宰府市・筑紫野市・那珂川市） ⑦その他 ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	0	0	0	20	0	1	0	4	25
%	0.0%	0.0%	0.0%	80.0%	0.0%	4.0%	0.0%	16.0%	100.0%

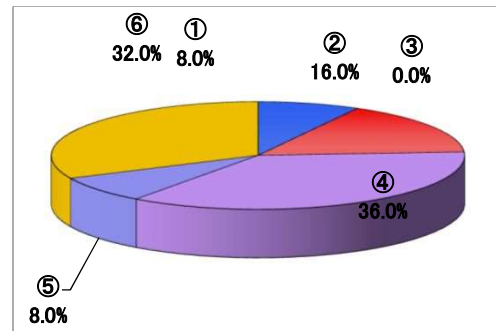


2. 今日はどのようにして来られましたか。（該当するものに○をつけて下さい）

ご一緒の方は

①家族・親戚 ②友人・知人 ③仕事の仲間 ④趣味の仲間 ⑤その他 ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	2	4	0	9	2	8	25
%	8.0%	16.0%	0.0%	36.0%	8.0%	32.0%	100.0%

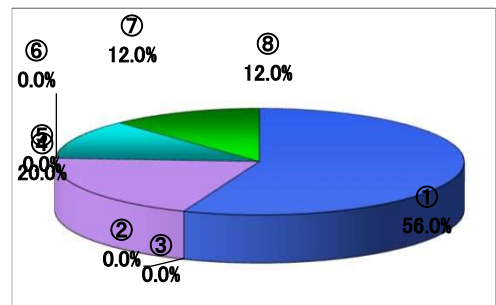


交通手段は

①徒歩 ②自転車 ③原付・バイク ④自家用車

⑤バス ⑥電車 ⑦その他 ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	14	0	0	5	0	0	3	3	25
%	56.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	12.0%	12.0%	100.0%

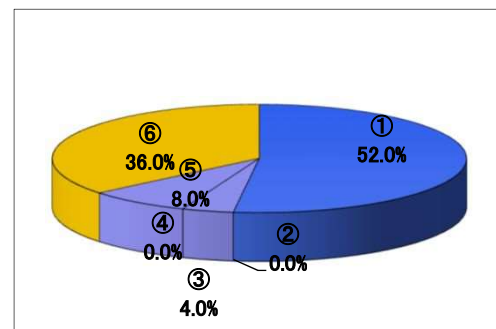


所有時間は

①15分以内 ②15～30分 ③30～45分

④45分～1時間 ⑤1時間以上 ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	13	0	1	0	2	9	25
%	52.0%	0.0%	4.0%	0.0%	8.0%	36.0%	100.0%



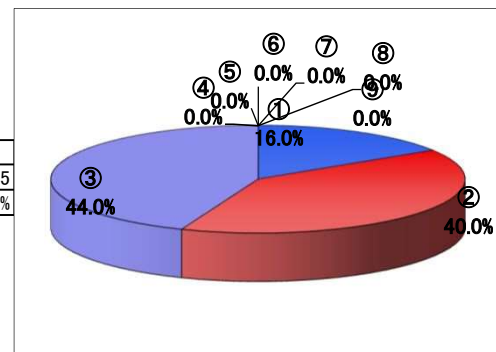
3. ご利用回数についてお尋ねします。（それぞれ、○を1つ付けてください。）

普段の利用は

①週に3回以上 ②週に1～2回 ③月に2～3回 ④月に1回

⑤2～3ヶ月に1回 ⑥半年に1回 ⑦1年に1回 ⑧ほとんど利用しない ⑨無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	計
人数	4	10	11	0	0	0	0	0	0	25
%	16.0%	40.0%	44.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

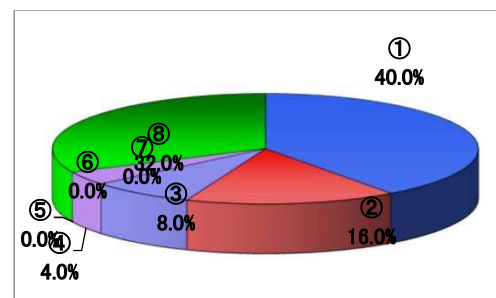


初めて利用したのは

①5年以上前 ②3～5年前 ③1～3年前 ④半年～1年前

⑤1ヶ月～半年前 ⑥1ヶ月以内 ⑦今回初めて利用した ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	10	4	2	1	0	0	0	8	25
%	40.0%	16.0%	8.0%	4.0%	0.0%	0.0%	0.0%	32.0%	100.0%

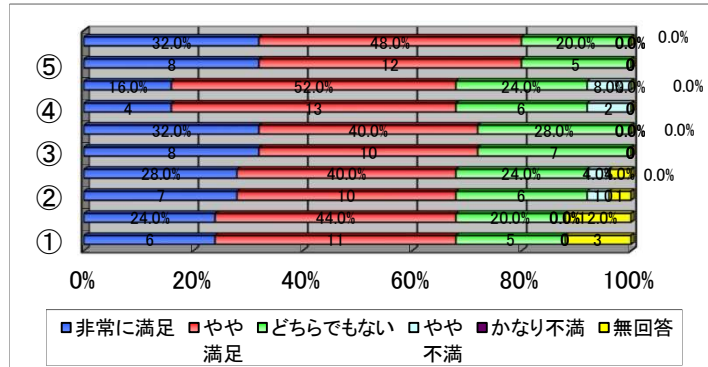


4. 施設・サービスの満足度をお尋ねします。(それぞれ、○を1つ付けてください。)

施設の評価

①情報の入手しやすさ ②施設のアクセスの利便性 ③施設の清潔さ
④設備の整備情報 ⑤開館期日・時間の適正さ

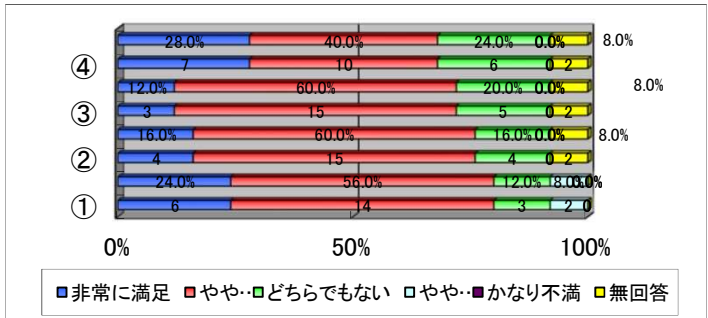
	非常に満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	かなり不満	無回答
①	6 24.0%	11 44.0%	5 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 12.0%
②	7 28.0%	10 40.0%	6 24.0%	1 4.0%	0 0.0%	1 4.0%
③	8 32.0%	10 40.0%	7 28.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
④	4 16.0%	13 52.0%	6 24.0%	2 8.0%	0 0.0%	0 0.0%
⑤	8 32.0%	12 48.0%	5 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%



サービスの評価

①利用手続きの簡便さ ②基本的なサービス ③付加的サービス
④利用料金の適切さ

	非常に満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	かなり不満	無回答
①	6 24.0%	14 56.0%	3 12.0%	2 8.0%	0 0.0%	0 0.0%
②	4 16.0%	15 60.0%	4 16.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 8.0%
③	3 12.0%	15 60.0%	5 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 8.0%
④	7 28.0%	10 40.0%	6 24.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 8.0%

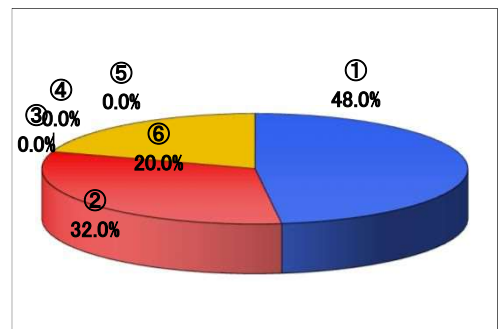


5. 施設・サービスの必要度をお尋ねします。(○を1つ付けて下さい。)

この施設はあなたにとって

①非常に役立つ ②やや役立つ ③どちらでもない
④それほど役立つ ⑤不必要である ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	12	8	0	0	0	5	25
%	48.0%	32.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	100.0%



利用者アンケート 意見・要望（サンプル）

施設の評価

施設のアクセスの利便性

・無断駐車防止のための車止めが重く、駐車場が使いづらい。

設備の整備状況

開館期日・時間の適正さ

サービスの評価

イベントなどの付加的サービス

その他

【別添5】

施設の管理運営に関する評価シート

基本事項	No.	施設名称		部(局)名	課(室)名	
	1	南ヶ丘2区老人憩の家		すこやか福祉部	すこやか長寿課	
	指定管理者名称			指定管理者の所在地		
	南ヶ丘2区			大野城市南ヶ丘四丁目18番16号		
	総合計画における位置づけ	政策	03 誰もが自分らしくすこやかに生活できるまちづくり			
		大施策	03 高齢者の生きがいづくり			
		小施策	01 高齢者の生きがいづくり			
施設種類	社会福祉施設	指定期間	平成 31 年度 ~ 令和 5 年度	選定方法	☐ 公募 ☒ 非公募	
管理者種類	☐ 市内の企業 ☐ 市外の企業 ☐ NPO、ボランティア団体 ☐ 自治会等コミュニティ組織 ☐ 財団法人・社団法人・社会福祉法人、医療法人、学校法人等 ☒ 公的団体(区など)					

利用状況	事業内容	ペタンク、ダーツ、サロン事業、カラオケ、シニアクラブ役員会、五目お手玉	
	利用者数	1,428人 うちペタンク 220人 44件 うちダーツ 396人 44件 うちサロン事業 96人 12件 うちカラオケ 440人 44件 うちシニアクラブ役員会 156人 12件 うち五目お手玉 120人 12件	

収支状況	指定管理者の収入	総額	95 千円	(内訳) (指定管理者) 交付金	95 千円	
				利用料金収入	千円	
				自主事業収入	千円	
				その他収入	千円	
	指定管理者の支出	総額	95 千円	(内訳) 人件費	千円	
				事務費	千円	
				管理費	95 千円	
				自主事業費	千円	
	当期純利益	0 千円	前期繰越損益	千円	当期末処理損益	千円

チェックシート結果 (自動表示)	150.0 点 / 200.0 点		→	総合評価 (自動表示)	A	達成率	S:80%以上 A:60%以上 B:40%以上 C:40%未満
	施設の維持管理	75.0 / 100.0	施設サービス	37.5 / 50.0	業務運営体制	37.5 / 50.0	
利用者満足度 【最高点2点、最低点-2点】 (自動表示)	総合的評価 (満足度)	施設の評価	0.91 点	総合的評価 (必要度)	1.68 点		
		サービスの評価	0.90 点				
改善点 (不適切な部分 及び改善内容等 を記述)	地域活動の拠点として広範囲に利用を呼びかける。						
改善手順・期間	シニアクラブ会員以外の方への老人憩の家のPRを行っていく。(区の回覧や会議等での周知)						

R5.1月～3月

施設の管理運営に関するチェック項目

評価対象		配点	評価の視点・項目	確認方法	評価	点数 (自動計算)
施設の 維持管理 内容	協定遵守	20	・ 協定に定めた業務が、適正な水準で確実に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	15.00 / 20.0
	法令等遵守	10	・ 法令等の改正への対応や通知等の取り扱いが適切か ・ 法令等遵守に関するマニュアル等が整備されているか ・ 法令等遵守のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	個人情報の保護	5	・ 法令等に基づき、個人情報の取り扱いが適切か ・ 個人情報保護に関するマニュアル等が整備されているか ・ 個人情報保護のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	公金処理	10	・ 定められた料金を適正に收受しているか ・ 利用料金の還付や減免処理など適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	利用許可	5	・ 利用許可又は不許可は適切に行われているか ・ 利用者から利用許可に関する苦情等がないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	安全管理	15	・ 安全管理のための行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った安全対策が適切に実施されているか ・ 防災訓練等が計画的に実施されているか ・ 業務従事者に対する、安全教育が適切に実施されているか ・ 職員不在時の警備体制や鍵の管理が適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	衛生管理	15	・ 衛生管理に向けた行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った衛生管理が適切に実施されているか ・ 衛生管理の責任者が明確で、衛生管理に必要な人員、有資格者などが適正に配置されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	美化清掃	10	・ 整理整頓・清掃がなされ、美観を損なっていないか ・ 施設、設備、備品等の保守点検業務は適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	環境配慮	10	・ 公害防止、省エネへの取組が積極的に実施されているか ・ 廃棄物処理が適正に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
施設サ ービス 内容	利用者範囲	5	・ 事業の目的と比較して、利用者の範囲は適切か ・ 広範で適切な広報活動を実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	サービス内容	15	・ 利用者数を増加させるための努力が実施されているか ・ 行政が直営する場合と比べて、サービス内容の拡大などサービスの質を高める工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	職員育成	10	・ 職員の研修体制が整備されているか ・ 職員は、業務に即した資格や専門知識を有しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0

施設サービス内容	ニーズの把握・活用	10	・ 利用者の意見や要望が、アンケート等で把握されているか ・ アンケートや住民等の苦情を、業務改善に役立てているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	地域協働	10	・ 地元の社会活動へ参加しているか ・ 地域に貢献する事業を実施しているか ・ 地元からの雇用、物資調達等を積極的に実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
実施体制等	実施体制	10	・ 統括責任者が明確で、責任の所在が明らかであるか ・ 業務遂行上に必要な職員数が配置されているか ・ 経理などの各種帳簿が作成され、適切に保管されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	市との連絡	10	・ 年次(期別・月次)報告等の報告が、市に適切に提出されているか ・ 代表者の変更など重要事項の変更の届出が実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	緊急時対応	5	・ 緊急時の連絡体制、初動体制が整備されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	3.75 / 5.0
	再委託	5	・ 指定管理業務の全部、又は主たる業務を再委託していないか ・ 再委託する場合に適切な届出が実施されているか ・ 再委託先から業務報告を受けるなど、再委託先の管理は適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	経営状況	10	・ 直近の財務諸表等が提出され、財務状況に不安はないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	収支妥当性	10	・ 収支積算が妥当で、業務改善や経費削減の工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
合計		200 点満点(「該当なし」がない場合) ※小数点第二位四捨五入				150.0 / 200.0
所見		指定管理業務については、特段問題なく遂行されている。				

次頁チェック項目の評価(S・A・B・C)の意味

- S** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準より効率的・効果的に実施されており、高く評価できる。
- A** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準どおりに実施されている。
- B** 概ね適切に実施されている。一部に不適切な部分が確認されたが、現在改善中あるいは既に改善済である。
- C** 不適切な部分が確認されたため改善を指示したが、未対応あるいは改善の見込がない。

指定管理業務進捗管理

1. 業務概要

指定管理業務	施設の管理運営に関する業務
目的	市内に居住する高齢者の憩いや相互親睦の場として施設を管理運営し、もって高齢者の心身の健康増進や生きがいづくりに寄与するため。
対象	市内に居住する60歳以上の人
手段	・老人憩の家の適正な運営管理及び維持 ・レクリエーションの実施等
期待される成果	適正に運営管理された施設におけるレクリエーションや相互親睦等により、高齢者の心身の健康を維持する。

2. 成果の状況(アウトプット、アウトカム)

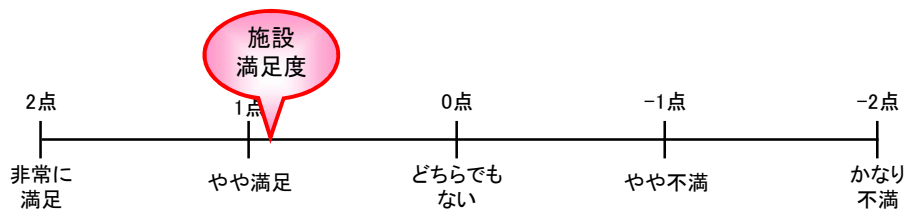
	指標名	単位	目標値	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
活動 指標①	適正に開館した割合 (コロナ等、やむを得ず休館した場合を除く)	%	100	100	100	100	100	100
				100	100	100	100	
活動 指標②								
成果 指標①	南ヶ丘2区老人憩の家 利用人数	人	2400	2,400	600	300	1,200	2,400
				2,556	652	512	1,428	
成果 指標②								
上記指標 に表れない成果等	※コロナ影響を踏まえ、成果指標の目標値を設定							

3. 担当課所見

担当課評価	指定管理者として行うべき業務について、特段問題なく遂行されている。

■総合的評価(満足度)

①【施設の評価】満足度総合評価: 0.91 点



		アンケート結果より					
		①	②	③	④	⑤	合計(a)
①情報の入手しやすさ	非常に満足(2点)	6	13	11	7	6	43 (29%)
②施設のアクセスの利便性	やや満足(1点)	10	9	11	12	13	55 (38%)
③施設の清潔さ	どちらでもない(0点)	12	6	8	7	8	41 (28%)
④設備の整備情報	やや不満(-1点)	1	3	0	1	1	6 (4%)
⑤開館期日・時間の適正さ	かなり不満(-2点)	0	0	0	1	0	1 (1%)
無回答(点数なし)		2	0	1	3	3	9
有効回答数合計(※無回答を除いた数)		29	31	30	28	28	146

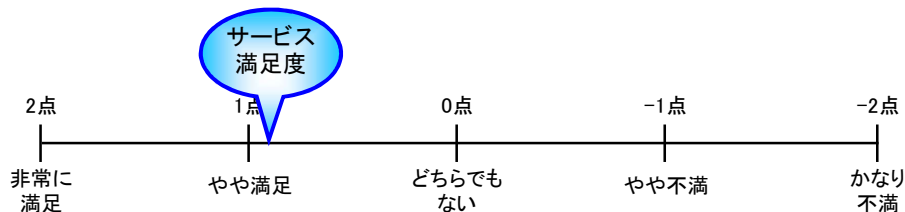
※満足度

= (a) × 各項目の点数 ÷ 有効回答数

= (43 × 2点 + 55 × 1点 + 41 × 0点 + 6 × -1点 + 1 × -2点) ÷ 146

= 0.91

②【サービスの評価】満足度総合評価: 0.90 点



		アンケート結果より				
		①	②	③	④	合計(a)
①利用手続きの簡便さ	非常に満足(2点)	7	7	6	7	27 (28%)
②基本的なサービス	やや満足(1点)	16	12	5	5	38 (39%)
③イベントなどの付加的サービス	どちらでもない(0点)	7	6	11	5	29 (30%)
④利用料金の適切さ	やや不満(-1点)	1	0	0	0	1 (1%)
	かなり不満(-2点)	0	0	0	2	2 (2%)
無回答(点数なし)		0	6	9	12	27
有効回答数合計(※無回答を除いた数)		31	25	22	19	97

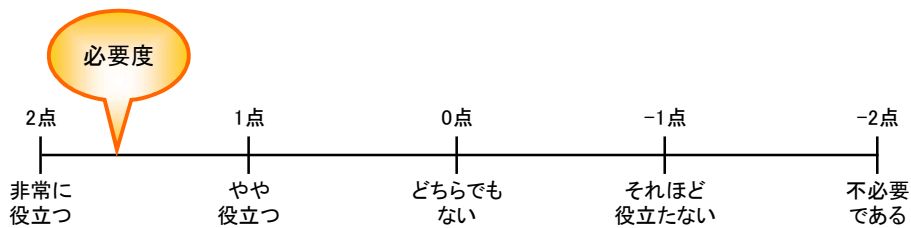
※満足度

= (a) × 各項目の点数 ÷ 有効回答数

= (27 × 2点 + 38 × 1点 + 29 × 0点 + 1 × -1点 + 2 × -2点) ÷ 97

= 0.90

■総合的評価(必要度): 1.68 点



	アンケート 結果より 人数 (a)	
非常に役立つ(2点)	19	(76%)
やや役立つ(1点)	4	(16%)
どちらでもない(0点)	2	(8%)
それほど役立たない(-1点)	0	(0%)
不必要である(-2点)	0	(0%)
無回答(点数なし)	6	
有効回答数合計 (※無回答を除いた数)	25	

※必要度

= (a) × 各項目の点数 ÷ 有効回答数

= (19 × 2点 + 4 × 1点 + 2 × 0点 + 0 × -1点 + 0 × -2点) ÷ 25

= 1.68

【別添 4】

事業報告書

令和5年1月～3月

記入年月日	令和	5 年	5 月	19 日
報告期間	令和	4 年度		

1. 施設の概要

施設名称	南ヶ丘2区老人憩の家	所管課名	すこやか長寿課
所在地	大野城市南ヶ丘四丁目18番16号		
施設目的	大野城市内に居住する老人の教養の向上、レクリエーション及び相互親睦等を図り、もって老人の心身の健康に寄与するため		
施設概要 (敷地面積等)	木造 平屋建 建物面積 64.31㎡		

2. 指定管理者の概要

名称	南ヶ丘2区	代表者名	区長 上野 節義
所在地	大野城市南ヶ丘四丁目17番1号		
電話番号	092-596-3501	FAX番号	同左

3. 指定管理の概要

指定期間	平成 31 年 4 月 1 日 ～ 令和 6 年 3 月 31 日		
開園・館時間	9:00～17:00	休園・館日	夏季(8月中旬)・年末年始・祝祭日・第3日曜
管理体制 (職員数、勤務体制等)	公民館長(区長)・副公民館長(副区長)・事務員・管理人 及びその他役員		
管理業務の内容	施設の管理運営・使用許可(及び許可の取消)等に関する業務		
再委託の有無	☐ あり ☒ なし	再委託先の業務名	

4. 施設の利用状況

利用人数	1,428 人
利用者内訳	・ベタンク 220人 44件 ・ダーツ 396人 44件 ・わいわい 96人 12件 ・カラオケ 440人 44件 ・役員会 156人 12件 ・五目お手玉 120人 12件

5. 収支状況

指定管理者 の収入	総額		95	(内訳) 指定管理者交付金			95
			千円	利用料金収入			千円
				自主事業収入			千円
				その他収入			千円
指定管理者 の支出	総額		95	(内訳) 人件費			千円
			千円	事務費			千円
				管理費			95 千円
				その他支出			千円
当期純利益	0 千円		前期繰越損益	0 千円		当期末処理損益	0 千円

6. 市民や利用者の満足度の把握状況

アンケート実施の有無	☒ 実施した ☐ 実施せず	アンケート実施時期	R5.1月～3月
アンケートの内容及び結果	別添集計表のとおり		

7. 法令等遵守、個人情報保護に関する取組状況

法令等遵守に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☒ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
個人情報保護に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし

8. 施設管理に関する取組状況

施設管理に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☒ 特になし
(具体的取組内容)	
室内の清掃や点検については随時行っている。また、主な利用者であるシニアクラブの協力を得ている。	

9. 防犯、防災、危機管理に関する取組状況

防犯、防災、危機管理に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
(具体的取組内容)	
・シニアクラブ全体で実態の把握をしている。 ・消火器 有	

10. 衛生管理に関する取組状況

衛生管理に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☒ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
(具体的取組内容)	
・シニアクラブ会員による清掃を、定期的に行っている。 ・開放場所の清掃等は、利用者がその都度行っている。	

11. 職員の育成・研修の実施状況

大野城市役所やその他行政が実施する公民館職員研修会等に参加している。

12. 施設の利用促進に関する実施状況

一部の施設利用者が長時間施設を占有することがないよう、一日あたりの占有時間を原則3時間以内に制限している。

13. 地域協働に関する取組状況

地域活動の拠点であるので、あらゆる地域活動に対して物資・人材・場所の提供を行っている。

14. 環境への配慮に関する取組状況

空調機器等の電気製品の電源をこまめに切ったり、利用以外は消灯するなど、積極的な省エネを心がけている。 また、古紙回収倉庫を設置しリサイクル活動の促進を図っている。

15. 改善事例及び今後の改善課題とその対策

- ・子ども会及び一般のサークル活動等の利用促進に努める。
- ・シニアクラブ会員以外の高齢者への憩の家のPRをしていく。
- ・高齢者と地域活動・福祉活動の拠点となるように活発化していく。

16. 指定管理事業実施状況(報告期間年度分)【※枠が足りない場合は、適宜追加してください。】

事業名	施設の管理運営	新規・継続	☐ 新規事業	☒ 継続事業
実施時期	随時	実施回数	随時	
対象人数	区内人口:3,263人 市内人口:101,134人	参加人数	のべ1,428人	
事業費計	94,723 円	うち事業者負担	94,723 円	うち参加者負担 0 円
事業内容	・施設の清掃等管理に関する業務 ・施設使用の許可等に関する業務			

事業名		新規・継続	☐ 新規事業	☐ 継続事業
実施時期		実施回数		
対象人数		参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担 円
事業内容				

事業名		新規・継続	☐ 新規事業	☐ 継続事業
実施時期		実施回数		
対象人数		参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担 円
事業内容				

事業名		新規・継続	☒ 新規事業	☒ 継続事業
実施時期		実施回数		
対象人数		参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担 円
事業内容				

17. 自主事業実施状況

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

18. 収支明細書

令和 4 年度

収入の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
指定管理者交付金	94,723		94,723	94,723	0	
利用料金収入			0		0	
自主事業収入			0		0	
その他収入			0		0	
収入合計	94,723	0	94,723	94,723	0	

支出の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
人件費	常勤職員		0		0	
	非常勤職員		0		0	
	その他		0		0	
事務費	福利厚生費		0		0	
	消耗品費		0		0	
	通信運搬費		0		0	
	賃借料		0		0	
	印刷製本費		0		0	
	損害保険料		0		0	
	保健衛生費		0		0	
	その他		0		0	
管理費	水道光熱費	94,723	94,723	94,723	0	
	修繕費		0		0	
	業務委託費		0		0	
	一般管理費		0		0	
	その他		0		0	
自主事業費			0		0	
支出合計		94,723	94,723	94,723	0	
差引		0	0	0	0	

利用者アンケート集計結果（サンプル）

施設名（南ヶ丘2区老人憩の家）

【調査の概要】

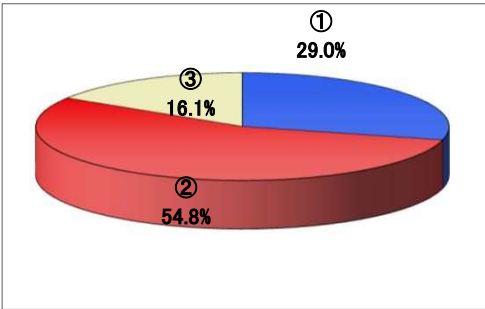
1. 期間 令和5年1月～3月
2. 対象 施設利用者31名

1. あなたのことをお尋ねします。（それぞれ、○を1つ付けてください。）

性別

① 男 ② 女 ③ 無回答

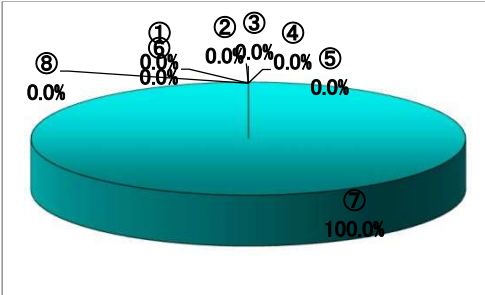
	①	②	③	計
人数	9	17	5	31
%	29.0%	54.8%	16.1%	100.0%



年代

① 20歳未満 ② 20歳代 ③ 30歳代 ④ 40歳代 ⑤ 50歳代
⑥ 60歳代 ⑦ 70歳以上 ⑧ 無回答

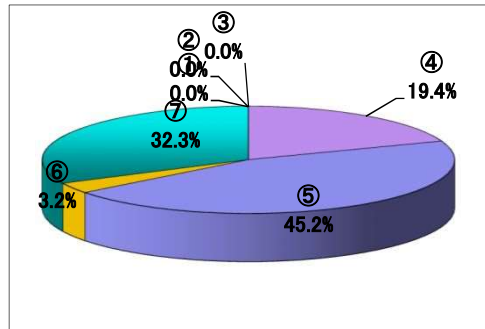
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	0	0	0	0	0	0	31	0	31
%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%



ご職業

① 会社員 ② 自営業 ③ 学生 ④ 主婦・主夫 ⑤ 無職 ⑥ その他 ⑦ 無回答

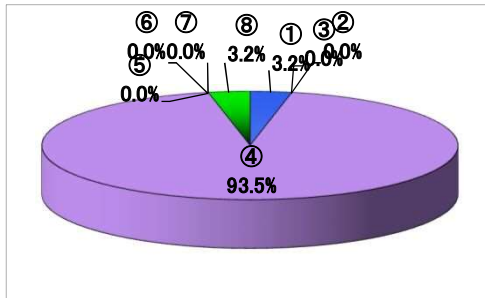
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	計
人数	0	0	0	6	14	1	10	31
%	0.0%	0.0%	0.0%	19.4%	45.2%	3.2%	32.3%	100.0%



ご住所

① 大野城市内北地区 ② 大野城市内東地区 ③ 大野城市内中央地区
④ 大野城市内南地区 ⑤ 福岡市
⑥ 筑紫地区（春日市・太宰府市・筑紫野市・那珂川市） ⑦ その他 ⑧ 無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	1	0	0	29	0	0	0	1	31
%	3.2%	0.0%	0.0%	93.5%	0.0%	0.0%	0.0%	3.2%	100.0%

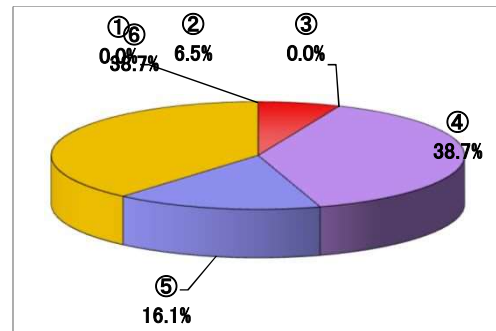


2. 今日はどのようにして来られましたか。（該当するものに○をつけて下さい）

ご一緒の方は

①家族・親戚 ②友人・知人 ③仕事の仲間 ④趣味の仲間 ⑤その他 ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	0	2	0	12	5	12	31
%	0.0%	6.5%	0.0%	38.7%	16.1%	38.7%	100.0%

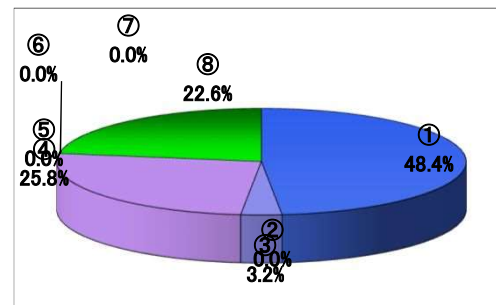


交通手段は

①徒歩 ②自転車 ③原付・バイク ④自家用車

⑤バス ⑥電車 ⑦その他 ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	15	0	1	8	0	0	0	7	31
%	48.4%	0.0%	3.2%	25.8%	0.0%	0.0%	0.0%	22.6%	100.0%

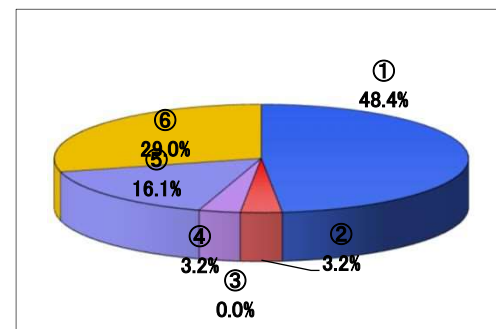


所有時間は

①15分以内 ②15～30分 ③30～45分

④45分～1時間 ⑤1時間以上 ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	15	1	0	1	5	9	31
%	48.4%	3.2%	0.0%	3.2%	16.1%	29.0%	100.0%



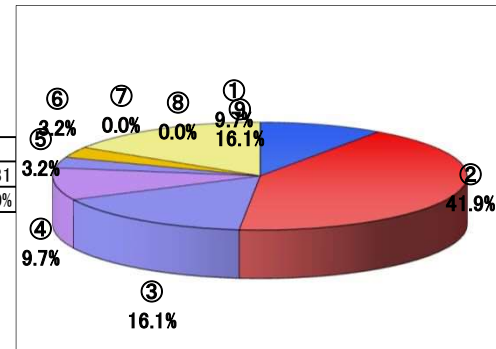
3. ご利用回数についてお尋ねします。（それぞれ、○を1つ付けてください。）

普段の利用は

①週に3回以上 ②週に1～2回 ③月に2～3回 ④月に1回

⑤2～3ヶ月に1回 ⑥半年に1回 ⑦1年に1回 ⑧ほとんど利用しない ⑨無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	計
人数	3	13	5	3	1	1	0	0	5	31
%	9.7%	41.9%	16.1%	9.7%	3.2%	3.2%	0.0%	0.0%	16.1%	100.0%

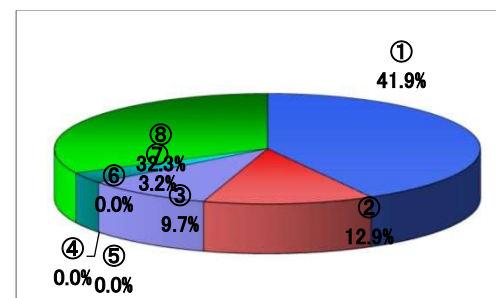


初めて利用したのは

①5年以上前 ②3～5年前 ③1～3年前 ④半年～1年前

⑤1ヶ月～半年前 ⑥1ヶ月以内 ⑦今回初めて利用した ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	13	4	3	0	0	0	1	10	31
%	41.9%	12.9%	9.7%	0.0%	0.0%	0.0%	3.2%	32.3%	100.0%

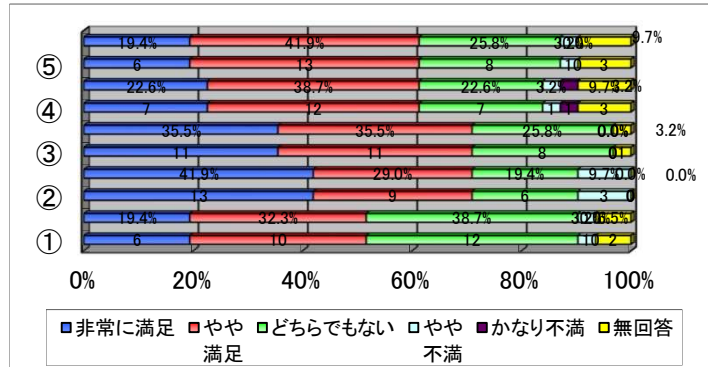


4. 施設・サービスの満足度をお尋ねします。(それぞれ、〇を1つ付けてください。)

施設の評価

①情報の入手しやすさ ②施設のアクセスの利便性 ③施設の清潔さ
④設備の整備情報 ⑤開館期日・時間の適正さ

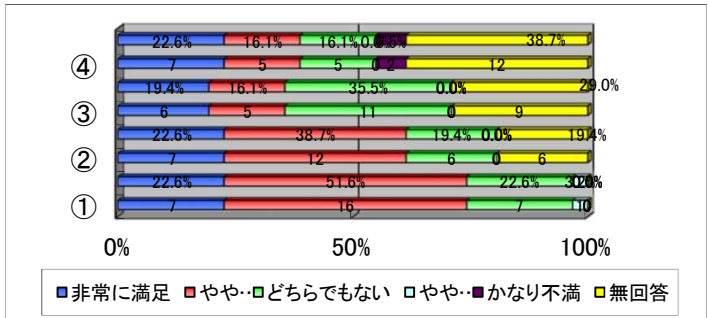
	非常に満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	かなり不満	無回答
①	6 19.4%	10 32.3%	12 38.7%	1 3.2%	0 0.0%	2 6.5%
②	13 41.9%	9 29.0%	6 19.4%	3 9.7%	0 0.0%	0 0.0%
③	11 35.5%	11 35.5%	8 25.8%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.2%
④	7 22.6%	12 38.7%	7 22.6%	1 3.2%	1 3.2%	3 9.7%
⑤	6 19.4%	13 41.9%	8 25.8%	1 3.2%	0 0.0%	3 9.7%



サービスの評価

①利用手続きの簡便さ ②基本的なサービス ③付加的サービス
④利用料金の適切さ

	非常に満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	かなり不満	無回答
①	7 22.6%	16 51.6%	7 22.6%	1 3.2%	0 0.0%	0 0.0%
②	7 22.6%	12 38.7%	6 19.4%	0 0.0%	0 0.0%	6 19.4%
③	6 19.4%	5 16.1%	11 35.5%	0 0.0%	0 0.0%	9 29.0%
④	7 22.6%	5 16.1%	5 16.1%	0 0.0%	2 6.5%	12 38.7%

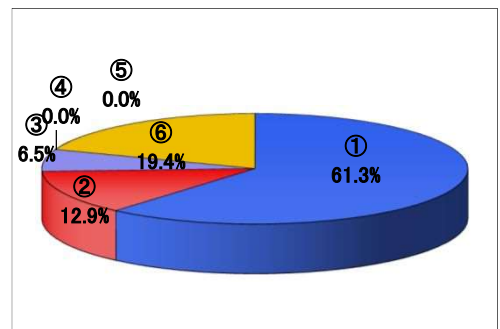


5. 施設・サービスの必要度をお尋ねします。(〇を1つ付けて下さい。)

この施設はあなたにとって

①非常に役立つ ②やや役立つ ③どちらでもない
④それほど役立つ ⑤不必要である ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	19	4	2	0	0	6	31
%	61.3%	12.9%	6.5%	0.0%	0.0%	19.4%	100.0%



施設の評価

施設の清潔さ、明るさ

令和5年1月～3月

設備の整備状況

・高机、椅子席で利用できると助かる（和室も必要）

開館期日・時間の適正さ

サービスの評価

イベントなどの付加的サービス

その他

- ・高齢の皆さんが気軽に利用できるように「老人いこいの家」の名前を「高齢者いこいの家」に変更してください。
※高齢者が気軽に皆さんと楽しめる場所が必要です。
- ・畳部屋がない状況の中で家庭的雰囲気が良い。横にはゲートボール場もあり、多くの人の交流があり今の状態が続けてもらい大変うれしい。

【別添5】

施設の管理運営に関する評価シート

基本事項	No.	施設名称		部(局)名	課(室)名		
	1	つつじヶ丘老人憩の家		すこやか福祉部	すこやか長寿課		
	指定管理者名称			指定管理者の所在地			
	つつじヶ丘区			大野城市つつじヶ丘三丁目32番2号			
	総合計画における位置づけ	政策	03 誰もが自分らしくすこやかに生活できるまちづくり				
		大施策	03 高齢者の生きがいづくり				
		小施策	01 高齢者の生きがいづくり				
施設種類	社会福祉施設	指定期間	平成 31 年度 ~ 令和 5 年度	選定方法	☐ 公募 ☒ 非公募		
管理者種類	☐ 市内の企業 ☐ 市外の企業 ☐ NPO、ボランティア団体 ☐ 自治会等コミュニティ組織 ☐ 財団法人・社団法人・社会福祉法人、医療法人、学校法人等 ☒ 公的団体(区など)						

利用状況	事業内容	カラオケ、パッチワーク等手芸、シニアクラブ役員会等、マージャン教室、グラウンドゴルフ同好会定例会	
	利用者数	1,328人 うちカラオケ 640人 32件 うちパッチワーク等手芸 192人 48件 うちシニアクラブ役員会等 120人 12件 うちマージャン教室 224人 32件 うちグラウンドゴルフ同好会定例会 152人 4件	

収支状況	指定管理者の収入	総額	95 千円	(内訳) (指定管理者) 交付金	95 千円	
				利用料金収入	千円	
				自主事業収入	千円	
				その他収入	千円	
	指定管理者の支出	総額	95 千円	(内訳) 人件費	千円	
				事務費	千円	
				管理費	95 千円	
				自主事業費	千円	
	当期純利益	0 千円	前期繰越損益	0 千円	当期未処理損益	0 千円

チェックシート結果 (自動表示)	150.0 点 / 200.0 点		→	総合評価 (自動表示)	A	達成率 S:80%以上 A:60%以上 B:40%以上 C:40%未満
	施設の維持管理	75.0 / 100.0	施設サービス	37.5 / 50.0	業務運営体制	37.5 / 50.0
利用者満足度 【最高点2点、最低点-2点】 (自動表示)	総合的評価 (満足度)	施設の評価	0.93 点	総合的評価 (必要度)	1.44 点	
		サービスの評価	1.02 点			
改善点 (不適切な部分及び改善内容等を記述)	地域活動の拠点として広範囲に利用を呼びかける。					
改善手順・期間	シニアクラブ会員以外の方への老人憩の家のPRを行っていく。(区の回覧や会議等での周知)					

R5.1月～3月

施設の管理運営に関するチェック項目

評価対象	配点	評価の視点・項目	確認方法	評価	点数 (自動計算)
施設の維持管理内容	協定遵守	20 ・ 協定に定めた業務が、適正な水準で確実に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	15.00 / 20.0
	法令等遵守	10 ・ 法令等の改正への対応や通知等の取り扱いが適切か ・ 法令等遵守に関するマニュアル等が整備されているか ・ 法令等遵守のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	個人情報の保護	5 ・ 法令等に基づき、個人情報の取り扱いが適切か ・ 個人情報保護に関するマニュアル等が整備されているか ・ 個人情報保護のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	公金処理	10 ・ 定められた料金を適正に收受しているか ・ 利用料金の還付や減免処理など適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	利用許可	5 ・ 利用許可又は不許可は適切に行われているか ・ 利用者から利用許可に関する苦情等がないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	安全管理	15 ・ 安全管理のための行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った安全対策が適切に実施されているか ・ 防災訓練等が計画的に実施されているか ・ 業務従事者に対する、安全教育が適切に実施されているか ・ 職員不在時の警備体制や鍵の管理が適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	衛生管理	15 ・ 衛生管理に向けた行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った衛生管理が適切に実施されているか ・ 衛生管理の責任者が明確で、衛生管理に必要な人員、有資格者などが適正に配置されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	美化清掃	10 ・ 整理整頓・清掃がなされ、美観を損なっていないか ・ 施設、設備、備品等の保守点検業務は適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	環境配慮	10 ・ 公害防止、省エネへの取組が積極的に実施されているか ・ 廃棄物処理が適正に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
施設サービス内容	利用者範囲	5 ・ 事業の目的と比較して、利用者の範囲は適切か ・ 広範で適切な広報活動を実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	サービス内容	15 ・ 利用者数を増加させるための努力が実施されているか ・ 行政が直営する場合と比べて、サービス内容の拡大などサービスの質を高める工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	職員育成	10 ・ 職員の研修体制が整備されているか ・ 職員は、業務に即した資格や専門知識を有しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0

施設サービス内容	ニーズの把握・活用	10	・ 利用者の意見や要望が、アンケート等で把握されているか ・ アンケートや住民等の苦情を、業務改善に役立てているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	地域協働	10	・ 地元の社会活動へ参加しているか ・ 地域に貢献する事業を実施しているか ・ 地元からの雇用、物資調達等を積極的に実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
実施体制等	実施体制	10	・ 統括責任者が明確で、責任の所在が明らかであるか ・ 業務遂行上に必要な職員数が配置されているか ・ 経理などの各種帳簿が作成され、適切に保管されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	市との連絡	10	・ 年次(期別・月次)報告等の報告が、市に適切に提出されているか ・ 代表者の変更など重要事項の変更の届出が実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	緊急時対応	5	・ 緊急時の連絡体制、初動体制が整備されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	3.75 / 5.0
	再委託	5	・ 指定管理業務の全部、又は主たる業務を再委託していないか ・ 再委託する場合に適切な届出が実施されているか ・ 再委託先から業務報告を受けるなど、再委託先の管理は適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	経営状況	10	・ 直近の財務諸表等が提出され、財務状況に不安はないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	収支妥当性	10	・ 収支積算が妥当で、業務改善や経費削減の工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
合計		200 点満点(「該当なし」がない場合) ※小数点第二位四捨五入				150.0 / 200.0
所見		指定管理業務については、特段問題なく遂行されている。				

次頁チェック項目の評価(S・A・B・C)の意味

- S** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準より効率的・効果的に実施されており、高く評価できる。
- A** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準どおりに実施されている。
- B** 概ね適切に実施されている。一部に不適切な部分が確認されたが、現在改善中あるいは既に改善済である。
- C** 不適切な部分が確認されたため改善を指示したが、未対応あるいは改善の見込がない。

指定管理業務進捗管理

1. 業務概要

指定管理業務	施設の管理運営に関する業務
目的	市内に居住する高齢者の憩いや相互親睦の場として施設を管理運営し、もって高齢者の心身の健康増進や生きがいづくりに寄与するため。
対象	市内に居住する60歳以上の人
手段	・老人憩の家の適正な運営管理及び維持 ・レクリエーションの実施等
期待される成果	適正に運営管理された施設におけるレクリエーションや相互親睦等により、高齢者の心身の健康を維持する。

2. 成果の状況(アウトプット、アウトカム)

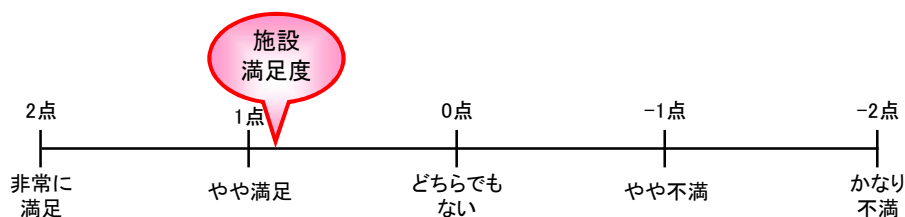
	指標名	単位	目標値	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
活動 指標①	適正に開館した割合 (コロナ等、やむを得ず休館した場合を除く)	%	100	100	100	100	100	100
				100	100	100	100	
活動 指標②								
成果 指標①	つつじヶ丘老人憩の家 利用人数	人	2400	3,600	1,200	1,200	1,200	2,400
				3,824	1,248	1,328	1,328	
成果 指標②								
上記指標 に表れない成果等	※コロナ影響を踏まえ、成果指標の目標値を設定							

3. 担当課所見

担当課評価	指定管理者として行うべき業務について、特段問題なく遂行されている。

■総合的評価(満足度)

①【施設の評価】満足度総合評価: 0.93 点

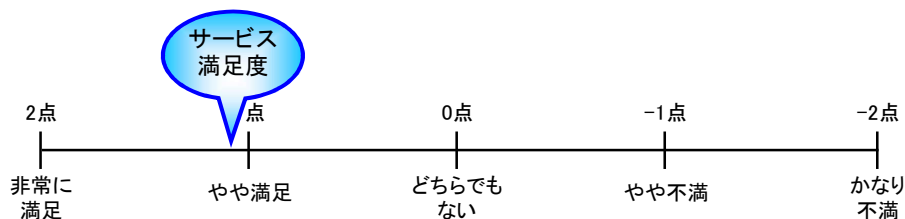


		アンケート結果より						
		①	②	③	④	⑤	合計(a)	
①情報の入手しやすさ	非常に満足(2点)	4	7	7	2	7	27	(33%)
②施設のアクセスの利便性	やや満足(1点)	5	6	7	7	5	30	(37%)
③施設の清潔さ	どちらでもない(0点)	6	4	2	3	2	17	(21%)
④設備の整備情報	やや不満(-1点)	1	0	1	5	1	8	(10%)
⑤開館期日・時間の適正さ	かなり不満(-2点)	0	0	0	0	0	0	(0%)
	無回答(点数なし)	2	1	1	1	3	8	
	有効回答数合計(※無回答を除いた数)	16	17	17	17	15	82	

※満足度

$$\begin{aligned}
 &= (a) \times \text{各項目の点数} \div \text{有効回答数} \\
 &= (27 \times 2点 + 30 \times 1点 + 17 \times 0点 + 8 \times -1点 + 0 \times -2点) \div 82 \\
 &= \underline{\underline{0.93}}
 \end{aligned}$$

②【サービスの評価】満足度総合評価: 1.02 点

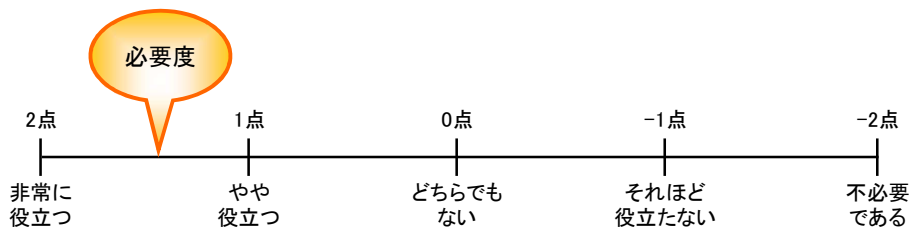


		アンケート結果より					
		①	②	③	④	合計(a)	
①利用手続きの簡便さ	非常に満足(2点)	6	4	2	7	19	(32%)
②基本的なサービス	やや満足(1点)	8	5	4	6	23	(39%)
③イベントなどの付加的サービス	どちらでもない(0点)	2	5	8	1	16	(27%)
④利用料金の適切さ	やや不満(-1点)	0	0	0	1	1	(2%)
	かなり不満(-2点)	0	0	0	0	0	(0%)
	無回答(点数なし)	2	4	4	3	13	
	有効回答数合計(※無回答を除いた数)	16	14	14	15	59	

※満足度

$$\begin{aligned}
 &= (a) \times \text{各項目の点数} \div \text{有効回答数} \\
 &= (19 \times 2点 + 23 \times 1点 + 16 \times 0点 + 1 \times -1点 + 0 \times -2点) \div 59 \\
 &= \underline{\underline{1.02}}
 \end{aligned}$$

■総合的評価(必要度): 1.44 点



	アンケート 結果より 人数 (a)	
非常に役立つ(2点)	9	(50%)
やや役立つ(1点)	8	(44%)
どちらでもない(0点)	1	(6%)
それほど役立たない(-1点)	0	(0%)
不必要である(-2点)	0	(0%)
無回答(点数なし)	0	
有効回答数合計 (※無回答を除いた数)	18	

※必要度

= (a) × 各項目の点数 ÷ 有効回答数

= (9 × 2点 + 8 × 1点 + 1 × 0点 + 0 × -1点 + 0 × -2点) ÷ 18

= 1.44

【別添 4】

事業報告書

令和5年1月～3月

記入年月日	令和	5 年	5 月	19 日
報告期間	令和	4 年度		

1. 施設の概要

施設名称	つつじヶ丘老人憩の家	所管課名	すこやか長寿課
所在地	大野城市つつじヶ丘三丁目32番2号		
施設目的	大野城市内に居住する老人の教養の向上、レクリエーション及び相互親睦等を図り、もって老人の心身の健康に寄与するため		
施設概要 (敷地面積等)	木造 平屋建 建物面積 59.44㎡		

2. 指定管理者の概要

名称	つつじヶ丘区	代表者名	区長 日永田 貞代
所在地	大野城市つつじヶ丘三丁目1番30号		
電話番号	092-596-0027	FAX番号	同左

3. 指定管理の概要

指定期間	平成 31 年 4 月 1 日 ～ 令和 6 年 3 月 31 日			
開園・館時間	9:00～17:00		休園・館日	第三日曜日、祝祭日
管理体制 (職員数、勤務体制等)	公民館長(区長)・副公民館長・会計・総務・事務員・管理人・及び4部長等			
管理業務の内容	施設の管理運営・使用許可(及び許可の取消)等に関する業務			
再委託の有無	☐ あり ☒ なし	再委託先の業務名		

4. 施設の利用状況

利用人数	1,328 人	
利用者内訳	・カラオケ 640人 32件 ・バッチワーク等手芸 192人 48件 ・シニアクラブ役員会等 120人 12件 ・マージャン教室 224人 32件 ・グラウンドゴルフ同好会定例会 152人 4件	

5. 収支状況

指定管理者 の収入	総額		95 千円	(内訳) 指定管理者交付金			95 千円
				利用料金収入			千円
				自主事業収入			千円
				その他収入			千円
指定管理者 の支出	総額		95 千円	(内訳) 人件費			千円
				事務費			千円
				管理費			95 千円
				その他支出			千円
当期純利益	0 千円		前期繰越損益	0 千円		当期末処理損益	0 千円

6. 市民や利用者の満足度の把握状況

アンケート実施の有無	☒ 実施した ☐ 実施せず	アンケート実施時期	R5.1月～3月
アンケートの内容及び結果	別添集計表のとおり		

7. 法令等遵守、個人情報保護に関する取組状況

法令等遵守に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☒ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
個人情報保護に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし

8. 施設管理に関する取組状況

施設管理に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☒ 特になし
(具体的取組内容)	
室内の清掃や点検については随時行っている。また、主な利用者であるシニアクラブの協力を得ている。	

9. 防犯、防災、危機管理に関する取組状況

防犯、防災、危機管理に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
(具体的取組内容)	
・消防計画書を策定し、それに基づき防災訓練等を実施している。また、避難所にも指定されているので、災害や有事を想定したガイドラインに沿った準備・取り組みを行っている。 ・利用者が高齢者ということもあり、火気は使用しないようにしている。・消火器 有 ・緊急時には消防署や病院関係への連絡が行えるように、緊急連絡網を作成し掲示している。	

10. 衛生管理に関する取組状況

衛生管理に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☒ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
(具体的取組内容)	
・清掃(憩の家・トイレ・庭等)業務(定期的に、月に1回している。その他週1回開催しているカラオケ終了後行っている。) ・塵芥処理は使用毎に行なっている。 ・その他、開放場所の清掃は、利用者がその都度清掃をしている。	

11. 職員の育成・研修の実施状況

大野城市役所やその他行政が実施する公民館職員研修会等に参加している。

12. 施設の利用促進に関する実施状況

一部の施設利用者が長時間施設を占有することがないよう、一日あたりの占有時間を原則3時間以内に制限している。

13. 地域協働に関する取組状況

地域活動の拠点であるので、あらゆる地域活動に対して物資・人材・場所の提供を行っている。

14. 環境への配慮に関する取組状況

空調機器等の電気製品の電源をこまめに切ったり、昼休み時間中は消灯するなど、積極的な省エネを心がけている。

15. 改善事例及び今後の改善課題とその対策

・現在シニクラブ会員、一般市民が自主活動で楽しく利用されている。高齢者の居場所として、生きがいの場として、今後より一層多くの市民が利用できるよう、可能な限りの備品を揃えたい。

16. 指定管理事業実施状況(報告期間年度分)【※枠が足りない場合は、適宜追加してください。】

事業名	施設の管理運営	新規・継続	☐ 新規事業	☒ 継続事業
実施時期	随時	実施回数	随時	
対象人数	区内人口:4,284人 市内人口:101,134人	参加人数	のべ1,328人	
事業費計	59,966 円	うち事業者負担	59,966 円	うち参加者負担 0 円
事業内容	・施設の清掃等管理に関する業務 ・施設使用の許可等に関する業務			

事業名		新規・継続	☐ 新規事業	☐ 継続事業
実施時期		実施回数		
対象人数		参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担 円
事業内容				

事業名		新規・継続	☐ 新規事業	☐ 継続事業
実施時期		実施回数		
対象人数		参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担 円
事業内容				

事業名		新規・継続	☒ 新規事業	☒ 継続事業
実施時期		実施回数		
対象人数		参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担 円
事業内容				

17. 自主事業実施状況

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

18. 収支明細書

令和 4 年度

収入の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
指定管理者交付金	94,723		94,723	94,723	0	
利用料金収入			0		0	
自主事業収入			0		0	
その他収入			0		0	
収入合計	94,723	0	94,723	94,723	0	

支出の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
人件費	常勤職員		0		0	
	非常勤職員		0		0	
	その他		0		0	
事務費	福利厚生費		0		0	
	消耗品費		0		0	
	通信運搬費		0		0	
	賃借料		0		0	
	印刷製本費		0		0	
	損害保険料		0		0	
	保健衛生費		0		0	
	その他		0		0	
管理費	水道光熱費	94,723	94,723	94,723	0	
	修繕費		0		0	
	業務委託費		0		0	
	一般管理費		0		0	
	その他		0		0	
自主事業費			0		0	
支出合計		94,723	94,723	94,723	0	
差引		0	0	0	0	

利用者アンケート集計結果（サンプル）

施設名（つつじヶ丘老人憩の家）

【調査の概要】

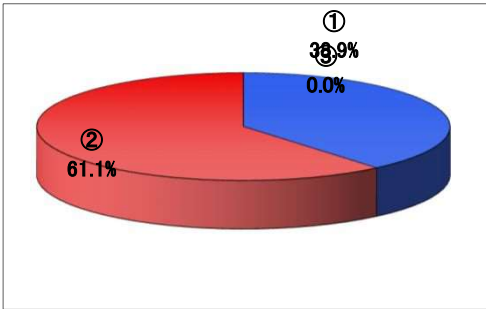
1. 期間 令和5年1月～3月
2. 対象 施設利用者18名

1. あなたのことをお尋ねします。（それぞれ、○を1つ付けてください。）

性別

① 男 ② 女 ③ 無回答

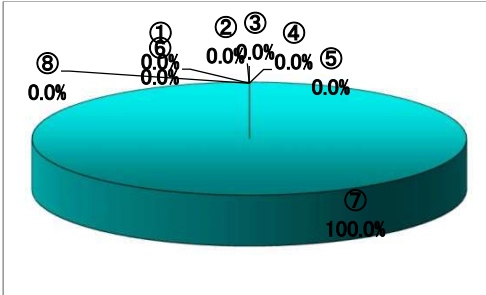
	①	②	③	計
人数	7	11	0	18
%	38.9%	61.1%	0.0%	100.0%



年代

①20歳未満 ②20歳代 ③30歳代 ④40歳代 ⑤50歳代
⑥60歳代 ⑦70歳以上 ⑧無回答

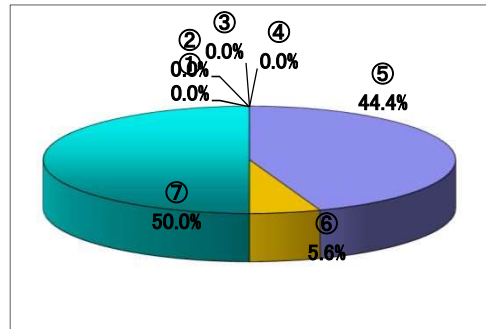
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	0	0	0	0	0	0	18	0	18
%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%



ご職業

①会社員 ②自営業 ③学生 ④主婦・主夫 ⑤無職 ⑥その他 ⑦無回答

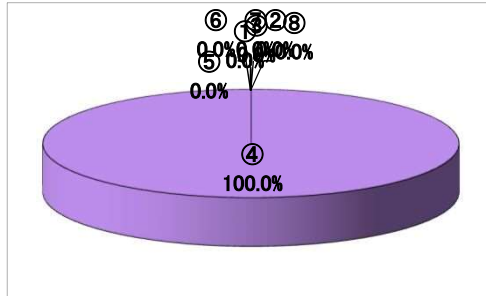
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	計
人数	0	0	0	0	8	1	9	18
%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	44.4%	5.6%	50.0%	100.0%



ご住所

①大野城市内北地区 ②大野城市内東地区 ③大野城市内中央地区
④大野城市内南地区 ⑤福岡市
⑥筑紫地区（春日市・太宰府市・筑紫野市・那珂川市） ⑦その他 ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	0	0	0	18	0	0	0	0	18
%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

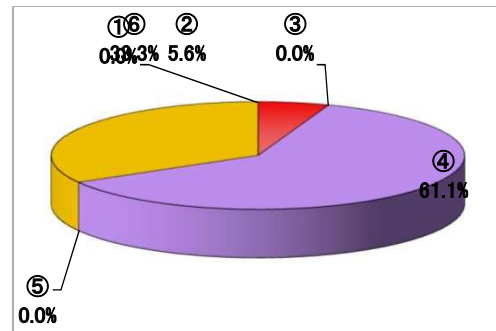


2. 今日はどのようにして来られましたか。（該当するものに○をつけて下さい）

ご一緒の方は

①家族・親戚 ②友人・知人 ③仕事の仲間 ④趣味の仲間 ⑤その他 ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	0	1	0	11	0	6	18
%	0.0%	5.6%	0.0%	61.1%	0.0%	33.3%	100.0%

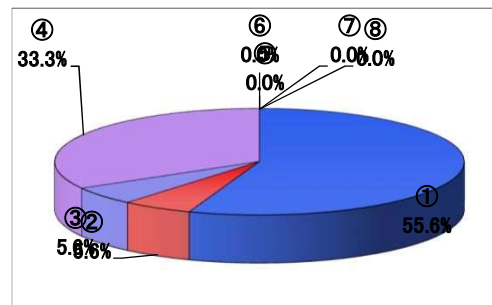


交通手段は

①徒歩 ②自転車 ③原付・バイク ④自家用車

⑤バス ⑥電車 ⑦その他 ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	10	1	1	6	0	0	0	0	18
%	55.6%	5.6%	5.6%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

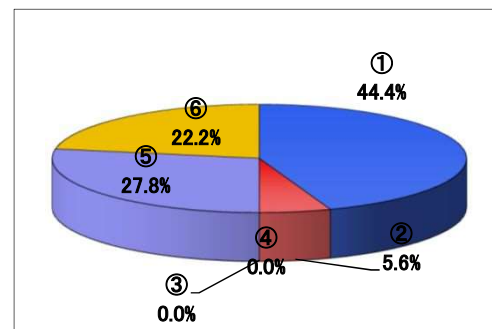


所有時間は

①15分以内 ②15～30分 ③30～45分

④45分～1時間 ⑤1時間以上 ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	8	1	0	0	5	4	18
%	44.4%	5.6%	0.0%	0.0%	27.8%	22.2%	100.0%



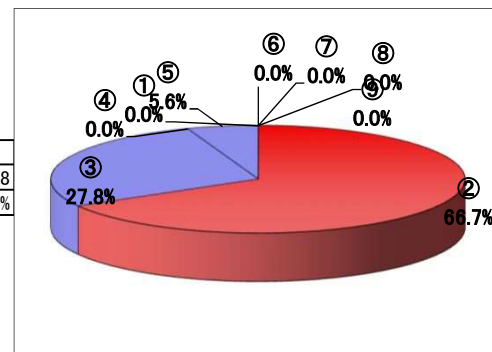
3. ご利用回数についてお尋ねします。（それぞれ、○を1つ付けてください。）

普段の利用は

①週に3回以上 ②週に1～2回 ③月に2～3回 ④月に1回

⑤2～3ヶ月に1回 ⑥半年に1回 ⑦1年に1回 ⑧ほとんど利用しない ⑨無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	計
人数	0	12	5	0	1	0	0	0	0	18
%	0.0%	66.7%	27.8%	0.0%	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

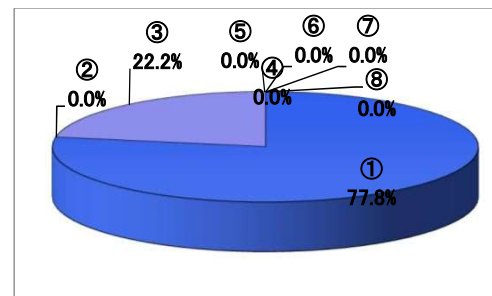


初めて利用したのは

①5年以上前 ②3～5年前 ③1～3年前 ④半年～1年前

⑤1ヶ月～半年前 ⑥1ヶ月以内 ⑦今回初めて利用した ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	14	0	4	0	0	0	0	0	18
%	77.8%	0.0%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

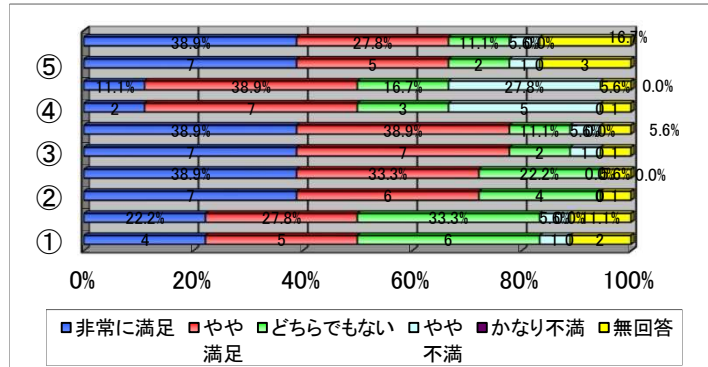


4. 施設・サービスの満足度をお尋ねします。(それぞれ、〇を1つ付けてください。)

施設の評価

①情報の入手しやすさ ②施設のアクセスの利便性 ③施設の清潔さ
④設備の整備情報 ⑤開館期日・時間の適正さ

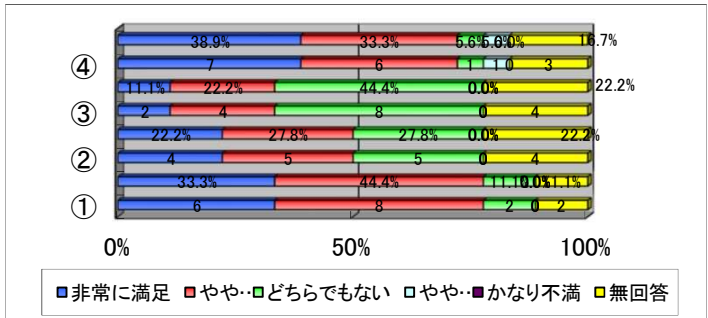
	非常に満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	かなり不満	無回答
①	4 22.2%	5 27.8%	6 33.3%	1 5.6%	0 0.0%	2 11.1%
②	7 38.9%	6 33.3%	4 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.6%
③	7 38.9%	7 38.9%	2 11.1%	1 5.6%	0 0.0%	1 5.6%
④	2 11.1%	7 38.9%	3 16.7%	5 27.8%	0 0.0%	1 5.6%
⑤	7 38.9%	5 27.8%	2 11.1%	1 5.6%	0 0.0%	3 16.7%



サービスの評価

①利用手続きの簡便さ ②基本的なサービス ③付加的サービス
④利用料金の適切さ

	非常に満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	かなり不満	無回答
①	6 33.3%	8 44.4%	2 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	2 11.1%
②	4 22.2%	5 27.8%	5 27.8%	0 0.0%	0 0.0%	4 22.2%
③	2 11.1%	4 22.2%	8 44.4%	0 0.0%	0 0.0%	4 22.2%
④	7 38.9%	6 33.3%	1 5.6%	1 5.6%	0 0.0%	3 16.7%

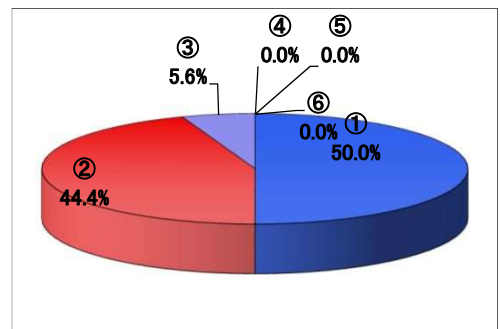


5. 施設・サービスの必要度をお尋ねします。(〇を1つ付けて下さい。)

この施設はあなたにとって

①非常に役立つ ②やや役立つ ③どちらでもない
④それほど役立つ ⑤不必要である ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	9	8	1	0	0	0	18
%	50.0%	44.4%	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%



施設の評価
施設の清潔さ、明るさ

特に意見・要望なし

設備の整備状況

開館期日・時間の適正さ

サービスの評価
イベントなどの付加的サービス

その他

【別添5】

施設の管理運営に関する評価シート

基本事項	No.	施設名称		部(局)名	課(室)名	
	1	上大利老人憩の家		すこやか福祉部	すこやか長寿課	
	指定管理者名称			指定管理者の所在地		
	上大利区			大野城市上大利二丁目18番1号		
	総合計画における位置づけ	政策	03 誰もが自分らしくすこやかに生活できるまちづくり			
		大施策	03 高齢者の生きがいづくり			
		小施策	01 高齢者の生きがいづくり			
施設種類	社会福祉施設	指定期間	平成 31 年度 ~ 令和 5 年度	選定方法	☐ 公募 ☒ 非公募	
管理者種類	☐ 市内の企業 ☐ 市外の企業 ☐ NPO、ボランティア団体 ☐ 自治会等コミュニティ組織 ☐ 財団法人・社団法人・社会福祉法人、医療法人、学校法人等 ☒ 公的団体(区など)					

利用状況	事業内容	・区の寄りごと ・囲碁・将棋 ・卓球 ・会議等	
	利用者数	・区の寄りごと 年延べ200人 10件 ・囲碁・将棋 年延べ200人 20件 ・卓球 年延べ50人 10件 計450人	

収支状況	指定管理者の収入	総額	(内訳) (指定管理者) 交付金 利用料金収入	千円
	指定管理者の支出	総額	併設館のため、公民館 の収支状況と同じ	千円
	当期純利益			千円

チェックシート結果 (自動表示)	150.0 点 / 200.0 点		→	総合評価 (自動表示)	A	達成率	S:80%以上 A:60%以上 B:40%以上 C:40%未満
	施設の維持管理	75.0 / 100.0	施設サービス	37.5 / 50.0	業務運営体制	37.5 / 50.0	
利用者満足度 【最高点2点、最低点-2点】 (自動表示)	総合的評価 (満足度)	施設の評価	1.24 点	総合的評価 (必要度)	1.52 点		
改善点 (不適切な部分 及び改善内容等 を記述)	社会奉仕活動への取組の強化。						
改善手順・期間	関係団体と連携・協力しながら、社会奉仕活動を実施する。						

施設の管理運営に関するチェック項目

評価対象	配点	評価の視点・項目	確認方法	評価	点数 (自動計算)
施設の維持管理内容	協定遵守	20 ・ 協定に定めた業務が、適正な水準で確実に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	15.00 / 20.0
	法令等遵守	10 ・ 法令等の改正への対応や通知等の取り扱いが適切か ・ 法令等遵守に関するマニュアル等が整備されているか ・ 法令等遵守のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	個人情報の保護	5 ・ 法令等に基づき、個人情報の取り扱いが適切か ・ 個人情報保護に関するマニュアル等が整備されているか ・ 個人情報保護のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	公金処理	10 ・ 定められた料金を適正に收受しているか ・ 利用料金の還付や減免処理など適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	利用許可	5 ・ 利用許可又は不許可は適切に行われているか ・ 利用者から利用許可に関する苦情等がないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	安全管理	15 ・ 安全管理のための行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った安全対策が適切に実施されているか ・ 防災訓練等が計画的に実施されているか ・ 業務従事者に対する、安全教育が適切に実施されているか ・ 職員不在時の警備体制や鍵の管理が適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	衛生管理	15 ・ 衛生管理に向けた行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った衛生管理が適切に実施されているか ・ 衛生管理の責任者が明確で、衛生管理に必要な人員、有資格者などが適正に配置されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	美化清掃	10 ・ 整理整頓・清掃がなされ、美観を損なっていないか ・ 施設、設備、備品等の保守点検業務は適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	環境配慮	10 ・ 公害防止、省エネへの取組が積極的に実施されているか ・ 廃棄物処理が適正に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
施設サービス内容	利用者範囲	5 ・ 事業の目的と比較して、利用者の範囲は適切か ・ 広範で適切な広報活動を実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	サービス内容	15 ・ 利用者数を増加させるための努力が実施されているか ・ 行政が直営する場合と比べて、サービス内容の拡大などサービスの質を高める工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	職員育成	10 ・ 職員の研修体制が整備されているか ・ 職員は、業務に即した資格や専門知識を有しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0

施設サービス内容	ニーズの把握・活用	10	・ 利用者の意見や要望が、アンケート等で把握されているか ・ アンケートや住民等の苦情を、業務改善に役立てているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	地域協働	10	・ 地域の社会活動へ参加しているか ・ 地域に貢献する事業を実施しているか ・ 地元からの雇用、物資調達等を積極的に実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
実施体制等	実施体制	10	・ 統括責任者が明確で、責任の所在が明らかであるか ・ 業務遂行上に必要な職員数が配置されているか ・ 経理などの各種帳簿が作成され、適切に保管されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	市との連絡	10	・ 年次(期別・月次)報告等の報告が、市に適切に提出されているか ・ 代表者の変更など重要事項の変更の届出が実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	緊急時対応	5	・ 緊急時の連絡体制、初動体制が整備されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	3.75 / 5.0
	再委託	5	・ 指定管理業務の全部、又は主たる業務を再委託していないか ・ 再委託する場合に適切な届出が実施されているか ・ 再委託先から業務報告を受けるなど、再委託先の管理は適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	経営状況	10	・ 直近の財務諸表等が提出され、財務状況に不安はないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	収支妥当性	10	・ 収支積算が妥当で、業務改善や経費削減の工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
合計		200 点満点(「該当なし」がない場合) ※小数点第二位四捨五入				150.0 / 200.0
所見		指定管理業務については、特段問題なく遂行されている。				

次頁チェック項目の評価(S・A・B・C)の意味

- S** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準より効率的・効果的に実施されており、高く評価できる。
- A** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準どおりに実施されている。
- B** 概ね適切に実施されている。一部に不適切な部分が確認されたが、現在改善中あるいは既に改善済である。
- C** 不適切な部分が確認されたため改善を指示したが、未対応あるいは改善の見込がない。

指定管理業務進捗管理

1. 業務概要

指定管理業務	施設の管理運営に関する業務
目的	市内に居住する高齢者の憩いや相互親睦の場として施設を管理運営し、もって高齢者の心身の健康増進や生きがいづくりに寄与するため。
対象	市内に居住する60歳以上の人
手段	・老人憩の家の適正な運営管理及び維持 ・レクリエーションの実施等
期待される成果	適正に運営管理された施設におけるレクリエーションや相互親睦等により、高齢者の心身の健康を維持する。

2. 成果の状況(アウトプット、アウトカム)

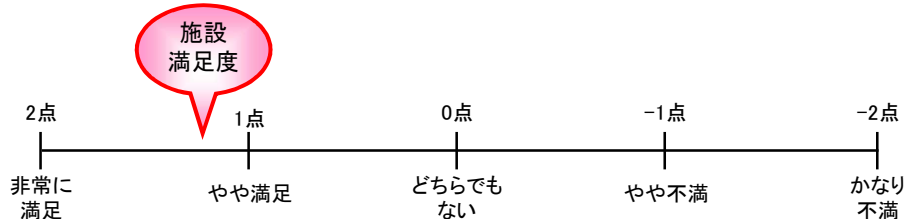
	指標名	単位	目標値	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
活動 指標①	適正に開館した割合 (コロナ等、やむを得ず休館した場合を除く)	%	100	100	100	100	100	100
				100	100	100	100	
活動 指標②								
成果 指標①	上大利老人憩の家 利用人数	人	500	4,000	400	400	400	500
				4,360	450	450	450	
成果 指標②								
上記指標 に表れない成果等	※コロナ影響を踏まえ、成果指標の目標値を設定							

3. 担当課所見

担当課評価	指定管理者として行うべき業務について、特段問題なく遂行されている。

■総合的評価(満足度)

①【施設の評価】満足度総合評価: 1.24 点

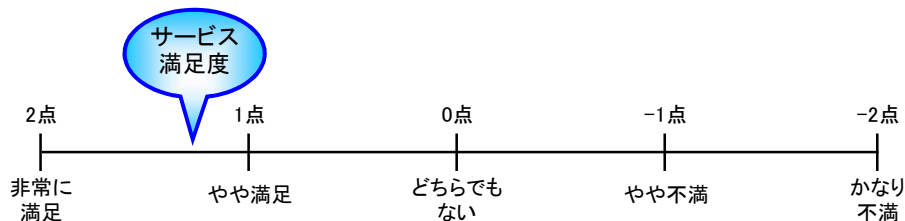


		アンケート結果より					
		①	②	③	④	⑤	合計(a)
①情報の入手しやすさ	非常に満足(2点)	12	16	14	14	13	69 (45%)
②施設のアクセスの利便性	やや満足(1点)	13	7	14	14	14	62 (40%)
③施設の清潔さ	どちらでもない(0点)	2	5	4	3	4	18 (12%)
④設備の整備情報	やや不満(-1点)	0	1	0	0	0	1 (1%)
⑤開館期日・時間の適正さ	かなり不満(-2点)	2	2	0	0	0	4 (3%)
無回答(点数なし)		7	5	4	5	5	26
有効回答数合計(※無回答を除いた数)		29	31	32	31	31	154

※満足度

$$\begin{aligned}
 &= (a) \times \text{各項目の点数} \div \text{有効回答数} \\
 &= (69 \times 2点 + 62 \times 1点 + 18 \times 0点 + 1 \times -1点 + 4 \times -2点) \div 154 \\
 &= \underline{\underline{1.24}}
 \end{aligned}$$

②【サービスの評価】満足度総合評価: 1.26 点

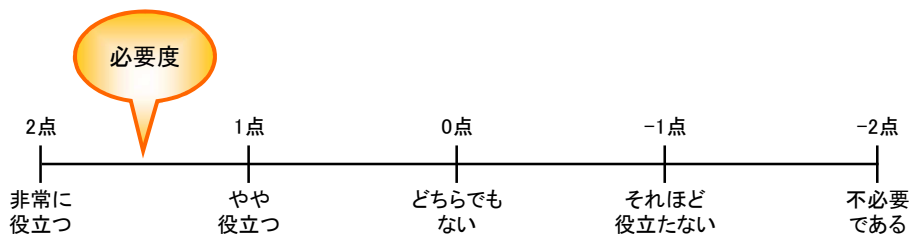


		アンケート結果より				
		①	②	③	④	合計(a)
①利用手続きの簡便さ	非常に満足(2点)	13	11	12	11	47 (38%)
②基本的なサービス	やや満足(1点)	15	18	15	15	63 (51%)
③イベントなどの付加的サービス	どちらでもない(0点)	4	3	4	2	13 (10%)
④利用料金の適切さ	やや不満(-1点)	0	0	0	1	1 (1%)
	かなり不満(-2点)	0	0	0	0	0 (0%)
無回答(点数なし)		4	4	5	7	20
有効回答数合計(※無回答を除いた数)		32	32	31	29	124

※満足度

$$\begin{aligned}
 &= (a) \times \text{各項目の点数} \div \text{有効回答数} \\
 &= (47 \times 2点 + 63 \times 1点 + 13 \times 0点 + 1 \times -1点 + 0 \times -2点) \div 124 \\
 &= \underline{\underline{1.26}}
 \end{aligned}$$

■総合的評価(必要度): 1.52 点



	アンケート 結果より 人数 (a)	
非常に役立つ(2点)	16	(59%)
やや役立つ(1点)	10	(37%)
どちらでもない(0点)	0	(0%)
それほど役立たない(-1点)	1	(4%)
不必要である(-2点)	0	(0%)
無回答(点数なし)	9	
有効回答数合計 (※無回答を除いた数)	27	

※必要度

= (a) × 各項目の点数 ÷ 有効回答数

= (16 × 2点 + 10 × 1点 + 0 × 0点 + 1 × -1点 + 0 × -2点) ÷ 27

= 1.52

【別添4】

事業報告書

記入年月日	令和 5 年 5 月 19 日
報告期間	令和 4 年度

1. 施設の概要

施設名称	上大利老人憩の家	所管課名	すこやか長寿課
所在地	大野城市上大利二丁目18番1号		
施設目的	大野城市内に居住する老人の教養の向上、レクリエーション及び相互親睦等を図り、もって老人の心身の健康に寄与するため。		
施設概要 (敷地面積等)	鉄筋コンクリート造 1階建 建物面積 58.90㎡		

2. 指定管理者の概要

名称	上大利区	代表者名	区長 西山 優
所在地	大野城市上大利二丁目18番1号		
電話番号	092-596-4686	FAX番号	同左

3. 指定管理の概要

指定期間	平成 31 年 4 月 1 日 ～ 令和 6 年 3 月 31 日		
開園・館時間	9:00～21:00	休園・館日	夏季(8月中旬)・年末年始・祝祭日
管理体制 (職員数、勤務体制等)	【公民館：計6名】公民館長(区長)・副公民館長(副区長) 会計 女性事務員 管理人など		
管理業務の内容	施設の管理運営・使用許可(及び許可の取消)等に関する業務		
再委託の有無	☐ あり ☒ なし	再委託先の業務名	

4. 施設の利用状況

利用人数	450 人
利用者内訳	・区の寄りごと 年延べ200人 10件 ・囲碁・将棋 年延べ200人 20件 ・卓球 年延べ50人 10件

5. 収支状況

指定管理者の収入	総額	(内訳) 指定管理者委託金				千円
		併設館のため、公民館 の収支状況と同じ				千円
指定管理者の支出	総額					千円
						千円
						千円
		その他支出				千円
当期純利益	0 千円	前期繰越損益	0 千円	当期未処理損益	0 千円	

6. 市民や利用者の満足度の把握状況

アンケート実施の有無	☒ 実施した ☐ 実施せず	アンケート実施時期	R5.1月～3月
アンケートの内容及び結果	別添集計表のとおり		

7. 法令等遵守、個人情報保護に関する取組状況

法令等遵守に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☒ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
個人情報保護に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし

8. 施設管理に関する取組状況

施設管理に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
(具体的取組内容)	
室内の清掃や点検については随時行っている。また、主な利用者であるシニアクラブの協力を得ている。	

9. 防犯、防災、危機管理に関する取組状況

防犯、防災、危機管理に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
(具体的取組内容)	
・消防計画書を策定し、それに基づき防災訓練等を実施している。また、避難所にも指定されているので、災害や有事を想定したガイドラインに沿った準備・取り組みを行っている。 ・利用者が高齢者ということもあり、極力火気は使用しないようにしている。・消火器 有 ・緊急時には消防署や病院関係への連絡が行えるように、緊急連絡網を作成し掲示している。	

10. 衛生管理に関する取組状況

衛生管理に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☒ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
(具体的取組内容)	
公民館管理人による日常の清掃はもちろん、年1回各種団体等で大掃除を行っている。	

11. 職員の育成・研修の実施状況

大野城市役所やその他行政が実施する公民館職員研修会等に参加している。

12. 施設の利用促進に関する実施状況

一部の施設利用者が長時間施設を占有することがないように、一日あたりの占有時間を原則3時間以内に制限している。

13. 地域協働に関する取組状況

地域活動の拠点であるので、あらゆる地域活動に対して場所の提供を行っている。

14. 環境への配慮に関する取組状況

空調機器等の電気製品の電源をこまめに切ったり、使用部屋以外はロビーはも消灯する等、省エネを心がけている。また、古紙回収においては、リサイクル活動の促進を図っている。

15. 改善事例及び今後の改善課題とその対策

- ・趣味・教養に関わる各種クラブ活動の充実
- ・社会奉仕活動への取組みの強化

16. 指定管理事業実施状況(報告期間年度分)【※枠が足りない場合は、適宜追加してください。】

事業名	施設の管理運営	新規・継続	☐ 新規事業	☒ 継続事業
実施時期	随時	実施回数	随時	
対象人数	区内人口:9,274人 市内人口:101,134人	参加人数	のべ450人	
事業費計	併設館のため、公民館の収支状況と同じ			円
事業内容	・施設の清掃等管理に関する業務 ・施設使用の許可等に関する業務			

事業名		新規・継続	☐ 新規事業	☐ 継続事業	
実施時期		実施回数			
対象人数		参加人数			
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担	円
事業内容					

事業名		新規・継続	☐ 新規事業	☐ 継続事業	
実施時期		実施回数			
対象人数		参加人数			
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担	円
事業内容					

事業名		新規・継続	☒ 新規事業	☒ 継続事業	
実施時期		実施回数			
対象人数		参加人数			
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担	円
事業内容					

17. 自主事業実施状況

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

18. 収支明細書

令和 4 年度

収入の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
指定管理者交付金			0		0	
利用料金収入						
自主事業収入						
その他収入						
収入合計						

併設館のため、公民館
の収支状況と同じ

支出の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
人件費	常勤職員		0		0	
	非常勤職員		0		0	
	その他		0		0	
事務費	福利厚生費		0		0	
	消耗品費		0		0	
	通信運搬費		0		0	
	賃借料		0		0	
	印刷製本費		0		0	
	損害保険料		0		0	
	保健衛生費		0		0	
	その他		0		0	
管理費	水道光熱費		0		0	
	修繕費		0		0	
	業務委託費		0		0	
	一般管理費		0		0	
	その他		0		0	
自主事業費			0		0	
支出合計		0	0	0	0	
差引		0	0	0	0	

利用者アンケート集計結果（サンプル）

施設名（上大利老人憩の家）

【調査の概要】

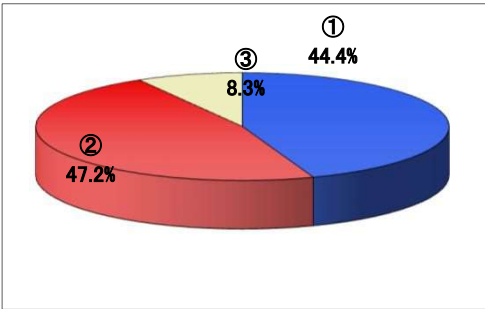
1. 期間 令和5年1月～3月
2. 対象 施設利用者36名

1. あなたのことをお尋ねします。（それぞれ、○を1つ付けてください。）

性別

① 男 ② 女 ③ 無回答

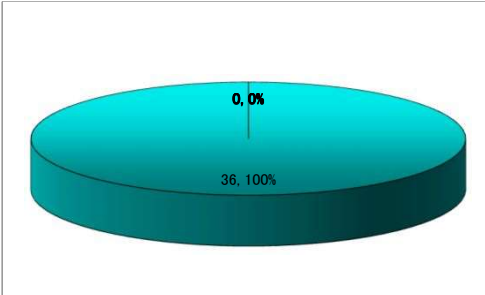
	①	②	③	計
人数	16	17	3	36
%	44.4%	47.2%	8.3%	100.0%



年代

①20歳未満 ②20歳代 ③30歳代 ④40歳代 ⑤50歳代
⑥60歳代 ⑦70歳以上 ⑧無回答

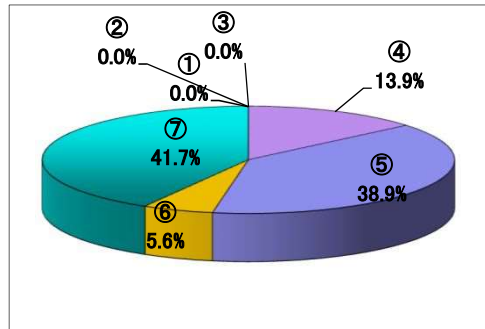
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	0	0	0	0	0	0	36	0	36
%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%



ご職業

①会社員 ②自営業 ③学生 ④主婦・主夫 ⑤無職 ⑥その他 ⑦無回答

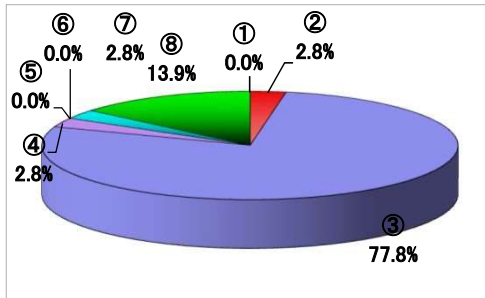
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	計
人数	0	0	0	5	14	2	15	36
%	0.0%	0.0%	0.0%	13.9%	38.9%	5.6%	41.7%	100.0%



ご住所

①大野城市内北地区 ②大野城市内東地区 ③大野城市内中央地区
④大野城市内南地区 ⑤福岡市
⑥筑紫地区（春日市・太宰府市・筑紫野市・那珂川市） ⑦その他 ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	0	1	28	1	0	0	1	5	36
%	0.0%	2.8%	77.8%	2.8%	0.0%	0.0%	2.8%	13.9%	100.0%

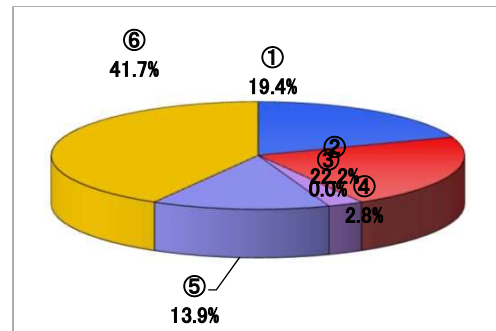


2. 今日はどのようにして来られましたか。（該当するものに○をつけて下さい）

ご一緒の方は

①家族・親戚 ②友人・知人 ③仕事の仲間 ④趣味の仲間 ⑤その他 ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	7	8	0	1	5	15	36
%	19.4%	22.2%	0.0%	2.8%	13.9%	41.7%	100.0%

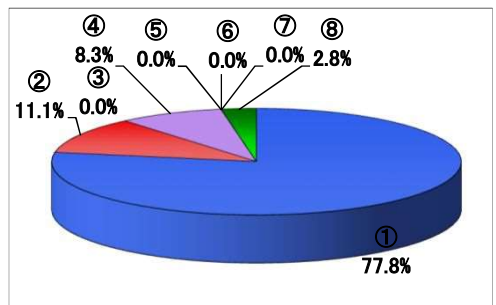


交通手段は

①徒歩 ②自転車 ③原付・バイク ④自家用車

⑤バス ⑥電車 ⑦その他 ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	28	4	0	3	0	0	0	1	36
%	77.8%	11.1%	0.0%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	2.8%	100.0%

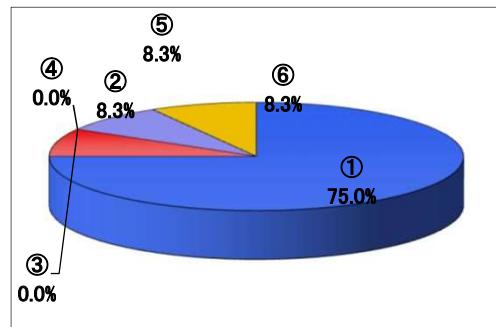


所有時間は

①15分以内 ②15～30分 ③30～45分

④45分～1時間 ⑤1時間以上 ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	27	3	0	0	3	3	36
%	75.0%	8.3%	0.0%	0.0%	8.3%	8.3%	100.0%



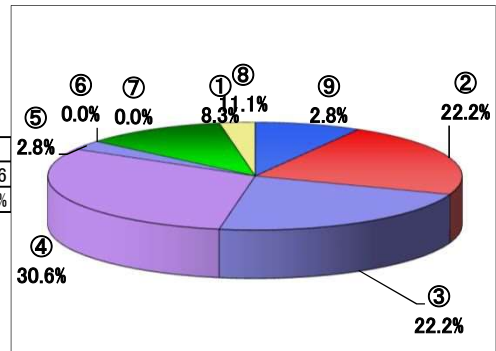
3. ご利用回数についてお尋ねします。（それぞれ、○を1つ付けてください。）

普段の利用は

①週に3回以上 ②週に1～2回 ③月に2～3回 ④月に1回

⑤2～3ヶ月に1回 ⑥半年に1回 ⑦1年に1回 ⑧ほとんど利用しない ⑨無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	計
人数	3	8	8	11	1	0	0	4	1	36
%	8.3%	22.2%	22.2%	30.6%	2.8%	0.0%	0.0%	11.1%	2.8%	100.0%

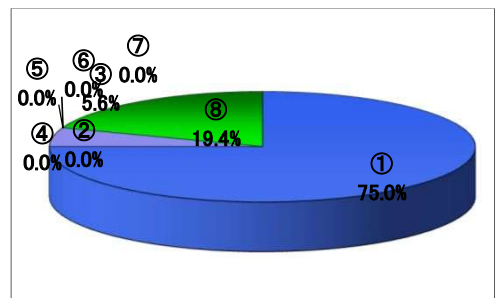


初めて利用したのは

①5年以上前 ②3～5年前 ③1～3年前 ④半年～1年前

⑤1ヶ月～半年前 ⑥1ヶ月以内 ⑦今回初めて利用した ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	27	0	2	0	0	0	0	7	36
%	75.0%	0.0%	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	19.4%	100.0%

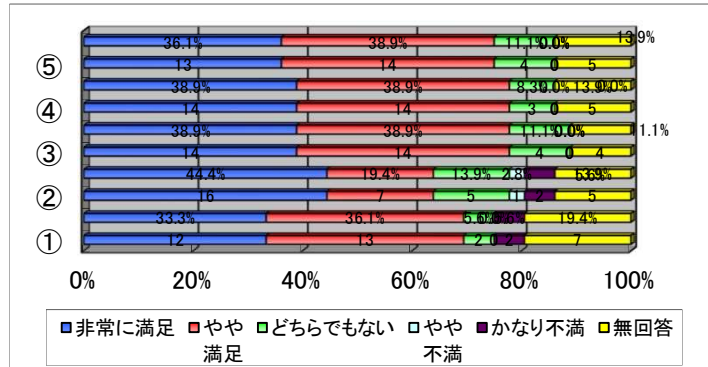


4. 施設・サービスの満足度をお尋ねします。(それぞれ、〇を1つ付けてください。)

施設の評価

①情報の入手しやすさ ②施設のアクセスの利便性 ③施設の清潔さ
④設備の整備情報 ⑤開館期日・時間の適正さ

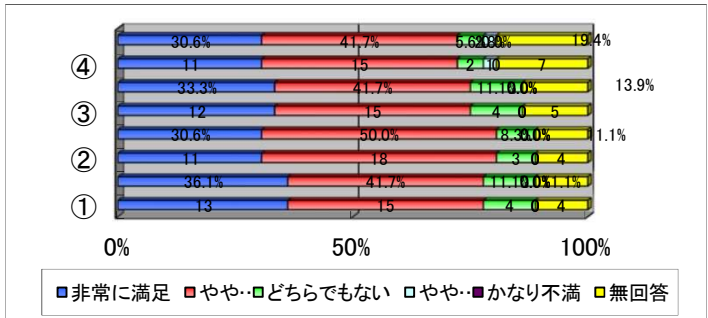
	非常に満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	かなり不満	無回答
①	12 33.3%	13 36.1%	2 5.6%	0 0.0%	2 5.6%	7 19.4%
②	16 44.4%	7 19.4%	5 13.9%	1 2.8%	2 5.6%	5 13.9%
③	14 38.9%	14 38.9%	4 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	4 11.1%
④	14 38.9%	14 38.9%	3 8.3%	0 0.0%	0 0.0%	5 13.9%
⑤	13 36.1%	14 38.9%	4 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	5 13.9%



サービスの評価

①利用手続きの簡便さ ②基本的なサービス ③付加的サービス
④利用料金の適切さ

	非常に満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	かなり不満	無回答
①	13 36.1%	15 41.7%	4 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	4 11.1%
②	11 30.6%	18 50.0%	3 8.3%	0 0.0%	0 0.0%	4 11.1%
③	12 33.3%	15 41.7%	4 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	5 13.9%
④	11 30.6%	15 41.7%	2 5.6%	1 2.8%	0 0.0%	7 19.4%

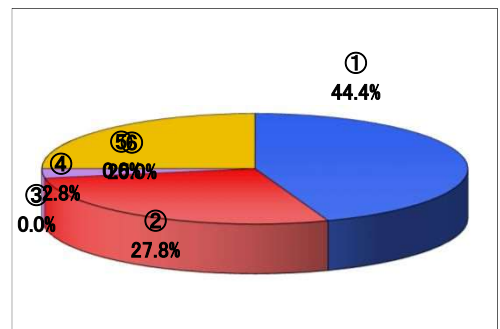


5. 施設・サービスの必要度をお尋ねします。(〇を1つ付けて下さい。)

この施設はあなたにとって

①非常に役立つ ②やや役立つ ③どちらでもない
④それほど役立つ ⑤不必要である ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	16	10	0	1	0	9	36
%	44.4%	27.8%	0.0%	2.8%	0.0%	25.0%	100.0%



施設の評価
施設の清潔さ、明るさ

特に意見・要望なし

設備の整備状況

開館期日・時間の適正さ

サービスの評価
イベントなどの付加的サービス

【別添5】

施設の管理運営に関する評価シート

基本事項	No.	施設名称		部(局)名	課(室)名	
	1	下大利老人憩の家		すこやか福祉部	すこやか長寿課	
	指定管理者名称			指定管理者の所在地		
	下大利区			大野城市下大利二丁目11番2号		
	総合計画における位置づけ	政策	03 誰もが自分らしくすこやかに生活できるまちづくり			
		大施策	03 高齢者の生きがいづくり			
		小施策	01 高齢者の生きがいづくり			
施設種類	社会福祉施設	指定期間	平成 31 年度 ~ 令和 5 年度	選定方法	☐ 公募 ☒ 非公募	
管理者種類	☐ 市内の企業 ☐ 市外の企業 ☐ NPO、ボランティア団体 ☐ 自治会等コミュニティ組織 ☐ 財団法人・社団法人・社会福祉法人、医療法人、学校法人等 ☒ 公的団体(区など)					

利用状況	事業内容	古紙回収作業、ひよっとこ踊り、シニアクラブ役員会、その他			
	利用者数	170人 うち古紙回収作業 40人 4件 うちひよっとこ踊り 40人 4件 うちシニアクラブ役員会 70人 6件 うちその他 20人 3件			

収支状況	指定管理者の収入	総額	95 千円	(内訳) (指定管理者) 交付金	95 千円	
				利用料金収入	千円	
				自主事業収入	千円	
				その他収入	千円	
指定管理者の支出	総額	95 千円	(内訳) 人件費	千円		
			事務費	千円		
			管理費	95 千円		
			自主事業費	千円		
当期純利益		千円	前期繰越損益	千円	当期未処理損益	千円

チェックシート結果 (自動表示)	150.0 点 / 200.0 点		→	総合評価 (自動表示)	A	達成率 S:80%以上 A:60%以上 B:40%以上 C:40%未満
	施設の維持管理	75.0 / 100.0	施設サービス	37.5 / 50.0	業務運営体制	37.5 / 50.0
利用者満足度 【最高点2点、最低点-2点】 (自動表示)	総合的評価 (満足度)	施設の評価	#DIV/0! 点	総合的評価 (必要度)	#DIV/0! 点	
		サービスの評価	#DIV/0! 点			
改善点 (不適切な部分 及び改善内容等 を記述)	各種サークル活動等の充実に努める。					
改善手順・期間	新たな活動者の確保や、新たなサークル活動の実施、既存サークル活動内容の実施回数を増加させること等に取り組んでいく。					

R5.1月～3月

施設の管理運営に関するチェック項目

評価対象	配点	評価の視点・項目	確認方法	評価	点数 (自動計算)
施設の維持管理内容	協定遵守	20 ・ 協定に定めた業務が、適正な水準で確実に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	15.00 / 20.0
	法令等遵守	10 ・ 法令等の改正への対応や通知等の取り扱いが適切か ・ 法令等遵守に関するマニュアル等が整備されているか ・ 法令等遵守のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	個人情報の保護	5 ・ 法令等に基づき、個人情報の取り扱いが適切か ・ 個人情報保護に関するマニュアル等が整備されているか ・ 個人情報保護のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	公金処理	10 ・ 定められた料金を適正に收受しているか ・ 利用料金の還付や減免処理など適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	利用許可	5 ・ 利用許可又は不許可は適切に行われているか ・ 利用者から利用許可に関する苦情等がないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	安全管理	15 ・ 安全管理のための行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った安全対策が適切に実施されているか ・ 防災訓練等が計画的に実施されているか ・ 業務従事者に対する、安全教育が適切に実施されているか ・ 職員不在時の警備体制や鍵の管理が適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	衛生管理	15 ・ 衛生管理に向けた行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った衛生管理が適切に実施されているか ・ 衛生管理の責任者が明確で、衛生管理に必要な人員、有資格者などが適正に配置されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	美化清掃	10 ・ 整理整頓・清掃がなされ、美観を損なっていないか ・ 施設、設備、備品等の保守点検業務は適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	環境配慮	10 ・ 公害防止、省エネへの取組が積極的に実施されているか ・ 廃棄物処理が適正に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
施設サービス内容	利用者範囲	5 ・ 事業の目的と比較して、利用者の範囲は適切か ・ 広範で適切な広報活動を実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	サービス内容	15 ・ 利用者数を増加させるための努力が実施されているか ・ 行政が直営する場合と比べて、サービス内容の拡大などサービスの質を高める工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	職員育成	10 ・ 職員の研修体制が整備されているか ・ 職員は、業務に即した資格や専門知識を有しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0

施設サービス内容	ニーズの把握・活用	10	・ 利用者の意見や要望が、アンケート等で把握されているか ・ アンケートや住民等の苦情を、業務改善に役立てているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	地域協働	10	・ 地元の社会活動へ参加しているか ・ 地域に貢献する事業を実施しているか ・ 地元からの雇用、物資調達等を積極的に実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
実施体制等	実施体制	10	・ 統括責任者が明確で、責任の所在が明らかであるか ・ 業務遂行上に必要な職員数が配置されているか ・ 経理などの各種帳簿が作成され、適切に保管されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	市との連絡	10	・ 年次(期別・月次)報告等の報告が、市に適切に提出されているか ・ 代表者の変更など重要事項の変更の届出が実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	緊急時対応	5	・ 緊急時の連絡体制、初動体制が整備されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	3.75 / 5.0
	再委託	5	・ 指定管理業務の全部、又は主たる業務を再委託していないか ・ 再委託する場合に適切な届出が実施されているか ・ 再委託先から業務報告を受けるなど、再委託先の管理は適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	経営状況	10	・ 直近の財務諸表等が提出され、財務状況に不安はないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	収支妥当性	10	・ 収支積算が妥当で、業務改善や経費削減の工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
合計		200 点満点(「該当なし」がない場合) ※小数点第二位四捨五入				150.0 / 200.0
所見		指定管理業務については、特段問題なく遂行されている。				

次頁チェック項目の評価(S・A・B・C)の意味

- S** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準より効率的・効果的に実施されており、高く評価できる。
- A** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準どおりに実施されている。
- B** 概ね適切に実施されている。一部に不適切な部分が確認されたが、現在改善中あるいは既に改善済である。
- C** 不適切な部分が確認されたため改善を指示したが、未対応あるいは改善の見込がない。

指定管理業務進捗管理

1. 業務概要

指定管理業務	施設の管理運営に関する業務
目的	市内に居住する高齢者の憩いや相互親睦の場として施設を管理運営し、もって高齢者の心身の健康増進や生きがいづくりに寄与するため。
対象	市内に居住する60歳以上の人
手段	・老人憩の家の適正な運営管理及び維持 ・レクリエーションの実施等
期待される成果	適正に運営管理された施設におけるレクリエーションや相互親睦等により、高齢者の心身の健康を維持する。

2. 成果の状況(アウトプット、アウトカム)

	指標名	単位	目標値	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
活動 指標①	適正に開館した割合 (コロナ等、やむを得ず休館した場合を除く)	%	100	100	100	100	100	100
				100	100	100	100	
活動 指標②								
成果 指標①	下大利老人憩の家 利用人数	人	1000	1,200	600	300	100	1,000
				1,421	769	549	170	
成果 指標②								
上記指標 に表れない成果等	※コロナ影響、改装工事を踏まえ、成果指標の目標値を設定							

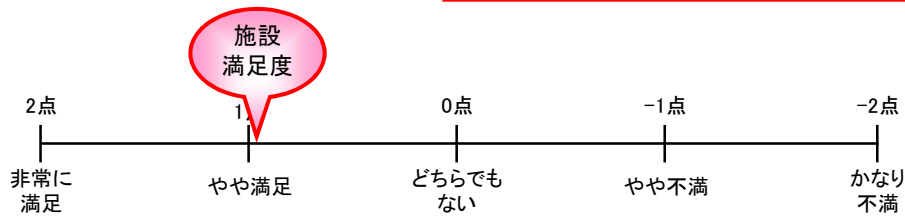
3. 担当課所見

担当課評価	指定管理者として行うべき業務について、特段問題なく遂行されている。

■総合的評価(満足度)

①【施設の評価】満足度総合評価

改装工事中のためアンケート未実施



①情報の入手しやすさ

②施設のアクセスの利便性

③施設の清潔さ

④設備の整備情報

⑤開館期日・時間の適正さ

		アンケート結果より						
		①	②	③	④	⑤	合計 (a)	
非常に満足(2点)		0	0	0	0	0	0	(#DIV/0!)
やや満足(1点)		0	0	0	0	0	0	(#DIV/0!)
どちらでもない(0点)		0	0	0	0	0	0	(#DIV/0!)
やや不満(-1点)		0	0	0	0	0	0	(#DIV/0!)
かなり不満(-2点)		0	0	0	0	0	0	(#DIV/0!)
無回答(点数なし)		0	0	0	0	0	0	
有効回答数合計 (※無回答を除いた数)		0	0	0	0	0	0	

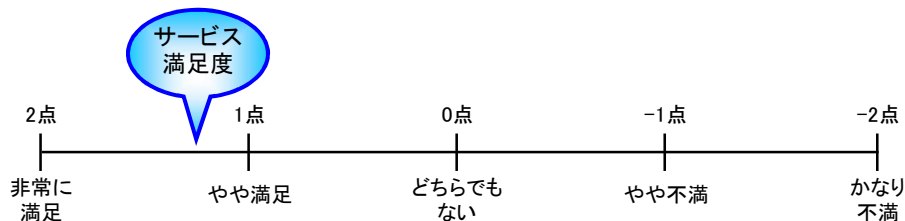
※満足度

= (a) × 各項目の点数 ÷ 有効回答数

= (0 × 2点 + 0 × 1点 + 0 × 0点 + 0 × -1点 + 0 × -2点) ÷ 0

= #####

②【サービスの評価】満足度総合評価: ##### 点



①利用手続きの簡便さ

②基本的なサービス

③イベントなどの付加的サービス

④利用料金の適切さ

		アンケート結果より					
		①	②	③	④	合計 (a)	
非常に満足(2点)		0	0	0	0	0	(#DIV/0!)
やや満足(1点)		0	0	0	0	0	(#DIV/0!)
どちらでもない(0点)		0	0	0	0	0	(#DIV/0!)
やや不満(-1点)		0	0	0	0	0	(#DIV/0!)
かなり不満(-2点)		0	0	0	0	0	(#DIV/0!)
無回答(点数なし)		0	0	0	0	0	
有効回答数合計 (※無回答を除いた数)		0	0	0	0	0	

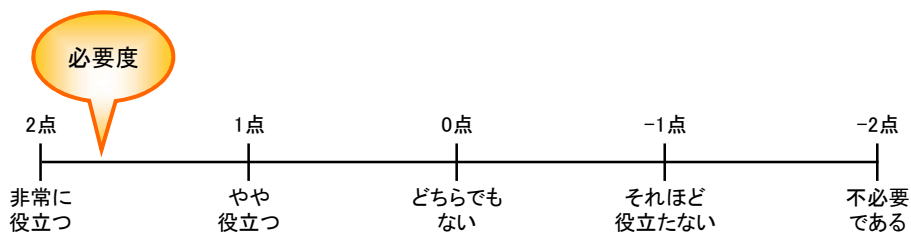
※満足度

= (a) × 各項目の点数 ÷ 有効回答数

= (0 × 2点 + 0 × 1点 + 0 × 0点 + 0 × -1点 + 0 × -2点) ÷ 0

= #####

■総合的評価(必要度): ##### 点



	アンケート 結果より 人数 (a)	
非常に役立つ(2点)	0	(#DIV/0!)
やや役立つ(1点)	0	(#DIV/0!)
どちらでもない(0点)	0	(#DIV/0!)
それほど役立たない(-1点)	0	(#DIV/0!)
不必要である(-2点)	0	(#DIV/0!)
無回答(点数なし)	0	
有効回答数合計 (※無回答を除いた数)	0	

※必要度

= (a) × 各項目の点数 ÷ 有効回答数

= (0 × 2点 + 0 × 1点 + 0 × 0点 + 0 × -1点 + 0 × -2点) ÷ 0

= #####

【別添 4】

事業報告書

令和5年1月～3月

記入年月日	令和	5 年	5 月	19 日
報告期間	令和	4 年度		

1. 施設の概要

施設名称	下大利老人憩の家	所管課名	すこやか長寿課
所在地	大野城市下大利二丁目11番2号		
施設目的	大野城市内に居住する老人の教養の向上、レクリエーション及び相互親睦等を図り、もって老人の心身の健康に寄与するため。		
施設概要 (敷地面積等)	木造 平屋建 52.17㎡		

2. 指定管理者の概要

名称	下大利区	代表者名	区長 小池 芳貴
所在地	大野城市下大利二丁目10番10号		
電話番号	092-571-6367	FAX番号	同左

3. 指定管理の概要

指定期間	平成 31 年 4 月 1 日 ～ 令和 6 年 3 月 31 日			
開園・館時間	9:00～17:00		休園・館日	特になし 必要に応じて開館
管理体制 (職員数、勤務体制等)	・公民館長(区長)・副公民館長等 ・シニアクラブの会長副会長等			
管理業務の内容	施設の管理運営・使用許可(及び許可の取消)等に関する業務			
再委託の有無	☐ あり ☒ なし	再委託先の業務名		

4. 施設の利用状況

利用人数	170 人	
利用者内訳	・古紙回収作業 40人 4件 ・ひよっとこ踊り 40人 4件 ・シニアクラブ役員会 70人 6件 ・その他 20人 3件	

5. 収支状況

指定管理者 の収入	総額		95 千円	(内訳)	指定管理者交付金	95 千円
					利用料金収入	千円
					自主事業収入	千円
					その他収入	千円
指定管理者 の支出	総額		95 千円	(内訳)	人件費	千円
					事務費	千円
					管理費	95 千円
					その他支出	千円
当期純利益	0 千円	前期繰越損益	0 千円	当期未処理損益	0 千円	

6. 市民や利用者の満足度の把握状況

アンケート実施の有無	☐ 実施した ☒ 実施せず	アンケート実施時期	
アンケートの内容及び結果	改装工事のためアンケート未実施		

7. 法令等遵守、個人情報保護に関する取組状況

法令等遵守に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☒ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
個人情報保護に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし

8. 施設管理に関する取組状況

施設管理に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
(具体的取組内容)	
室内の清掃や点検については随時行っている。また、主な利用者であるシニアクラブの協力を得ている。	

9. 防犯、防災、危機管理に関する取組状況

防犯、防災、危機管理に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
(具体的取組内容)	
・消防計画書を策定し、それに基づき防災訓練等を実施している。 ・利用者が高齢者ということもあり、極力火気は使用しないようにしている。	

10. 衛生管理に関する取組状況

衛生管理に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☒ 特になし
(具体的取組内容)	
・清掃(憩の家・トイレ・庭等)業務(利用者が使用後清掃、よく守られている。シニアクラブメンバーが必要な時に実施し常にきれいに保たれている)	

11. 職員の育成・研修の実施状況

大野城市役所やその他行政が実施する公民館職員研修会等に参加している。

12. 施設の利用促進に関する実施状況

一部の施設利用者が長時間施設を占有することがないよう、一日あたりの占有時間を原則3時間以内に制限している。

13. 地域協働に関する取組状況

区は地域活動の拠点であり、あらゆる地域活動に対して物資・人材等の提供を行っている。

14. 環境への配慮に関する取組状況

空調機器等の電気製品の電源をこまめに切ったり、エアコンの温度設定を適切に行っている。また、古紙回収倉庫を区に設置しリサイクル活動の促進を図っている。

15. 改善事例及び今後の改善課題とその対策

・各種サークル活動の充実に努める

16. 指定管理事業実施状況(報告期間年度分)【※枠が足りない場合は、適宜追加してください。】

事業名	施設の管理運営	新規・継続	☐ 新規事業	☒ 継続事業
実施時期	随時	実施回数	随時	
対象人数	区内人口:5,404人 市内人口:101,134人	参加人数	のべ170人	
事業費計	94,723 円	うち事業者負担	94,723 円	うち参加者負担 0 円
事業内容	・施設の清掃等管理に関する業務 ・施設使用の許可等に関する業務			

事業名		新規・継続	☐ 新規事業	☐ 継続事業
実施時期		実施回数		
対象人数		参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担 円
事業内容				

事業名		新規・継続	☐ 新規事業	☐ 継続事業
実施時期		実施回数		
対象人数		参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担 円
事業内容				

事業名		新規・継続	☒ 新規事業	☒ 継続事業
実施時期		実施回数		
対象人数		参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担 円
事業内容				

17. 自主事業実施状況

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

18. 収支明細書

令和 4 年度

収入の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
指定管理者交付金	94,723		94,723	94,723	0	
利用料金収入			0		0	
自主事業収入			0		0	
その他収入			0		0	
収入合計	94,723	0	94,723	94,723	0	

支出の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
人件費	常勤職員		0		0	
	非常勤職員		0		0	
	その他		0		0	
事務費	福利厚生費		0		0	
	消耗品費		0		0	
	通信運搬費		0		0	
	賃借料		0		0	
	印刷製本費		0		0	
	損害保険料		0		0	
	保健衛生費		0		0	
	その他		0		0	
管理費	水道光熱費	94,723	94,723	94,723	0	
	修繕費		0		0	
	業務委託費		0		0	
	一般管理費		0		0	
	その他		0		0	
自主事業費			0		0	
支出合計		94,723	94,723	94,723	0	
差引		0	0	0	0	

【調査の概要】

1. 期間 令和5年1月～3月
2. 対象 老人憩の家利用者

改装工事のためアンケート未実施

1. あなたのことをお尋ねします。（それぞれ、○を1つ付けてください。）

性 別

① 男 ② 女 ③ 無回答

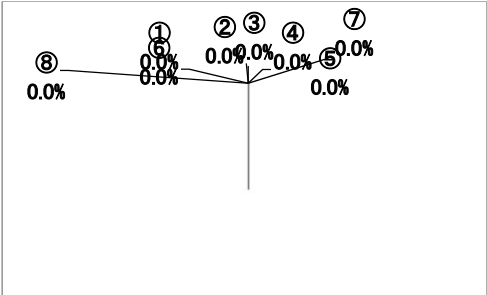
	①	②	③	計
人数				0
%	#####	#####	#####	#####



年 代

①20歳未満 ②20歳代 ③30歳代 ④40歳代 ⑤50歳代
⑥60歳代 ⑦70歳以上 ⑧無回答

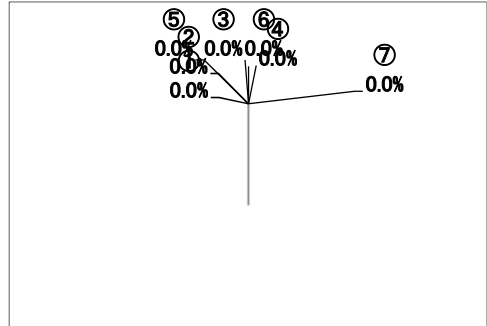
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数									0
%	#####	#####	#####	#####	#####	#####	#####	#####	#####



ご職業

①会社員 ②自営業 ③学生 ④主婦・主夫 ⑤無職 ⑥その他 ⑦無回答

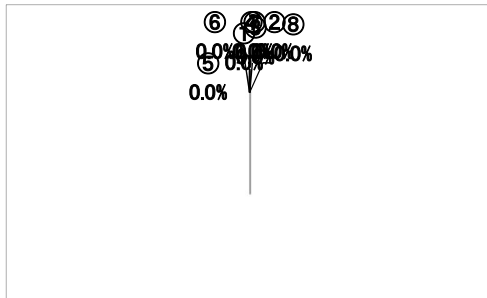
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	計
人数								0
%	#####	#####	#####	#####	#####	#####	#####	#####



ご住所

①大野城市内北地区 ②大野城市内東地区 ③大野城市内中央地区
④大野城市内南地区 ⑤福岡市
⑥筑紫地区（春日市・太宰府市・筑紫野市・那珂川市） ⑦その他 ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数									0
%	#####	#####	#####	#####	#####	#####	#####	#####	#####

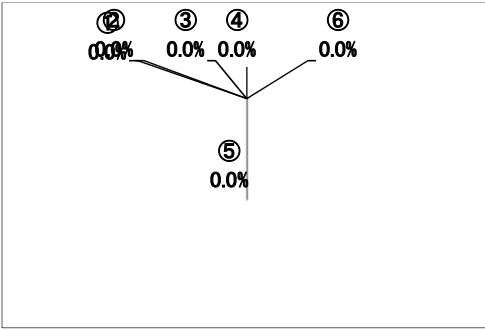


2. 今日はどのようにして来られましたか。（該当するものに○をつけて下さい）

ご一緒の方は

①家族・親戚 ②友人・知人 ③仕事の仲間 ④趣味の仲間 ⑤その他 ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数							0
%	#####	#####	#####	#####	#####	#####	#####

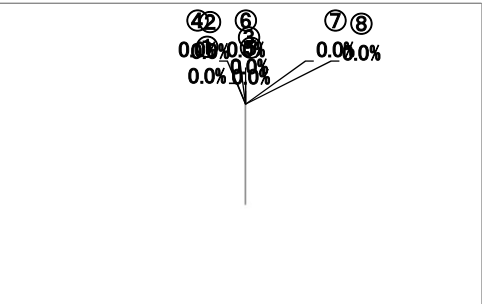


交通手段は

①徒歩 ②自転車 ③原付・バイク ④自家用車

⑤バス ⑥電車 ⑦その他 ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数									0
%	#####	#####	#####	#####	#####	#####	#####	#####	#####

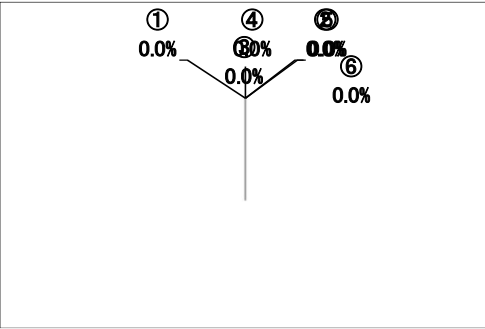


所有時間は

①15分以内 ②15～30分 ③30～45分

④45分～1時間 ⑤1時間以上 ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数							0
%	#####	#####	#####	#####	#####	#####	#####



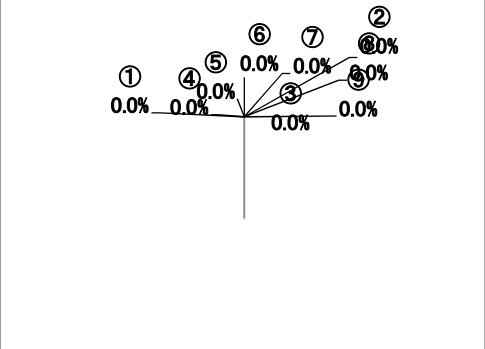
3. ご利用回数についてお尋ねします。（それぞれ、○を1つ付けてください。）

普段の利用は

①週に3回以上 ②週に1～2回 ③月に2～3回 ④月に1回

⑤2～3ヶ月に1回 ⑥半年に1回 ⑦1年に1回 ⑧ほとんど利用しない ⑨無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	計
人数										0
%	#####	#####	#####	#####	#####	#####	#####	#####	#####	#####

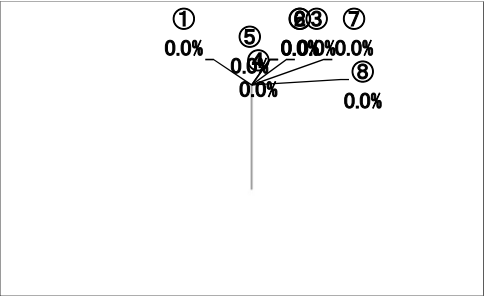


初めて利用したのは

①5年以上前 ②3～5年前 ③1～3年前 ④半年～1年前

⑤1ヶ月～半年前 ⑥1ヶ月以内 ⑦今回初めて利用した ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数									0
%	#####	#####	#####	#####	#####	#####	#####	#####	#####

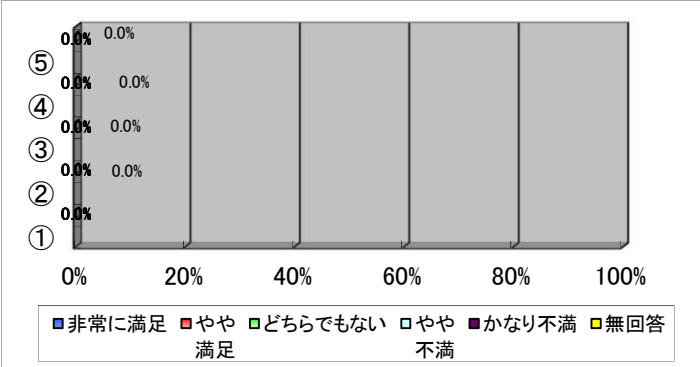


4. 施設・サービスの満足度をお尋ねします。(それぞれ、○を1つ付けてください。)

施設の評価

①情報の入手しやすさ ②施設のアクセスの利便性 ③施設の清潔さ
④設備の整備情報 ⑤開館期日・時間の適正さ

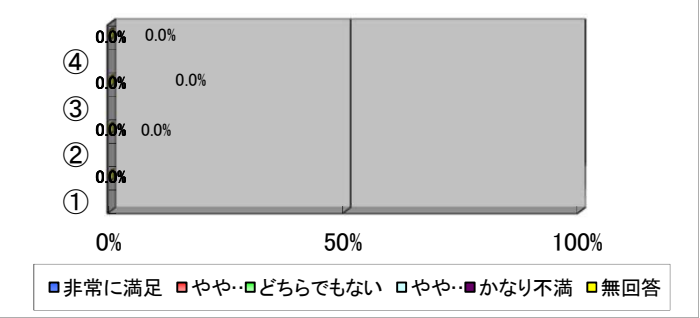
	非常に満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	かなり不満	無回答
①	#####	#####	#####	#####	#####	#####
②	#####	#####	#####	#####	#####	#####
③	#####	#####	#####	#####	#####	#####
④	#####	#####	#####	#####	#####	#####
⑤	#####	#####	#####	#####	#####	#####



サービスの評価

①利用手続きの簡便さ ②基本的なサービス ③付加的サービス
④利用料金の適切さ

	非常に満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	かなり不満	無回答
①	#####	#####	#####	#####	#####	#####
②	#####	#####	#####	#####	#####	#####
③	#####	#####	#####	#####	#####	#####
④	#####	#####	#####	#####	#####	#####

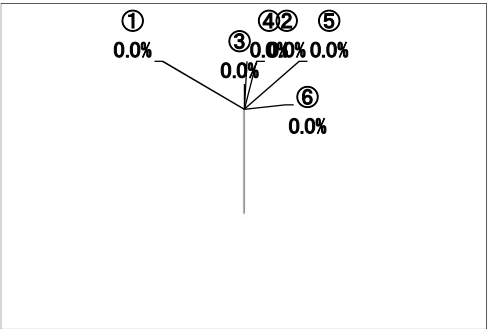


5. 施設・サービスの必要度をお尋ねします。(○を1つ付けて下さい。)

この施設はあなたにとって

①非常に役立つ ②やや役立つ ③どちらでもない
④それほど役立つ ⑤不必要である ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	#####	#####	#####	#####	#####	#####	0
%	#####	#####	#####	#####	#####	#####	#####



施設の評価

施設の清潔さ、明るさ

改装工事のためアンケート未実施

設備の整備状況

開館期日・時間の適正さ

サービスの評価

イベントなどの付加的サービス

その他

【別添5】

施設の管理運営に関する評価シート

基本事項	No.	施設名称		部(局)名	課(室)名	
	1	畑詰老人憩の家		すこやか福祉部	すこやか長寿課	
	指定管理者名称			指定管理者の所在地		
	畑詰区			大野城市仲畑二丁目9番12号		
	総合計画における位置づけ	政策	03 誰もが自分らしくすこやかに生活できるまちづくり			
		大施策	03 高齢者の生きがいづくり			
		小施策	01 高齢者の生きがいづくり			
施設種類	社会福祉施設	指定期間	平成 31 年度 ~ 令和 5 年度	選定方法	☐ 公募 ☒ 非公募	
管理者種類	☐ 市内の企業 ☐ 市外の企業 ☐ NPO、ボランティア団体 ☐ 自治会等コミュニティ組織 ☐ 財団法人・社団法人・社会福祉法人、医療法人、学校法人等 ☒ 公的団体(区など)					

利用状況	事業内容	シニアクラブ総会・例会等
	利用者数	シニアクラブ総会・例会等 196人 13件

収支状況	指定管理者の収入	総額	(内訳) (指定管理者) 交付金 併設館のため、公民館 の収支状況と同じ				千円
	指定管理者の支出	総額					千円
	当期純利益	千円	前期繰越損益	千円	当期未処理損益	千円	

チェックシート結果 (自動表示)	150.0 点 / 200.0 点 →		総合評価 (自動表示)	A	達成率	S:80%以上 A:60%以上 B:40%以上 C:40%未満	
	施設の維持管理	75.0 / 100.0	施設サービス	37.5 / 50.0	業務運営体制	37.5 / 50.0	
利用者満足度 【最高点2点、最低点-2点】 (自動表示)	総合的評価 (満足度)	施設サー	改装工事のためアンケート未実施				点
改善点 (不適切な部分 及び改善内容等 を記述)	各種サークル活動等の充実に努める。						
改善手順・期間	新たな活動者の確保や、新たなサークル活動の実施、既存サークル活動内容の実施回数を増加させること等に取り組んでいく。						

施設の管理運営に関するチェック項目

評価対象		配点	評価の視点・項目	確認方法	評価	点数 (自動計算)
施設の 維持管理 内容	協定遵守	20	・ 協定に定めた業務が、適正な水準で確実に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	15.00 / 20.0
	法令等遵守	10	・ 法令等の改正への対応や通知等の取り扱いが適切か ・ 法令等遵守に関するマニュアル等が整備されているか ・ 法令等遵守のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	個人情報の保護	5	・ 法令等に基づき、個人情報の取り扱いが適切か ・ 個人情報保護に関するマニュアル等が整備されているか ・ 個人情報保護のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	公金処理	10	・ 定められた料金を適正に收受しているか ・ 利用料金の還付や減免処理など適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	利用許可	5	・ 利用許可又は不許可は適切に行われているか ・ 利用者から利用許可に関する苦情等がないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	安全管理	15	・ 安全管理のための行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った安全対策が適切に実施されているか ・ 防災訓練等が計画的に実施されているか ・ 業務従事者に対する、安全教育が適切に実施されているか ・ 職員不在時の警備体制や鍵の管理が適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	衛生管理	15	・ 衛生管理に向けた行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った衛生管理が適切に実施されているか ・ 衛生管理の責任者が明確で、衛生管理に必要な人員、有資格者などが適正に配置されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	美化清掃	10	・ 整理整頓・清掃がなされ、美観を損なっていないか ・ 施設、設備、備品等の保守点検業務は適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	環境配慮	10	・ 公害防止、省エネへの取組が積極的に実施されているか ・ 廃棄物処理が適正に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
施設サ ービス 内容	利用者範囲	5	・ 事業の目的と比較して、利用者の範囲は適切か ・ 広範で適切な広報活動を実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	サービス内容	15	・ 利用者数を増加させるための努力が実施されているか ・ 行政が直営する場合と比べて、サービス内容の拡大などサービスの質を高める工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	職員育成	10	・ 職員の研修体制が整備されているか ・ 職員は、業務に即した資格や専門知識を有しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0

施設サービス内容	ニーズの把握・活用	10	・ 利用者の意見や要望が、アンケート等で把握されているか ・ アンケートや住民等の苦情を、業務改善に役立てているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	地域協働	10	・ 地域の社会活動へ参加しているか ・ 地域に貢献する事業を実施しているか ・ 地元からの雇用、物資調達等を積極的に実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
実施体制等	実施体制	10	・ 統括責任者が明確で、責任の所在が明らかであるか ・ 業務遂行上に必要な職員数が配置されているか ・ 経理などの各種帳簿が作成され、適切に保管されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	市との連絡	10	・ 年次(期別・月次)報告等の報告が、市に適切に提出されているか ・ 代表者の変更など重要事項の変更の届出が実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	緊急時対応	5	・ 緊急時の連絡体制、初動体制が整備されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	3.75 / 5.0
	再委託	5	・ 指定管理業務の全部、又は主たる業務を再委託していないか ・ 再委託する場合に適切な届出が実施されているか ・ 再委託先から業務報告を受けるなど、再委託先の管理は適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	経営状況	10	・ 直近の財務諸表等が提出され、財務状況に不安はないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	収支妥当性	10	・ 収支積算が妥当で、業務改善や経費削減の工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
合計		200 点満点(「該当なし」がない場合) ※小数点第二位四捨五入				150.0 / 200.0
所見		指定管理業務については、特段問題なく遂行されている。				

次頁チェック項目の評価(S・A・B・C)の意味

- S** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準より効率的・効果的に実施されており、高く評価できる。
- A** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準どおりに実施されている。
- B** 概ね適切に実施されている。一部に不適切な部分が確認されたが、現在改善中あるいは既に改善済である。
- C** 不適切な部分が確認されたため改善を指示したが、未対応あるいは改善の見込がない。

指定管理業務進捗管理

1. 業務概要

指定管理業務	施設の管理運営に関する業務
目的	市内に居住する高齢者の憩いや相互親睦の場として施設を管理運営し、もって高齢者の心身の健康増進や生きがいづくりに寄与するため。
対象	市内に居住する60歳以上の人
手段	・老人憩の家の適正な運営管理及び維持 ・レクリエーションの実施等
期待される成果	適正に運営管理された施設におけるレクリエーションや相互親睦等により、高齢者の心身の健康を維持する。

2. 成果の状況(アウトプット、アウトカム)

	指標名	単位	目標値	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
活動 指標①	適正に開館した割合 (コロナ等、やむを得ず休館した場合を除く)	%	100	100	100	100	100	100
				100	100	100	100	
活動 指標②								
成果 指標①	畑詰老人憩の家 利用人数	人	500	1,300	200	100	100	300
				1,270	220	80	196	
成果 指標②								
上記指標 に表れない成果等	※コロナ影響を踏まえ、成果指標の目標値を設定							

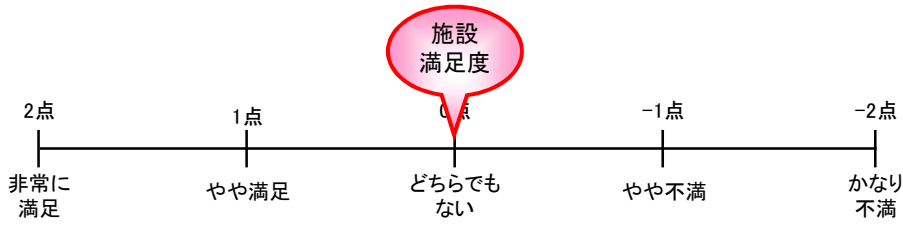
3. 担当課所見

担当課評価	指定管理者として行うべき業務について、特段問題なく遂行されている。

■総合的評価(満足度)

①【施設の評価】満足度総合評価:

改装工事中のためアンケート未実施



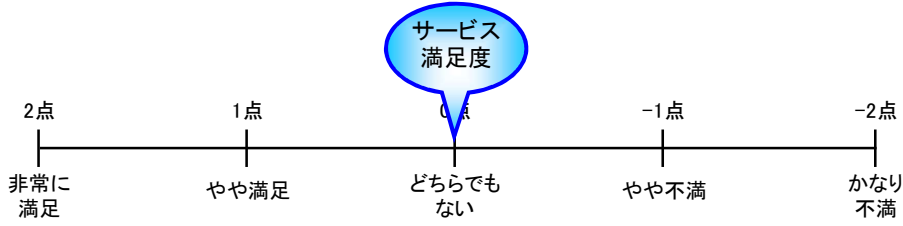
		アンケート結果より						
		①	②	③	④	⑤	合計(a)	
①情報の入手しやすさ	非常に満足(2点)	0	0	0	0	0	0	(#DIV/0!)
②施設のアクセスの利便性	やや満足(1点)	0	0	0	0	0	0	(#DIV/0!)
③施設の清潔さ	どちらでもない(0点)	0	0	0	0	0	0	(#DIV/0!)
④設備の整備情報	やや不満(-1点)	0	0	0	0	0	0	(#DIV/0!)
⑤開館期日・時間の適正さ	かなり不満(-2点)	0	0	0	0	0	0	(#DIV/0!)
	無回答(点数なし)	0	0	0	0	0	0	
	有効回答数合計(※無回答を除いた数)	0	0	0	0	0	0	

※満足度

$$= (a) \times \text{各項目の点数} \div \text{有効回答数}$$
$$= (0 \times 2\text{点} + 0 \times 1\text{点} + 0 \times 0\text{点} + 0 \times -1\text{点} + 0 \times -2\text{点}) \div 0$$

= #####

②【サービスの評価】満足度総合評価: ##### 点



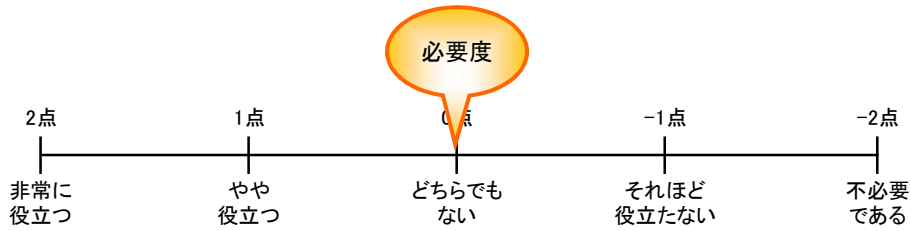
		アンケート結果より					
		①	②	③	④	合計(a)	
①利用手続きの簡便さ	非常に満足(2点)	0	0	0	0	0	(#DIV/0!)
②基本的なサービス	やや満足(1点)	0	0	0	0	0	(#DIV/0!)
③イベントなどの付加的サービス	どちらでもない(0点)	0	0	0	0	0	(#DIV/0!)
④利用料金の適切さ	やや不満(-1点)	0	0	0	0	0	(#DIV/0!)
	かなり不満(-2点)	0	0	0	0	0	(#DIV/0!)
	無回答(点数なし)	0	0	0	0	0	
	有効回答数合計(※無回答を除いた数)	0	0	0	0	0	

※満足度

$$= (a) \times \text{各項目の点数} \div \text{有効回答数}$$
$$= (0 \times 2\text{点} + 0 \times 1\text{点} + 0 \times 0\text{点} + 0 \times -1\text{点} + 0 \times -2\text{点}) \div 0$$

= #####

■総合的評価(必要度): ##### 点



	アンケート 結果より 人数 (a)	
非常に役立つ(2点)	0	(#DIV/0!)
やや役立つ(1点)	0	(#DIV/0!)
どちらでもない(0点)	0	(#DIV/0!)
それほど役立つ(-1点)	0	(#DIV/0!)
不必要である(-2点)	0	(#DIV/0!)
無回答(点数なし)	0	
有効回答数合計 (※無回答を除いた数)	0	

※必要度

= (a) × 各項目の点数 ÷ 有効回答数

= (0 × 2点 + 0 × 1点 + 0 × 0点 + 0 × -1点 + 0 × -2点) ÷ 0

= #####

【別添 4】

事業報告書

記入年月日	令和 5 年 5 月 19 日
報告期間	令和 4 年度

1. 施設の概要

施設名称	畑詰老人憩の家	所管課名	すこやか長寿課
所在地	大野城市仲畑二丁目9番12号		
施設目的	大野城市内に居住する老人の教養の向上、レクリエーション及び相互親睦等を図り、もって老人の心身の健康に寄与するため。		
施設概要 (敷地面積等)	鉄骨造 1階建 建物面積 47.21㎡		

2. 指定管理者の概要

名称	畑詰区	代表者名	区長 城戸 正信
所在地	大野城市仲畑二丁目9番12号		
電話番号	092-571-0460	FAX番号	同左

3. 指定管理の概要

指定期間	平成 31 年 4 月 1 日 ~ 令和 6 年 3 月 31 日		
開園・館時間	9:00~21:00	休園・館日	月曜日・夏季(8月中旬)・年末年始・祝祭日
管理体制 (職員数、勤務体制等)	公民館長(区長)・管理人等		
管理業務の内容	施設の管理運営・使用許可(及び許可の取消)等に関する業務		
再委託の有無	☐ あり ☒ なし	再委託先の業務名	

4. 施設の利用状況

利用人数	196 人
利用者内訳	・シニアクラブ総会・例会等 196人 13件

5. 収支状況

指定管理者の収入	総額 95 (内訳) 指定管理者交付金 95 千円	
指定管理者の支出	総額 95 千円	
当期純利益	0 千円	前期繰越損益 0 千円 当期未処理損益 0 千円

併設館のため、公民館
の収支状況と同じ

6. 市民や利用者の満足度の把握状況

アンケート実施の有無	☐ 実施した ☒ 実施せず	アンケート実施時期	
アンケートの内容及び結果	改装工事のためアンケート未実施		

7. 法令等遵守、個人情報保護に関する取組状況

法令等遵守に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
個人情報保護に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☒ 職員に対する研修あり ☐ 特になし

8. 施設管理に関する取組状況

施設管理に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
(具体的取組内容)	
室内の清掃や点検については随時行っている。また、主な利用者であるシニアクラブの協力を得ている。	

9. 防犯、防災、危機管理に関する取組状況

防犯、防災、危機管理に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
(具体的取組内容)	
・消防計画書を作成し、それに基づき防災訓練等を実施している。また、避難所にも指定されているので、災害が有事を想定したガイドラインに沿った準備・取り組みを行っている。 ・利用者が高齢者ということもあり、極力火気は使用しないようにしている。・消火器 有 ・緊急時には消防署や病院関係への連絡が行えるように、緊急連絡網を作成し、掲示している。	

10. 衛生管理に関する取組状況

衛生管理に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☒ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
(具体的取組内容)	
・公民館職員による日常的な清掃。 ・シニアクラブ会員による清掃を、定期的に(年1回:12月)行っている。また、開放場所の清掃は、利用者がその都度行っている。	

11. 職員の育成・研修の実施状況

大野城市役所やその他行政が実施する公民館職員研修会等に参加している。	

12. 施設の利用促進に関する実施状況

一部の施設利用者が長時間施設を占有することがないように、一日あたりの占有時間を原則3時間以内に制限している。	

13. 地域協働に関する取組状況

地域活動の拠点であるので、あらゆる地域活動に対して、物資、人材・場所の提供を行っている。	

14. 環境への配慮に関する取組状況

空調機器等の電気製品の電源をこまめに切ったり、昼休み時間中は消灯するなど、積極的な省エネを心がけている。また、古紙回収倉庫を設置し、リサイクル活動の促進を図っている。	

15. 改善事例及び今後の改善課題とその対策

- ・高齢者が出来る軽スポーツ・グラウンドゴルフ・ペタンク等を積極的に取り入れている。
- ・高齢者同士で話し合いが出来るよう、茶会等積極的に取り入れ、親睦をかねた集まりが出来るように取り組んでいる。

16. 指定管理事業実施状況(報告期間年度分)【※枠が足りない場合は、適宜追加してください。】

事業名	施設の管理運営		新規・継続	☐ 新規事業 ☒ 継続事業	
実施時期	随時		実施回数	随時	
対象人数	区内人口:1,463人 市内人口:101,134人		参加人数	のべ196人	
事業費計	94,723 円	うち事業者負担	94,723 円	うち参加者負担	0 円
事業内容	・施設の清掃等管理に関する業務 ・施設使用の許可等に関する業務				

事業名			新規・継続	☐ 新規事業 ☐ 継続事業	
実施時期			実施回数		
対象人数			参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担	円
事業内容					

事業名			新規・継続	☐ 新規事業 ☐ 継続事業	
実施時期			実施回数		
対象人数			参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担	円
事業内容					

事業名			新規・継続	☒ 新規事業 ☒ 継続事業	
実施時期			実施回数		
対象人数			参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担	円
事業内容					

17. 自主事業実施状況

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

18. 収支明細書

令和 4 年度

収入の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
指定管理者交付金			0		0	
利用料金収入						
自主事業収入						
その他収入						
収入合計						

併設館のため、公民館
の収支状況と同じ

支出の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
人件費	常勤職員		0		0	
	非常勤職員		0		0	
	その他		0		0	
事務費	福利厚生費		0		0	
	消耗品費		0		0	
	通信運搬費		0		0	
	賃借料		0		0	
	印刷製本費		0		0	
	損害保険料		0		0	
	保健衛生費		0		0	
	その他		0		0	
管理費	水道光熱費		0		0	
	修繕費		0		0	
	業務委託費		0		0	
	一般管理費		0		0	
	その他		0		0	
自主事業費			0		0	
支出合計		0	0	0	0	
差引		0	0	0	0	

【別添5】

施設の管理運営に関する評価シート

基本事項	No.	施設名称		部(局)名	課(室)名	
	1	東大利老人憩の家		すこやか福祉部	すこやか長寿課	
	指定管理者名称			指定管理者の所在地		
	東大利区			大野城市東大利一丁目12番5号		
	総合計画における位置づけ	政策	03 誰もが自分らしくすこやかに生活できるまちづくり			
		大施策	03 高齢者の生きがいづくり			
		小施策	01 高齢者の生きがいづくり			
施設種類	社会福祉施設	指定期間	平成 31 年度 ~ 令和 5 年度	選定方法	☐ 公募 ☒ 非公募	
管理者種類	☐ 市内の企業 ☐ 市外の企業 ☐ NPO、ボランティア団体 ☐ 自治会等コミュニティ組織 ☐ 財団法人・社団法人・社会福祉法人、医療法人、学校法人等 ☒ 公的団体(区など)					

利用状況	事業内容	シニアクラブ、麻雀クラブ
	利用者数	1,099人 うちシニアクラブ(お笑い会・誕生会) 75人 3件 うち麻雀クラブ 1,024人 32件

収支状況	指定管理者の収入	総額	併設館のため、公民館 の収支状況と同じ				千円
	指定管理者の支出	総額					千円
	当期純利益	千円	前期繰越損益	千円	当期未処理損益	千円	

チェックシート結果 (自動表示)	150.0 点 / 200.0 点 →		総合評価 (自動表示)	A	達成率	S:80%以上 A:60%以上 B:40%以上 C:40%未満
	施設の維持管理	75.0 / 100.0	施設サービス	37.5 / 50.0	業務運営体制	37.5 / 50.0
利用者満足度 【最高点2点、最低点-2点】 (自動表示)	総合的評価 (満足度)	施設の評価	1.42 点	総合的評価 (必要度)	1.60 点	
改善点 (不適切な部分 及び改善内容等 を記述)	地域活動の拠点として広範囲に利用を呼びかける。					
改善手順・期間	シニアクラブ会員以外の方への老人憩の家のPRを行っていく。(区の回覧や会議等での周知)					

R5.1月～3月

施設の管理運営に関するチェック項目

評価対象	配点	評価の視点・項目	確認方法	評価	点数 (自動計算)
施設の維持管理内容	協定遵守	20 ・ 協定に定めた業務が、適正な水準で確実に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	15.00 / 20.0
	法令等遵守	10 ・ 法令等の改正への対応や通知等の取り扱いが適切か ・ 法令等遵守に関するマニュアル等が整備されているか ・ 法令等遵守のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	個人情報の保護	5 ・ 法令等に基づき、個人情報の取り扱いが適切か ・ 個人情報保護に関するマニュアル等が整備されているか ・ 個人情報保護のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	公金処理	10 ・ 定められた料金を適正に收受しているか ・ 利用料金の還付や減免処理など適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	利用許可	5 ・ 利用許可又は不許可は適切に行われているか ・ 利用者から利用許可に関する苦情等がないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	安全管理	15 ・ 安全管理のための行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った安全対策が適切に実施されているか ・ 防災訓練等が計画的に実施されているか ・ 業務従事者に対する、安全教育が適切に実施されているか ・ 職員不在時の警備体制や鍵の管理が適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	衛生管理	15 ・ 衛生管理に向けた行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った衛生管理が適切に実施されているか ・ 衛生管理の責任者が明確で、衛生管理に必要な人員、有資格者などが適正に配置されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	美化清掃	10 ・ 整理整頓・清掃がなされ、美観を損なっていないか ・ 施設、設備、備品等の保守点検業務は適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	環境配慮	10 ・ 公害防止、省エネへの取組が積極的に実施されているか ・ 廃棄物処理が適正に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
施設サービス内容	利用者範囲	5 ・ 事業の目的と比較して、利用者の範囲は適切か ・ 広範で適切な広報活動を実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	サービス内容	15 ・ 利用者数を増加させるための努力が実施されているか ・ 行政が直営する場合と比べて、サービス内容の拡大などサービスの質を高める工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	職員育成	10 ・ 職員の研修体制が整備されているか ・ 職員は、業務に即した資格や専門知識を有しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0

施設サービス内容	ニーズの把握・活用	10	・ 利用者の意見や要望が、アンケート等で把握されているか ・ アンケートや住民等の苦情を、業務改善に役立てているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	地域協働	10	・ 地域の社会活動へ参加しているか ・ 地域に貢献する事業を実施しているか ・ 地元からの雇用、物資調達等を積極的に実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
実施体制等	実施体制	10	・ 統括責任者が明確で、責任の所在が明らかであるか ・ 業務遂行上に必要な職員数が配置されているか ・ 経理などの各種帳簿が作成され、適切に保管されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	市との連絡	10	・ 年次(期別・月次)報告等の報告が、市に適切に提出されているか ・ 代表者の変更など重要事項の変更の届出が実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	緊急時対応	5	・ 緊急時の連絡体制、初動体制が整備されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	3.75 / 5.0
	再委託	5	・ 指定管理業務の全部、又は主たる業務を再委託していないか ・ 再委託する場合に適切な届出が実施されているか ・ 再委託先から業務報告を受けるなど、再委託先の管理は適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	経営状況	10	・ 直近の財務諸表等が提出され、財務状況に不安はないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	収支妥当性	10	・ 収支積算が妥当で、業務改善や経費削減の工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
合計		200 点満点(「該当なし」がない場合) ※小数点第二位四捨五入				150.0 / 200.0
所見		指定管理業務については、特段問題なく遂行されている。				

次頁チェック項目の評価(S・A・B・C)の意味

- S** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準より効率的・効果的に実施されており、高く評価できる。
- A** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準どおりに実施されている。
- B** 概ね適切に実施されている。一部に不適切な部分が確認されたが、現在改善中あるいは既に改善済である。
- C** 不適切な部分が確認されたため改善を指示したが、未対応あるいは改善の見込がない。

指定管理業務進捗管理

1. 業務概要

指定管理業務	施設の管理運営に関する業務
目的	市内に居住する高齢者の憩いや相互親睦の場として施設を管理運営し、もって高齢者の心身の健康増進や生きがいづくりに寄与するため。
対象	市内に居住する60歳以上の人
手段	・老人憩の家の適正な運営管理及び維持 ・レクリエーションの実施等
期待される成果	適正に運営管理された施設におけるレクリエーションや相互親睦等により、高齢者の心身の健康を維持する。

2. 成果の状況(アウトプット、アウトカム)

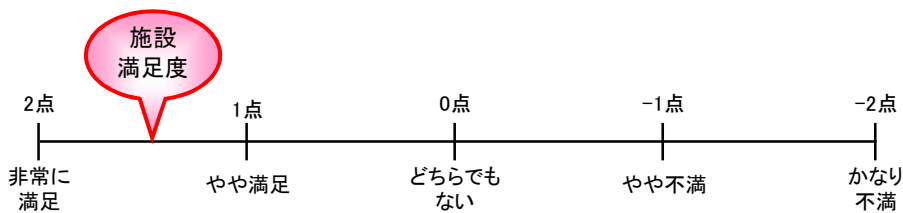
	指標名	単位	目標値	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
活動 指標①	適正に開館した割合 (コロナ等、やむを得ず休館した場合を除く)	%	100	100	100	100	100	100
				100	100	100	100	
活動 指標②								
成果 指標①	東大利老人憩の家 利用人数	人	900	900	300	900	900	900
				852	684	1,099	1,099	
成果 指標②								
上記指標 に表れない成果等	※コロナ影響を踏まえ、成果指標の目標値を設定							

3. 担当課所見

担当課評価	指定管理者として行うべき業務について、特段問題なく遂行されている。

■総合的評価(満足度)

①【施設の評価】満足度総合評価: 1.42 点

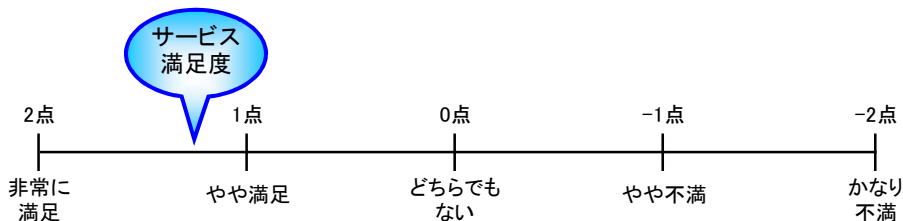


		アンケート結果より					
		①	②	③	④	⑤	合計(a)
①情報の入手しやすさ	非常に満足(2点)	11	17	21	19	16	84 (56%)
②施設のアクセスの利便性	やや満足(1点)	14	12	8	6	7	47 (31%)
③施設の清潔さ	どちらでもない(0点)	4	2	2	6	6	20 (13%)
④設備の整備情報	やや不満(-1点)	0	0	0	0	0	0 (0%)
⑤開館期日・時間の適正さ	かなり不満(-2点)	0	0	0	0	0	0 (0%)
無回答(点数なし)		3	1	1	1	3	9
有効回答数合計(※無回答を除いた数)		29	31	31	31	29	151

※満足度

$$\begin{aligned}
 &= (a) \times \text{各項目の点数} \div \text{有効回答数} \\
 &= (84 \times 2点 + 47 \times 1点 + 20 \times 0点 + 0 \times -1点 + 0 \times -2点) \div 151 \\
 &= \underline{\underline{1.42}}
 \end{aligned}$$

②【サービスの評価】満足度総合評価: 1.29 点

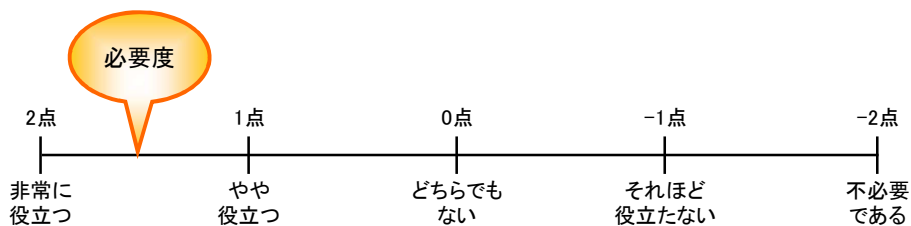


		アンケート結果より				
		①	②	③	④	合計(a)
①利用手続きの簡便さ	非常に満足(2点)	16	16	15	11	58 (50%)
②基本的なサービス	やや満足(1点)	8	10	7	9	34 (29%)
③イベントなどの付加的サービス	どちらでもない(0点)	6	4	7	7	24 (21%)
④利用料金の適切さ	やや不満(-1点)	0	0	0	0	0 (0%)
	かなり不満(-2点)	0	0	0	0	0 (0%)
無回答(点数なし)		2	2	3	5	12
有効回答数合計(※無回答を除いた数)		30	30	29	27	116

※満足度

$$\begin{aligned}
 &= (a) \times \text{各項目の点数} \div \text{有効回答数} \\
 &= (58 \times 2点 + 34 \times 1点 + 24 \times 0点 + 0 \times -1点 + 0 \times -2点) \div 116 \\
 &= \underline{\underline{1.29}}
 \end{aligned}$$

■総合的評価(必要度): 1.60 点



	アンケート 結果より 人数 (a)	
非常に役立つ(2点)	16	(64%)
やや役立つ(1点)	8	(32%)
どちらでもない(0点)	1	(4%)
それほど役立つ(-1点)	0	(0%)
不必要である(-2点)	0	(0%)
無回答(点数なし)	7	
有効回答数合計 (※無回答を除いた数)	25	

※必要度

= (a) × 各項目の点数 ÷ 有効回答数

= (16 × 2点 + 8 × 1点 + 1 × 0点 + 0 × -1点 + 0 × -2点) ÷ 25

= 1.60

【別添 4】

事業報告書

令和5年1月～3月

記入年月日	令和	5 年	5 月	19 日
報告期間	令和	4 年度		

1. 施設の概要

施設名称	東大利老人憩の家	所管課名	すこやか長寿課
所在地	大野城市東大利一丁目12番5号		
施設目的	大野城市内に居住する老人の教養の向上、レクリエーション及び相互親睦等を図り、もって老人の心身の健康に寄与するため		
施設概要 (敷地面積等)	鉄骨造 2階建 建物面積 50.08㎡		

2. 指定管理者の概要

名称	東大利区	代表者名	区長 眞崎 泰彦
所在地	大野城市東大利一丁目12番5号		
電話番号	092-591-8943	FAX番号	092-591-8947

3. 指定管理の概要

指定期間	平成 31 年 4 月 1 日 ～ 令和 6 年 3 月 31 日									
開園・館時間	9:00～21:00					休園・館日	夏季(8月中旬)・年末年始・祝祭日・第3日曜			
管理体制 (職員数、勤務体制等)	公民館長(区長)・副公民館長・事務員及びその他役員									
管理業務 の内容	施設の管理運営・使用許可(及び許可の取消)等に関する業務									
再委託の有無	☐ あり ☒ なし		再委託先の業務名							

4. 施設の利用状況

利用人数	1,099 人
利用者内訳	・シニアクラブ(お笑い会・誕生会) 75人 3件 ・麻雀クラブ 1,024人 32件

5. 収支状況

指定管理者の収入	総額	(内訳) 指定管理者交付金	千円
			千円
			千円
			千円
指定管理者の支出	総額		千円
			千円
			千円
		その他支出	千円
当期純利益	0 千円	前期繰越損益	0 千円
		当期未処理損益	0 千円

併設館のため、公民館
の収支状況と同じ

6. 市民や利用者の満足度の把握状況

アンケート実施の有無	☒ 実施した ☐ 実施せず	アンケート実施時期	R5.1月～3月
アンケートの内容及び結果	別添集計表のとおり		

7. 法令等遵守、個人情報保護に関する取組状況

法令等遵守に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☒ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
個人情報保護に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし

8. 施設管理に関する取組状況

施設管理に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
(具体的取組内容)	
室内の清掃や点検については随時行っている。また、主な利用者であるシニアクラブの協力を得ている。	

9. 防犯、防災、危機管理に関する取組状況

防犯、防災、危機管理に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
(具体的取組内容)	
自主防災組織を作成している。また、避難所にも指定されているので、災害や有事を想定したガイドラインに沿った準備をしている。 利用者が高齢者であるもあり、火気には十分注意している。	

10. 衛生管理に関する取組状況

衛生管理に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☒ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
(具体的取組内容)	
利用者による日常的な清掃やシニアクラブ会員による大掃除(年1回:12月)に行っている。 シニアクラブ会員の中の食進会のメンバーの方を中心に、食中毒の防止等、衛生面について取り組みをしている。	

11. 職員の育成・研修の実施状況

大野城市役所やその他行政が実施する公民館職員研修会等に参加している。

12. 施設の利用促進に関する実施状況

一部の施設利用者が長時間施設を占有することがないように、一日あたりの占有時間を原則3時間以内に制限している。

13. 地域協働に関する取組状況

地域活動の拠点であるので、あらゆる地域活動に対して、物資、人材・場所の提供を行っている。

14. 環境への配慮に関する取組状況

空調機器等の電気製品の電源をこまめに切ったり、昼休み時間中は消灯するなど、積極的な省エネを心がけている。また、古紙回収倉庫を設置し、リサイクル活動の促進を図っている。日中でも不要な電気消灯。駐車場の点灯、消灯は自動とした。

15. 改善事例及び今後の改善課題とその対策

シニアクラブ以外の区民の方への憩の家利用のPRをすること。

16. 指定管理事業実施状況(報告期間年度分)【※枠が足りない場合は、適宜追加してください。】

事業名	施設の管理運営	新規・継続	☐ 新規事業	☒ 継続事業
実施時期	随時	実施回数	随時	
対象人数	区内人口:4,085人 市内人口:101,134人	参加人数	のべ1,099人	
事業費計	94,723 円	うち事業者負担	94,723 円	うち参加者負担 0 円
事業内容	・施設の清掃等管理に関する業務 ・施設使用の許可等に関する業務			

事業名		新規・継続	☐ 新規事業	☐ 継続事業
実施時期		実施回数		
対象人数		参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担 円
事業内容				

事業名		新規・継続	☐ 新規事業	☐ 継続事業
実施時期		実施回数		
対象人数		参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担 円
事業内容				

事業名		新規・継続	☒ 新規事業	☒ 継続事業
実施時期		実施回数		
対象人数		参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担 円
事業内容				

17. 自主事業実施状況

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

18. 収支明細書

令和 4 年度

収入の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
指定管理者交付金						
利用料金収入						
自主事業収入						
その他収入						
収入合計	0	0	0	0	0	

併設館のため、公民館
の収支状況と同じ

支出の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
人件費	常勤職員		0		0	
	非常勤職員		0		0	
	その他		0		0	
事務費	福利厚生費		0		0	
	消耗品費		0		0	
	通信運搬費		0		0	
	賃借料		0		0	
	印刷製本費		0		0	
	損害保険料		0		0	
	保健衛生費		0		0	
	その他		0		0	
管理費	水道光熱費		0		0	
	修繕費		0		0	
	業務委託費		0		0	
	一般管理費		0		0	
	その他		0		0	
自主事業費			0		0	
支出合計		0	0	0	0	
差引		0	0	0	0	

利用者アンケート集計結果（サンプル）

施設名（ **東大利老人憩の家** ）

【調査の概要】

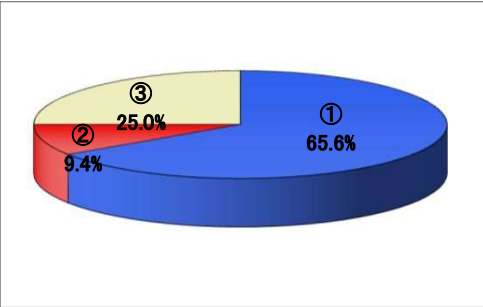
1. 期間 **令和5年1月～3月**
2. 対象 **施設利用者32名**

1. あなたのことをお尋ねします。（それぞれ、○を1つ付けてください。）

性 別

① 男 ② 女 ③ 無回答

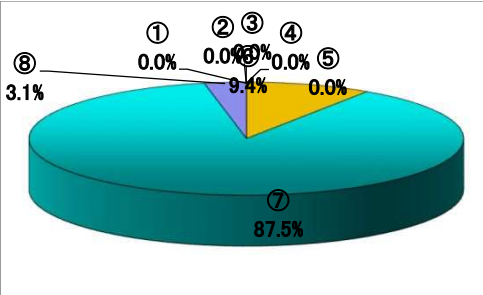
	①	②	③	計
人数	21	3	8	32
%	65.6%	9.4%	25.0%	100.0%



年 代

①20歳未満 ②20歳代 ③30歳代 ④40歳代 ⑤50歳代
⑥60歳代 ⑦70歳以上 ⑧無回答

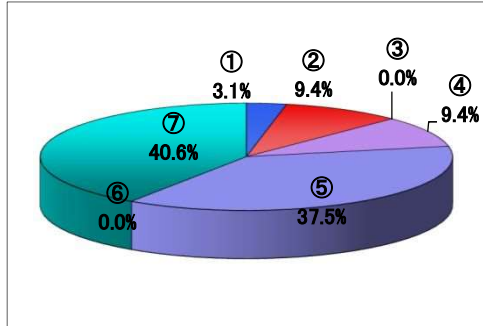
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	0	0	0	0	0	3	28	1	32
%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.4%	87.5%	3.1%	100.0%



ご職業

①会社員 ②自営業 ③学生 ④主婦・主夫 ⑤無職 ⑥その他 ⑦無回答

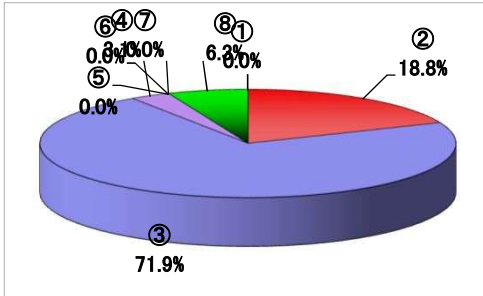
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	計
人数	1	3	0	3	12	0	13	32
%	3.1%	9.4%	0.0%	9.4%	37.5%	0.0%	40.6%	100.0%



ご住所

①大野城市内北地区 ②大野城市内東地区 ③大野城市内中央地区
④大野城市内南地区 ⑤福岡市
⑥筑紫地区（春日市・太宰府市・筑紫野市・那珂川市） ⑦その他 ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	0	6	23	1	0	0	0	2	32
%	0.0%	18.8%	71.9%	3.1%	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%	100.0%

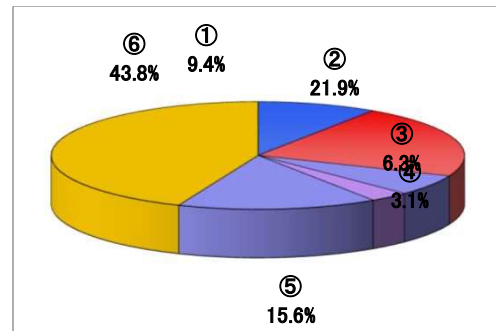


2. 今日はどのようにして来られましたか。（該当するものに○をつけて下さい）

ご一緒の方は

①家族・親戚 ②友人・知人 ③仕事の仲間 ④趣味の仲間 ⑤その他 ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	3	7	2	1	5	14	32
%	9.4%	21.9%	6.3%	3.1%	15.6%	43.8%	100.0%

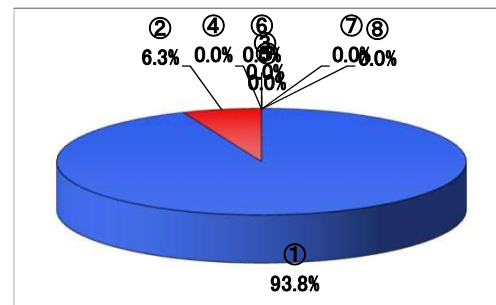


交通手段は

①徒歩 ②自転車 ③原付・バイク ④自家用車

⑤バス ⑥電車 ⑦その他 ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	30	2	0	0	0	0	0	0	32
%	93.8%	6.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

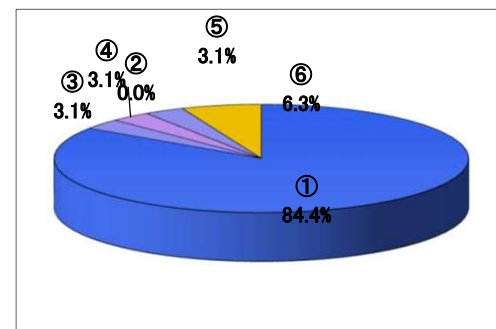


所有時間は

①15分以内 ②15～30分 ③30～45分

④45分～1時間 ⑤1時間以上 ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	27	0	1	1	1	2	32
%	84.4%	0.0%	3.1%	3.1%	3.1%	6.3%	100.0%



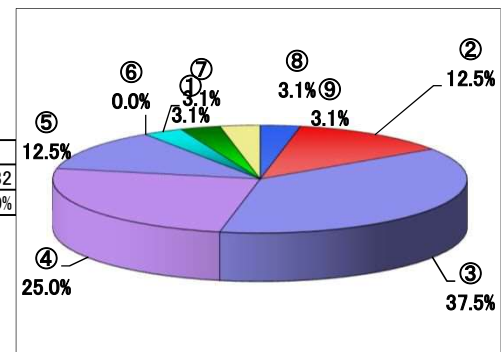
3. ご利用回数についてお尋ねします。（それぞれ、○を1つ付けてください。）

普段の利用は

①週に3回以上 ②週に1～2回 ③月に2～3回 ④月に1回

⑤2～3ヶ月に1回 ⑥半年に1回 ⑦1年に1回 ⑧ほとんど利用しない ⑨無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	計
人数	1	4	12	8	4	0	1	1	1	32
%	3.1%	12.5%	37.5%	25.0%	12.5%	0.0%	3.1%	3.1%	3.1%	100.0%

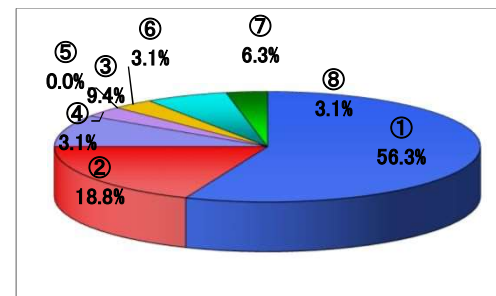


初めて利用したのは

①5年以上前 ②3～5年前 ③1～3年前 ④半年～1年前

⑤1ヶ月～半年前 ⑥1ヶ月以内 ⑦今回初めて利用した ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	18	6	3	1	0	1	2	1	32
%	56.3%	18.8%	9.4%	3.1%	0.0%	3.1%	6.3%	3.1%	100.0%

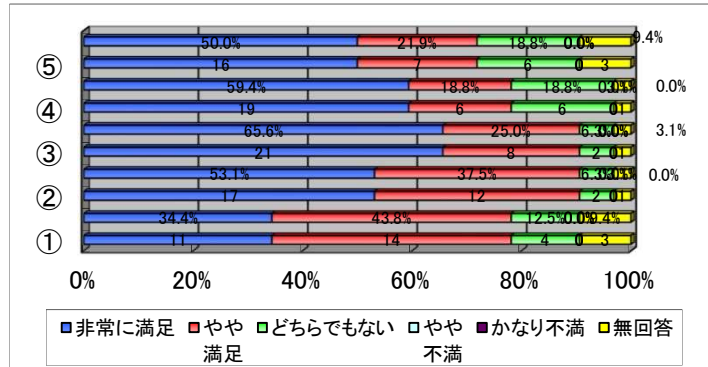


4. 施設・サービスの満足度をお尋ねします。(それぞれ、〇を1つ付けてください。)

施設の評価

①情報の入手しやすさ ②施設のアクセスの利便性 ③施設の清潔さ
④設備の整備情報 ⑤開館期日・時間の適正さ

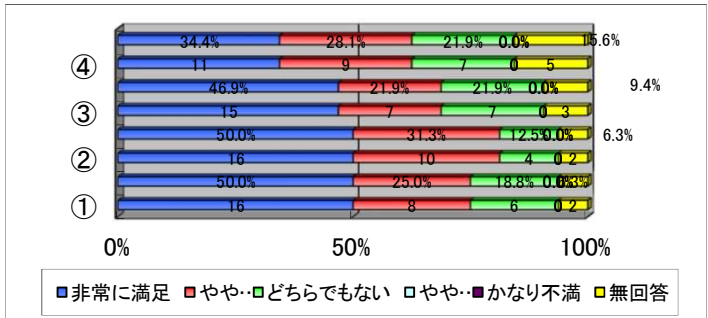
	非常に満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	かなり不満	無回答
①	11 34.4%	14 43.8%	4 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	3 9.4%
②	17 53.1%	12 37.5%	2 6.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.1%
③	21 65.6%	8 25.0%	2 6.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.1%
④	19 59.4%	6 18.8%	6 18.8%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.1%
⑤	16 50.0%	7 21.9%	6 18.8%	0 0.0%	0 0.0%	3 9.4%



サービスの評価

①利用手続きの簡便さ ②基本的なサービス ③付加的サービス
④利用料金の適切さ

	非常に満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	かなり不満	無回答
①	16 50.0%	8 25.0%	6 18.8%	0 0.0%	0 0.0%	2 6.3%
②	16 50.0%	10 31.3%	4 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	2 6.3%
③	15 46.9%	7 21.9%	7 21.9%	0 0.0%	0 0.0%	3 9.4%
④	11 34.4%	9 28.1%	7 21.9%	0 0.0%	0 0.0%	5 15.6%

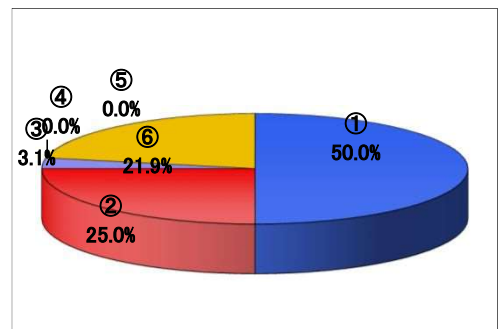


5. 施設・サービスの必要度をお尋ねします。(〇を1つ付けて下さい。)

この施設はあなたにとって

①非常に役立つ ②やや役立つ ③どちらでもない
④それほど役立つ ⑤不必要である ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	16	8	1	0	0	7	32
%	50.0%	25.0%	3.1%	0.0%	0.0%	21.9%	100.0%



利用者アンケート 意見・要望（サンプル）

施設の評価
施設の清潔さ、明るさ

特に意見・要望なし

令和5年1月～3月

設備の整備状況

開館期日・時間の適正さ

サービスの評価
イベントなどの付加的サービス

その他

【別添5】

施設の管理運営に関する評価シート

基本事項	No.	施設名称		部(局)名	課(室)名	
	1	下大利団地老人憩の家		すこやか福祉部	すこやか長寿課	
	指定管理者名称			指定管理者の所在地		
	下大利団地区			大野城市下大利団地49番1号		
	総合計画における位置づけ	政策	03 誰もが自分らしくすこやかに生活できるまちづくり			
		大施策	03 高齢者の生きがいづくり			
		小施策	01 高齢者の生きがいづくり			
施設種類	社会福祉施設	指定期間	平成 31 年度 ~ 令和 5 年度	選定方法	☐ 公募 ☒ 非公募	
管理者種類	☐ 市内の企業 ☐ 市外の企業 ☐ NPO、ボランティア団体 ☐ 自治会等コミュニティ組織 ☐ 財団法人・社団法人・社会福祉法人、医療法人、学校法人等 ☒ 公的団体(区など)					

利用状況	事業内容	シニアクラブ役員会等、健康マージャン、カラオケ、五目おてだま	
	利用者数	490人 うちシニアクラブ役員会等： 215人 16回 うち健康マージャン： 96人 12回 うちカラオケ： 138人 9回 うち五目おてだま： 41人 9回	

収支状況	指定管理者の収入	総額	95 千円	(内訳) (指定管理者) 交付金	95 千円
				利用料金収入	千円
				自主事業収入	千円
				その他収入	千円
指定管理者の支出	総額	95 千円	(内訳) 人件費	千円	
			事務費	千円	
			管理費	95 千円	
			自主事業費	千円	
当期純利益	0 千円	前期繰越損益	0 千円	当期末処理損益	0 千円

チェックシート結果 (自動表示)	150.0 点 / 200.0 点		→	総合評価 (自動表示)	A	達成率 S:80%以上 A:60%以上 B:40%以上 C:40%未満
	施設の維持管理	75.0 / 100.0	施設サービス	37.5 / 50.0	業務運営体制	37.5 / 50.0
利用者満足度 【最高点2点、最低点-2点】 (自動表示)	総合的評価 (満足度)	施設の評価	0.93 点	総合的評価 (必要度)	1.40 点	
		サービスの評価	1.02 点			
改善点 (不適切な部分 及び改善内容等 を記述)	各種サークル活動等の充実に努める。					
改善手順・期間	新たな活動者の確保や、新たなサークル活動の実施、既存サークル活動内容の実施回数を増加させること等に取り組んでいく。					

R5.1月～3月

施設の管理運営に関するチェック項目

評価対象	配点	評価の視点・項目	確認方法	評価	点数 (自動計算)
施設の維持管理内容	協定遵守	20 ・ 協定に定めた業務が、適正な水準で確実に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	15.00 / 20.0
	法令等遵守	10 ・ 法令等の改正への対応や通知等の取り扱いが適切か ・ 法令等遵守に関するマニュアル等が整備されているか ・ 法令等遵守のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	個人情報の保護	5 ・ 法令等に基づき、個人情報の取り扱いが適切か ・ 個人情報保護に関するマニュアル等が整備されているか ・ 個人情報保護のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	公金処理	10 ・ 定められた料金を適正に收受しているか ・ 利用料金の還付や減免処理など適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	利用許可	5 ・ 利用許可又は不許可は適切に行われているか ・ 利用者から利用許可に関する苦情等がないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	安全管理	15 ・ 安全管理のための行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った安全対策が適切に実施されているか ・ 防災訓練等が計画的に実施されているか ・ 業務従事者に対する、安全教育が適切に実施されているか ・ 職員不在時の警備体制や鍵の管理が適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	衛生管理	15 ・ 衛生管理に向けた行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った衛生管理が適切に実施されているか ・ 衛生管理の責任者が明確で、衛生管理に必要な人員、有資格者などが適正に配置されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	美化清掃	10 ・ 整理整頓・清掃がなされ、美観を損なっていないか ・ 施設、設備、備品等の保守点検業務は適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	環境配慮	10 ・ 公害防止、省エネへの取組が積極的に実施されているか ・ 廃棄物処理が適正に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
施設サービス内容	利用者範囲	5 ・ 事業の目的と比較して、利用者の範囲は適切か ・ 広範で適切な広報活動を実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	サービス内容	15 ・ 利用者数を増加させるための努力が実施されているか ・ 行政が直営する場合と比べて、サービス内容の拡大などサービスの質を高める工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	職員育成	10 ・ 職員の研修体制が整備されているか ・ 職員は、業務に即した資格や専門知識を有しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0

施設サービス内容	ニーズの把握・活用	10	・ 利用者の意見や要望が、アンケート等で把握されているか ・ アンケートや住民等の苦情を、業務改善に役立てているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	地域協働	10	・ 地元の社会活動へ参加しているか ・ 地域に貢献する事業を実施しているか ・ 地元からの雇用、物資調達等を積極的に実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
実施体制等	実施体制	10	・ 統括責任者が明確で、責任の所在が明らかであるか ・ 業務遂行上に必要な職員数が配置されているか ・ 経理などの各種帳簿が作成され、適切に保管されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	市との連絡	10	・ 年次(期別・月次)報告等の報告が、市に適切に提出されているか ・ 代表者の変更など重要事項の変更の届出が実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	緊急時対応	5	・ 緊急時の連絡体制、初動体制が整備されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	3.75 / 5.0
	再委託	5	・ 指定管理業務の全部、又は主たる業務を再委託していないか ・ 再委託する場合に適切な届出が実施されているか ・ 再委託先から業務報告を受けるなど、再委託先の管理は適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	経営状況	10	・ 直近の財務諸表等が提出され、財務状況に不安はないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	収支妥当性	10	・ 収支積算が妥当で、業務改善や経費削減の工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
合計		200 点満点(「該当なし」がない場合) ※小数点第二位四捨五入				150.0 / 200.0
所見		指定管理業務については、特段問題なく遂行されている。				

次頁チェック項目の評価(S・A・B・C)の意味

- S** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準より効率的・効果的に実施されており、高く評価できる。
- A** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準どおりに実施されている。
- B** 概ね適切に実施されている。一部に不適切な部分が確認されたが、現在改善中あるいは既に改善済である。
- C** 不適切な部分が確認されたため改善を指示したが、未対応あるいは改善の見込がない。

指定管理業務進捗管理

1. 業務概要

指定管理業務	施設の管理運営に関する業務
目的	市内に居住する高齢者の憩いや相互親睦の場として施設を管理運営し、もって高齢者の心身の健康増進や生きがいづくりに寄与するため。
対象	市内に居住する60歳以上の人
手段	・老人憩の家の適正な運営管理及び維持 ・レクリエーションの実施等
期待される成果	適正に運営管理された施設におけるレクリエーションや相互親睦等により、高齢者の心身の健康を維持する。

2. 成果の状況(アウトプット、アウトカム)

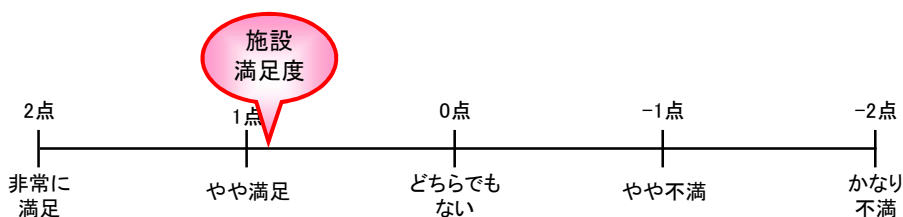
	指標名	単位	目標値	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
活動 指標①	適正に開館した割合 (コロナ等、やむを得ず休館した場合を除く)	%	100	100	100	100	100	100
				100	100	100	100	
活動 指標②								
成果 指標①	下大利団地老人憩の家 利用人数	人	1200	1,200	120	120	360	1,200
				1,400	160	105	490	
成果 指標②								
上記指標 に表れない成果等	※コロナ影響、改装工事を踏まえ、成果指標の目標値を設定							

3. 担当課所見

担当課評価	指定管理者として行うべき業務について、特段問題なく遂行されている。

■総合的評価(満足度)

①【施設の評価】満足度総合評価: 0.93 点

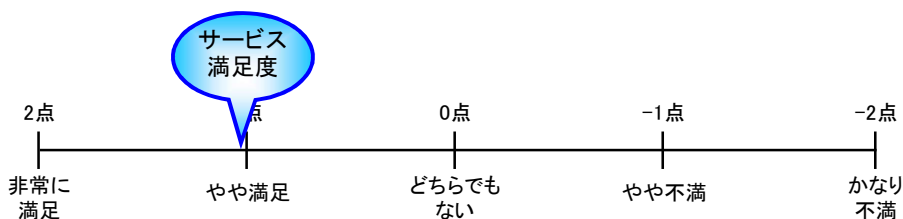


		アンケート結果より						
		①	②	③	④	⑤	合計(a)	
①情報の入手しやすさ	非常に満足(2点)	4	7	7	2	7	27	(33%)
②施設のアクセスの利便性	やや満足(1点)	5	6	7	7	5	30	(37%)
③施設の清潔さ	どちらでもない(0点)	6	4	2	3	2	17	(21%)
④設備の整備情報	やや不満(-1点)	1	0	1	5	1	8	(10%)
⑤開館期日・時間の適正さ	かなり不満(-2点)	0	0	0	0	0	0	(0%)
	無回答(点数なし)	2	1	1	1	3	8	
	有効回答数合計(※無回答を除いた数)	16	17	17	17	15	82	

※満足度

$$\begin{aligned}
 &= (a) \times \text{各項目の点数} \div \text{有効回答数} \\
 &= (27 \times 2点 + 30 \times 1点 + 17 \times 0点 + 8 \times -1点 + 0 \times -2点) \div 82 \\
 &= \underline{\underline{0.93}}
 \end{aligned}$$

②【サービスの評価】満足度総合評価: 1.02 点

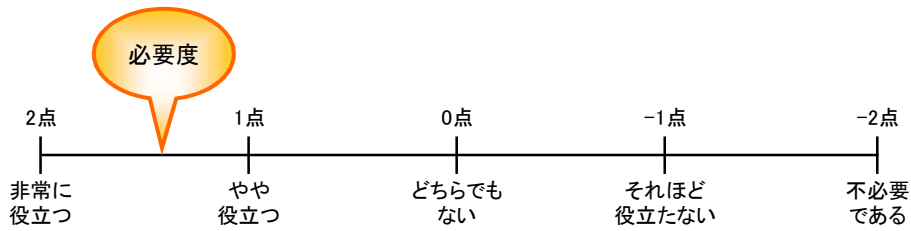


		アンケート結果より					
		①	②	③	④	合計(a)	
①利用手続きの簡便さ	非常に満足(2点)	6	4	2	7	19	(32%)
②基本的なサービス	やや満足(1点)	8	5	4	6	23	(39%)
③イベントなどの付加的サービス	どちらでもない(0点)	2	5	8	1	16	(27%)
④利用料金の適切さ	やや不満(-1点)	0	0	0	1	1	(2%)
	かなり不満(-2点)	0	0	0	0	0	(0%)
	無回答(点数なし)	2	4	4	3	13	
	有効回答数合計(※無回答を除いた数)	16	14	14	15	59	

※満足度

$$\begin{aligned}
 &= (a) \times \text{各項目の点数} \div \text{有効回答数} \\
 &= (19 \times 2点 + 23 \times 1点 + 16 \times 0点 + 1 \times -1点 + 0 \times -2点) \div 59 \\
 &= \underline{\underline{1.02}}
 \end{aligned}$$

■総合的評価(必要度): 1.40 点



	アンケート 結果より 人数 (a)	
非常に役立つ(2点)	7	(47%)
やや役立つ(1点)	7	(47%)
どちらでもない(0点)	1	(7%)
それほど役立つ(-1点)	0	(0%)
不必要である(-2点)	0	(0%)
無回答(点数なし)	3	
有効回答数合計 (※無回答を除いた数)	15	

※必要度

= (a) × 各項目の点数 ÷ 有効回答数

= (7 × 2点 + 7 × 1点 + 1 × 0点 + 0 × -1点 + 0 × -2点) ÷ 15

= 1.40

【別添 4】

事業報告書

令和5年1月～3月

記入年月日	令和	5 年	5 月	19 日
報告期間	令和	4 年度		

1. 施設の概要

施設名称	下大利団地老人憩の家	所管課名	すこやか長寿課
所在地	大野城市下大利団地49番1号		
施設目的	大野城市内に居住する老人の教養の向上、レクリエーション及び相互親睦等を図り、もって老人の心身の健康に寄与するため		
施設概要 (敷地面積 等)	木造 平屋建 建物面積 57.36㎡		

2. 指定管理者の概要

名称	下大利団地区	代表者名	区長 前田 誠一
所在地	大野城市下大利団地4番2号		
電話番号	092-573-8440	FAX番号	092-573-8440

3. 指定管理の概要

指定期間	平成 31 年 4 月 1 日 ～ 令和 6 年 3 月 31 日			
開園・館時間	9:00～17:00		休園・館日	特になし
管理体制 (職員数、勤 務体制等)	公民館長(区長)・公民館副館長(副区長)・シニアクラブ			
管理業務 の内容	施設の管理運営・使用許可(及び許可の取消)等に関する業務			
再委託の有無	☐ あり ☒ なし	再委託先の業務名		

4. 施設の利用状況

利用人数	490 人
利用者内訳	・シニアクラブ役員会等: 215人 16回 ・健康マージャン: 96人 12回 ・カラオケ: 138人 9回 ・五目おてだま: 41人 9回

5. 収支状況

指定管理者 の収入	総額		95 千円	(内訳)	指定管理者交付金	95 千円
					利用料金収入	千円
					自主事業収入	千円
					その他収入	千円
指定管理者 の支出	総額		95 千円	(内訳)	人件費	千円
					事務費	千円
					管理費	95 千円
					その他支出	千円
当期純利益	0 千円	前期繰越損益	0 千円	当期未処理損益	0 千円	

6. 市民や利用者の満足度の把握状況

アンケート実施の有無	☒ 実施した ☐ 実施せず	アンケート実施時期	R5.1月～3月
アンケートの内容及び結果	別添集計表のとおり		

7. 法令等遵守、個人情報保護に関する取組状況

法令等遵守に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☒ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
個人情報保護に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☒ 職員に対する研修あり ☐ 特になし

8. 施設管理に関する取組状況

施設管理に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☒ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
(具体的取組内容)	
室内の清掃や点検については随時行っている。また、主な利用者であるシニアクラブの協力を得ている。	

9. 防犯、防災、危機管理に関する取組状況

防犯、防災、危機管理に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
(具体的取組内容)	
・利用者が高齢者ということもあり、極力火気は使用しないようにしている。 ・消火器は有。	

10. 衛生管理に関する取組状況

衛生管理に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☒ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
(具体的取組内容)	
・シニアクラブ会員による大掃除を、定期的に(年2回)行っている。また、清掃等は、利用者がその都度行っている。	

11. 職員の育成・研修の実施状況

大野城市役所やその他行政が実施する公民館職員研修会等に参加している。

12. 施設の利用促進に関する実施状況

一部の施設利用者が長時間施設を占有することがないように、一日あたりの占有時間を原則3時間以内に制限している。

13. 地域協働に関する取組状況

小学生の下校時の見守り隊・青パト巡回等のボランティア活動等で地域に協力。

14. 環境への配慮に関する取組状況

コイン式エアコンを設定し、空調機器等の電気製品の電源をこまめに切ったり、昼休み時間中の消灯など、積極的な省エネを心がけている。また、古紙回収倉庫を設置しリサイクル活動の促進を図っている。

15. 改善事例及び今後の改善課題とその対策

新規のシニアクラブへの加入を増加させ、老人憩の家の利用促進に努める。

16. 指定管理事業実施状況(報告期間年度分)【※枠が足りない場合は、適宜追加してください。】

事業名	施設の管理運営		新規・継続	☐ 新規事業 ☒ 継続事業	
実施時期	随時		実施回数	随時	
対象人数	区内人口:2,003人 市内人口:101,134人		参加人数	のべ490人	
事業費計	94,723 円	うち事業者負担	94,723 円	うち参加者負担	0 円
事業内容	・施設の清掃等管理に関する業務 ・施設使用の許可等に関する業務				

事業名			新規・継続	☐ 新規事業 ☐ 継続事業	
実施時期			実施回数		
対象人数			参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担	円
事業内容					

事業名			新規・継続	☐ 新規事業 ☐ 継続事業	
実施時期			実施回数		
対象人数			参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担	円
事業内容					

事業名			新規・継続	☒ 新規事業 ☒ 継続事業	
実施時期			実施回数		
対象人数			参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担	円
事業内容					

17. 自主事業実施状況

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

18. 収支明細書

令和 4 年度

収入の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
指定管理者交付金	94,723		94,723	94,723	0	
利用料金収入			0		0	
自主事業収入			0		0	
その他収入			0		0	
収入合計	94,723	0	94,723	94,723	0	

支出の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
人件費	常勤職員		0		0	
	非常勤職員		0		0	
	その他		0		0	
事務費	福利厚生費		0		0	
	消耗品費		0		0	
	通信運搬費		0		0	
	賃借料		0		0	
	印刷製本費		0		0	
	損害保険料		0		0	
	保健衛生費		0		0	
	その他		0		0	
管理費	水道光熱費	94,723	94,723	94,723	0	
	修繕費		0		0	
	業務委託費		0		0	
	一般管理費		0		0	
	その他		0		0	
自主事業費			0		0	
支出合計		94,723	94,723	94,723	0	
差引		0	0	0	0	

利用者アンケート集計結果（サンプル）

施設名（ 下大利団地老人憩の家 ）

【調査の概要】

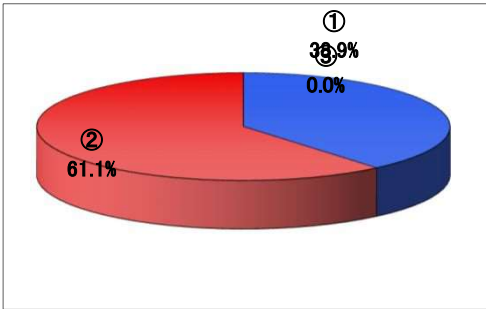
1. 期間 令和5年1月～3月
2. 対象 施設利用者18名

1. あなたのことをお尋ねします。（それぞれ、○を1つ付けてください。）

性 別

① 男 ② 女 ③ 無回答

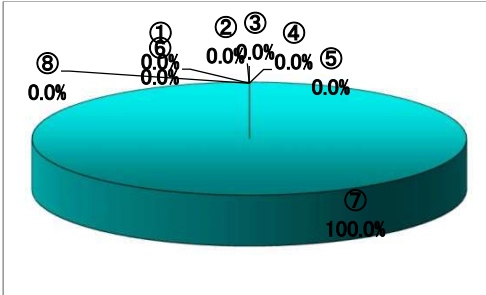
	①	②	③	計
人数	7	11	0	18
%	38.9%	61.1%	0.0%	100.0%



年 代

①20歳未満 ②20歳代 ③30歳代 ④40歳代 ⑤50歳代
⑥60歳代 ⑦70歳以上 ⑧無回答

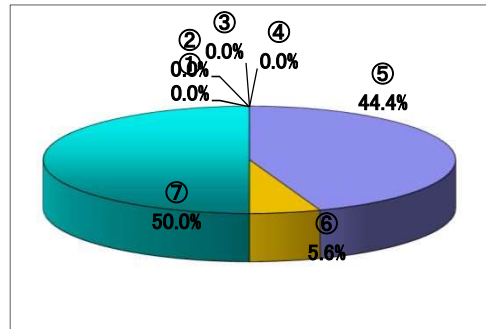
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	0	0	0	0	0	0	18	0	18
%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%



ご職業

①会社員 ②自営業 ③学生 ④主婦・主夫 ⑤無職 ⑥その他 ⑦無回答

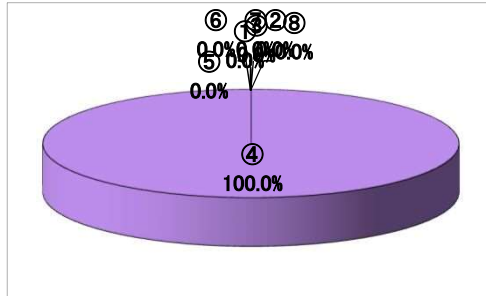
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	計
人数	0	0	0	0	8	1	9	18
%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	44.4%	5.6%	50.0%	100.0%



ご住所

①大野城市内北地区 ②大野城市内東地区 ③大野城市内中央地区
④大野城市内南地区 ⑤福岡市
⑥筑紫地区（春日市・太宰府市・筑紫野市・那珂川市） ⑦その他 ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	0	0	0	18	0	0	0	0	18
%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

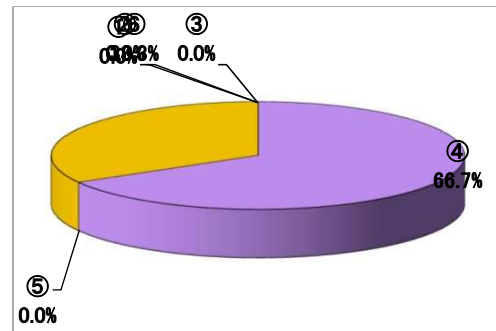


2. 今日はどのようにして来られましたか。（該当するものに○をつけて下さい）

ご一緒の方は

①家族・親戚 ②友人・知人 ③仕事の仲間 ④趣味の仲間 ⑤その他 ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	0	0	0	12	0	6	18
%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%	100.0%

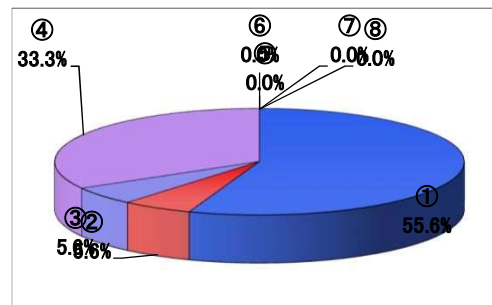


交通手段は

①徒歩 ②自転車 ③原付・バイク ④自家用車

⑤バス ⑥電車 ⑦その他 ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	10	1	1	6	0	0	0	0	18
%	55.6%	5.6%	5.6%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

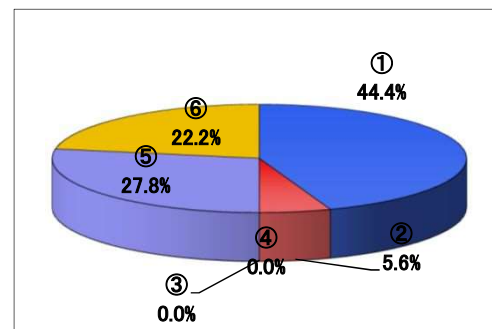


所有時間は

①15分以内 ②15～30分 ③30～45分

④45分～1時間 ⑤1時間以上 ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	8	1	0	0	5	4	18
%	44.4%	5.6%	0.0%	0.0%	27.8%	22.2%	100.0%



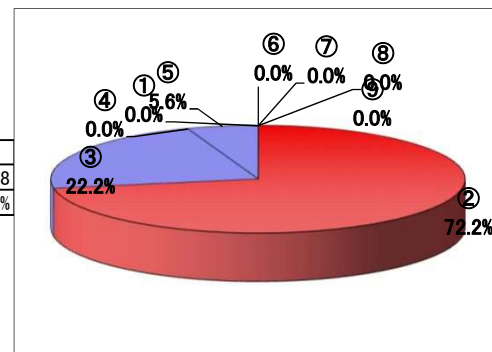
3. ご利用回数についてお尋ねします。（それぞれ、○を1つ付けてください。）

普段の利用は

①週に3回以上 ②週に1～2回 ③月に2～3回 ④月に1回

⑤2～3ヶ月に1回 ⑥半年に1回 ⑦1年に1回 ⑧ほとんど利用しない ⑨無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	計
人数	0	13	4	0	1	0	0	0	0	18
%	0.0%	72.2%	22.2%	0.0%	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

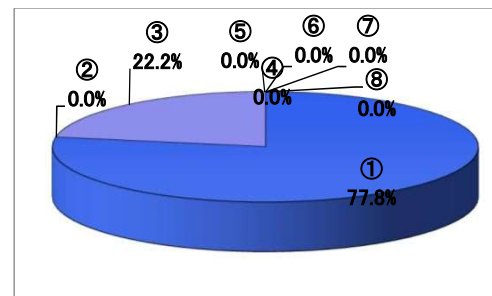


初めて利用したのは

①5年以上前 ②3～5年前 ③1～3年前 ④半年～1年前

⑤1ヶ月～半年前 ⑥1ヶ月以内 ⑦今回初めて利用した ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	14	0	4	0	0	0	0	0	18
%	77.8%	0.0%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

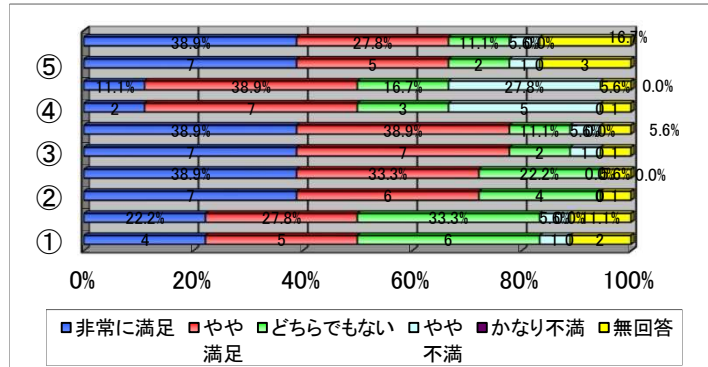


4. 施設・サービスの満足度をお尋ねします。(それぞれ、〇を1つ付けてください。)

施設の評価

①情報の入手しやすさ ②施設のアクセスの利便性 ③施設の清潔さ
④設備の整備情報 ⑤開館期日・時間の適正さ

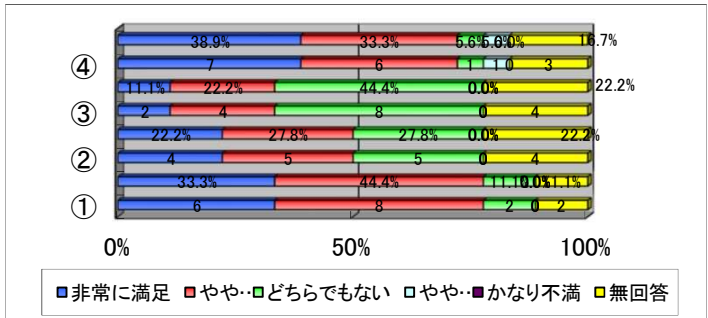
	非常に満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	かなり不満	無回答
①	4 22.2%	5 27.8%	6 33.3%	1 5.6%	0 0.0%	2 11.1%
②	7 38.9%	6 33.3%	4 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.6%
③	7 38.9%	7 38.9%	2 11.1%	1 5.6%	0 0.0%	1 5.6%
④	2 11.1%	7 38.9%	3 16.7%	5 27.8%	0 0.0%	1 5.6%
⑤	7 38.9%	5 27.8%	2 11.1%	1 5.6%	0 0.0%	3 16.7%



サービスの評価

①利用手続きの簡便さ ②基本的なサービス ③付加的サービス
④利用料金の適切さ

	非常に満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	かなり不満	無回答
①	6 33.3%	8 44.4%	2 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	2 11.1%
②	4 22.2%	5 27.8%	5 27.8%	0 0.0%	0 0.0%	4 22.2%
③	2 11.1%	4 22.2%	8 44.4%	0 0.0%	0 0.0%	4 22.2%
④	7 38.9%	6 33.3%	1 5.6%	1 5.6%	0 0.0%	3 16.7%

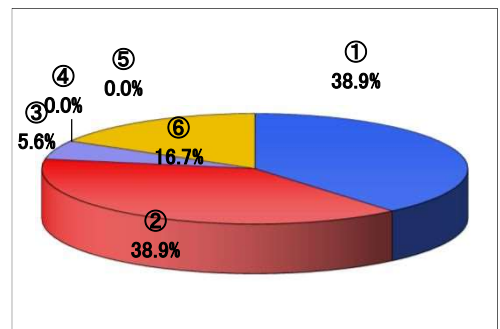


5. 施設・サービスの必要度をお尋ねします。(〇を1つ付けて下さい。)

この施設はあなたにとって

①非常に役立つ ②やや役立つ ③どちらでもない
④それほど役立つ ⑤不必要である ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	7	7	1	0	0	3	18
%	38.9%	38.9%	5.6%	0.0%	0.0%	16.7%	100.0%



利用者アンケート 意見・要望（サンプル）

施設の評価

施設の清潔さ、明るさ

令和5年1月～3月

設備の整備状況

- ・エアコンを修繕してほしい
- ・折りたたみいすの調子が悪い

開館期日・時間の適正さ

サービスの評価

イベントなどの付加的サービス

その他

【別添5】

施設の管理運営に関する評価シート

基本事項	No.	施設名称		部(局)名	課(室)名	
	1	白木原老人憩の家		すこやか福祉部	すこやか長寿課	
	指定管理者名称			指定管理者の所在地		
	白木原区			大野城市白木原一丁目5番5号		
	総合計画における位置づけ	政策	03 誰もが自分らしくすこやかに生活できるまちづくり			
		大施策	03 高齢者の生きがいづくり			
		小施策	01 高齢者の生きがいづくり			
施設種類	社会福祉施設	指定期間	平成 31 年度 ~ 令和 5 年度	選定方法	☐ 公募 ☒ 非公募	
管理者種類	☐ 市内の企業 ☐ 市外の企業 ☐ NPO、ボランティア団体 ☐ 自治会等コミュニティ組織 ☐ 財団法人・社団法人・社会福祉法人、医療法人、学校法人等 ☒ 公的団体(区など)					

利用状況	事業内容	カラオケ、詩吟、シニアクラブ、囲碁同好会
	利用者数	900人 ・うち、カラオケ 140人 10件 ・うち、詩吟 160人 20件 ・うち、シニア会員 随時使用 ・うち、囲碁同好会 600人 40件

収支状況	指定管理者の収入	総額	併設館のため、公民館 の収支状況と同じ				千円
	指定管理者の支出	総額					千円
	当期純利益	0 千円	前期繰越損益	0 千円	当期末処理損益	0 千円	千円

チェックシート結果 (自動表示)	150.0 点 / 200.0 点		→	総合評価 (自動表示)	A	達成率	S:80%以上 A:60%以上 B:40%以上 C:40%未満
	施設の維持管理	75.0 / 100.0	施設サービス	37.5 / 50.0	業務運営体制	37.5 / 50.0	
利用者満足度 【最高点2点、最低点-2点】 (自動表示)	総合的評価 (満足度)	施設の評価	1.23 点	総合的評価 (必要度)	1.71 点		
改善点 (不適切な部分 及び改善内容等 を記述)	老人憩の家の利用促進						
改善手順・期間	新たな活動者の確保や、新たなサークル活動の実施、既存サークル活動内容の実施回数を増加させるなど各種サークル活動を充実させ、シニアクラブの会員を増やし、施設の利用促進を図る。						

施設の管理運営に関するチェック項目

評価対象		配点	評価の視点・項目	確認方法	評価	点数 (自動計算)
施設の 維持管理 内容	協定遵守	20	・ 協定に定めた業務が、適正な水準で確実に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	15.00 / 20.0
	法令等遵守	10	・ 法令等の改正への対応や通知等の取り扱いが適切か ・ 法令等遵守に関するマニュアル等が整備されているか ・ 法令等遵守のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	個人情報の保護	5	・ 法令等に基づき、個人情報の取り扱いが適切か ・ 個人情報保護に関するマニュアル等が整備されているか ・ 個人情報保護のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	公金処理	10	・ 定められた料金を適正に收受しているか ・ 利用料金の還付や減免処理など適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	利用許可	5	・ 利用許可又は不許可は適切に行われているか ・ 利用者から利用許可に関する苦情等がないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	安全管理	15	・ 安全管理のための行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った安全対策が適切に実施されているか ・ 防災訓練等が計画的に実施されているか ・ 業務従事者に対する、安全教育が適切に実施されているか ・ 職員不在時の警備体制や鍵の管理が適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	衛生管理	15	・ 衛生管理に向けた行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った衛生管理が適切に実施されているか ・ 衛生管理の責任者が明確で、衛生管理に必要な人員、有資格者などが適正に配置されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	美化清掃	10	・ 整理整頓・清掃がなされ、美観を損なっていないか ・ 施設、設備、備品等の保守点検業務は適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	環境配慮	10	・ 公害防止、省エネへの取組が積極的に実施されているか ・ 廃棄物処理が適正に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
施設サ ービス 内容	利用者範囲	5	・ 事業の目的と比較して、利用者の範囲は適切か ・ 広範で適切な広報活動を実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	サービス内容	15	・ 利用者数を増加させるための努力が実施されているか ・ 行政が直営する場合と比べて、サービス内容の拡大などサービスの質を高める工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	職員育成	10	・ 職員の研修体制が整備されているか ・ 職員は、業務に即した資格や専門知識を有しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0

施設サービス内容	ニーズの把握・活用	10	・ 利用者の意見や要望が、アンケート等で把握されているか ・ アンケートや住民等の苦情を、業務改善に役立てているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	地域協働	10	・ 地元の社会活動へ参加しているか ・ 地域に貢献する事業を実施しているか ・ 地元からの雇用、物資調達等を積極的に実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
実施体制等	実施体制	10	・ 統括責任者が明確で、責任の所在が明らかであるか ・ 業務遂行上に必要な職員数が配置されているか ・ 経理などの各種帳簿が作成され、適切に保管されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	市との連絡	10	・ 年次(期別・月次)報告等の報告が、市に適切に提出されているか ・ 代表者の変更など重要事項の変更の届出が実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	緊急時対応	5	・ 緊急時の連絡体制、初動体制が整備されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	3.75 / 5.0
	再委託	5	・ 指定管理業務の全部、又は主たる業務を再委託していないか ・ 再委託する場合に適切な届出が実施されているか ・ 再委託先から業務報告を受けるなど、再委託先の管理は適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	経営状況	10	・ 直近の財務諸表等が提出され、財務状況に不安はないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	収支妥当性	10	・ 収支積算が妥当で、業務改善や経費削減の工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
合計		200 点満点(「該当なし」がない場合) ※小数点第二位四捨五入				150.0 / 200.0
所見		指定管理業務については、特段問題なく遂行されている。				

次頁チェック項目の評価(S・A・B・C)の意味

- S** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準より効率的・効果的に実施されており、高く評価できる。
- A** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準どおりに実施されている。
- B** 概ね適切に実施されている。一部に不適切な部分が確認されたが、現在改善中あるいは既に改善済である。
- C** 不適切な部分が確認されたため改善を指示したが、未対応あるいは改善の見込がない。

指定管理業務進捗管理

1. 業務概要

指定管理業務	施設の管理運営に関する業務
目的	市内に居住する高齢者の憩いや相互親睦の場として施設を管理運営し、もって高齢者の心身の健康増進や生きがいづくりに寄与するため。
対象	市内に居住する60歳以上の人
手段	・老人憩の家の適正な運営管理及び維持 ・レクリエーションの実施等
期待される成果	適正に運営管理された施設におけるレクリエーションや相互親睦等により、高齢者の心身の健康を維持する。

2. 成果の状況(アウトプット、アウトカム)

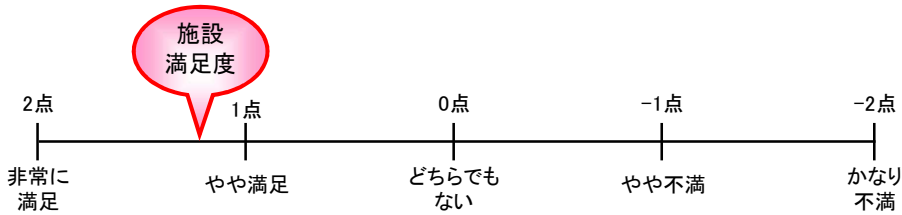
	指標名	単位	目標値	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
活動 指標①	適正に開館した割合 (コロナ等、やむを得ず休館した場合を除く)	%	100	100	100	100	100	100
				100	100	100	100	
活動 指標②								
成果 指標①	白木原老人憩の家 利用人数	人	500	2,400	1,000	800	800	1,000
				2,214	886	900	900	
成果 指標②								
上記指標 に表れない成果等	※コロナ影響を踏まえ、成果指標の目標値を設定							

3. 担当課所見

担当課評価	指定管理者として行うべき業務について、特段問題なく遂行されている。

■総合的評価(満足度)

①【施設の評価】満足度総合評価: 1.23 点

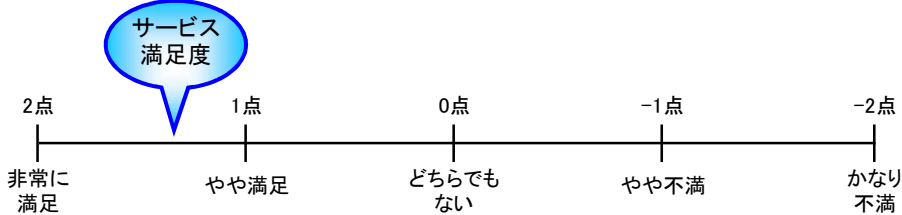


		アンケート結果より							
		①	②	③	④	⑤	合計(a)		
①情報の入手しやすさ	非常に満足(2点)	8	9	14	8	7	46	(50%)	
②施設のアクセスの利便性	やや満足(1点)	4	5	2	9	10	30	(33%)	
③施設の清潔さ	どちらでもない(0点)	3	2	2	2	0	9	(10%)	
④設備の整備情報	やや不満(-1点)	2	2	1	0	0	5	(5%)	
⑤開館期日・時間の適正さ	かなり不満(-2点)	1	1	0	0	0	2	(2%)	
無回答(点数なし)		2	1	1	1	3	8		
有効回答数合計(※無回答を除いた数)		18	19	19	19	17	92		

※満足度

$$= (a) \times \text{各項目の点数} \div \text{有効回答数}$$
$$= (46 \times 2\text{点} + 30 \times 1\text{点} + 9 \times 0\text{点} + 5 \times -1\text{点} + 2 \times -2\text{点}) \div 92$$
$$= \underline{\underline{1.23}}$$

②【サービスの評価】満足度総合評価: 1.35 点

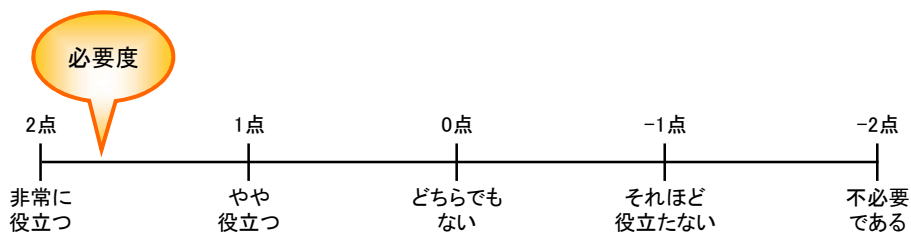


		アンケート結果より						
		①	②	③	④	合計(a)		
①利用手続きの簡便さ	非常に満足(2点)	8	7	5	4	24	(44%)	
②基本的なサービス	やや満足(1点)	8	6	5	6	25	(46%)	
③イベントなどの付加的サービス	どちらでもない(0点)	0	2	2	1	5	(9%)	
④利用料金の適切さ	やや不満(-1点)	0	0	0	0	0	(0%)	
かなり不満(-2点)		0	0	0	0	0	(0%)	
無回答(点数なし)		3	5	8	9	25		
有効回答数合計(※無回答を除いた数)		16	15	12	11	54		

※満足度

$$= (a) \times \text{各項目の点数} \div \text{有効回答数}$$
$$= (24 \times 2\text{点} + 25 \times 1\text{点} + 5 \times 0\text{点} + 0 \times -1\text{点} + 0 \times -2\text{点}) \div 54$$
$$= \underline{\underline{1.35}}$$

■総合的評価(必要度): 1.71 点



	アンケート 結果より 人数 (a)	
非常に役立つ(2点)	12	(71%)
やや役立つ(1点)	5	(29%)
どちらでもない(0点)	0	(0%)
それほど役立つ(-1点)	0	(0%)
不必要である(-2点)	0	(0%)
無回答(点数なし)	3	
有効回答数合計 (※無回答を除いた数)	17	

※必要度

= (a) × 各項目の点数 ÷ 有効回答数

= (12 × 2点 + 5 × 1点 + 0 × 0点 + 0 × -1点 + 0 × -2点) ÷ 17

= 1.71

【別添4】

事業報告書

記入年月日	令和 5 年 5 月 19 日
報告期間	令和 4 年度

1. 施設の概要

施設名称	白木原老人憩の家	所管課名	すこやか長寿課
所在地	大野城市白木原一丁目5番5号		
施設目的	大野城市内に居住する老人の教養の向上、レクリエーション及び相互親睦等を図り、もって老人の心身の健康に寄与するため。		
施設概要 (敷地面積等)	鉄筋コンクリート造 1階建 建物面積 44.85㎡		

2. 指定管理者の概要

名称	白木原区	代表者名	区長 田中 稔
所在地	大野城市白木原一丁目5番5号		
電話番号	092-571-4403	FAX番号	同左

3. 指定管理の概要

指定期間	平成 31 年 4 月 1 日 ~ 令和 6 年 3 月 31 日		
開園・館時間	9:00~21:00	休園・館日	夏季(8月中旬)・年末年始・祝祭日・第3日曜
管理体制 (職員数、勤務体制等)	公民館長(区長)・公民館副館長(副区長)・事務員・管理人及びその他役員		
管理業務の内容	施設の管理運営・使用許可(及び許可の取消)等に関する業務		
再委託の有無	☐ あり ☒ なし	再委託先の業務名	

4. 施設の利用状況

利用人数	900 人
利用者内訳	・カラオケ 140人 10件 ・詩吟 160人 20件 ・シニア会員 随時使用 ・囲碁同好会 600人 40件

5. 収支状況

指定管理者の収入	総額	(内訳) 指定管理者交付金	千円
			千円
			千円
			千円
指定管理者の支出	総額		千円
			千円
			千円
		その他支出	千円
当期純利益	0 千円	前期繰越損益	0 千円
		当期未処理損益	0 千円

併設館のため、公民館
の収支状況と同じ

6. 市民や利用者の満足度の把握状況

アンケート実施の有無	☒ 実施した ☐ 実施せず	アンケート実施時期	R5.1月～3月
アンケートの内容及び結果	別添集計表のとおり		

7. 法令等遵守、個人情報保護に関する取組状況

法令等遵守に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☒ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
個人情報保護に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし

8. 施設管理に関する取組状況

施設管理に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☒ 特になし
(具体的取組内容)	
室内の清掃や点検については随時行っている。また、主な利用者であるシニアクラブの協力を得ている。	

9. 防犯、防災、危機管理に関する取組状況

防犯、防災、危機管理に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
(具体的取組内容)	
・消防計画書を策定し、それに基づき防災訓練等を実施している。また、避難所にも指定されているので、災害や有事を想定したガイドラインに沿った準備・取り組みを行っている。 ・利用者が高齢者ということもあり、極力火気は使用しないようにしている。・消火器 有 ・緊急時には消防署や病院関係への連絡が行えるように、緊急連絡網を作成し掲示している。	

10. 衛生管理に関する取組状況

衛生管理に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☒ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
(具体的取組内容)	
・公民館職員による日常的な清掃や、利用者と一緒に大清掃(年2回)を実施している。また、食進会等を中心とした食中毒の防止等、衛生面についての取り組みを実施している。 ・シニアクラブの清掃を随時実施している。また、開放場所の清掃は、利用者がその都度行っている。	

11. 職員の育成・研修の実施状況

大野城市役所やその他行政が実施する公民館職員研修会等に参加している。

12. 施設の利用促進に関する実施状況

一部の施設利用者が長時間施設を占有することがないように、一日あたりの占有時間を原則3時間以内に制限している。

13. 地域協働に関する取組状況

地域活動の拠点であるので、あらゆる地域活動に対して場所の提供を行っている。

14. 環境への配慮に関する取組状況

空調機器等の電気製品の電源をこまめに切ったり、昼休み時間中は消灯するなど、積極的な省エネを心がけている。また、古紙回収倉庫を設置しリサイクル活動の促進を図っている。

15. 改善事例及び今後の改善課題とその対策

シニアクラブも高齢化になり、サークル等参加される方が少なくなっている。今後、若い層のシニアクラブ加入を働き掛ける。

16. 指定管理事業実施状況(報告期間年度分)【※枠が足りない場合は、適宜追加してください。】

事業名	施設の管理運営	新規・継続	☐ 新規事業	☒ 継続事業
実施時期	随時	実施回数	随時	
対象人数	区内人口:8,573人 市内人口:101,134人	参加人数	のべ900人	
事業費計	94,723 円	うち事業者負担	94,723 円	うち参加者負担 0 円
事業内容	・施設の清掃等管理に関する業務 ・施設使用の許可等に関する業務			

事業名		新規・継続	☐ 新規事業	☐ 継続事業
実施時期		実施回数		
対象人数		参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担 円
事業内容				

事業名		新規・継続	☐ 新規事業	☐ 継続事業
実施時期		実施回数		
対象人数		参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担 円
事業内容				

事業名		新規・継続	☒ 新規事業	☒ 継続事業
実施時期		実施回数		
対象人数		参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担 円
事業内容				

17. 自主事業実施状況

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

18. 収支明細書

令和 4 年度

収入の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
指定管理者交付金						
利用料金収入						
自主事業収入						
その他収入						
収入合計	0	0	0	0	0	

併設館のため、公民館
の収支状況と同じ

支出の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
人件費	常勤職員		0		0	
	非常勤職員		0		0	
	その他		0		0	
事務費	福利厚生費		0		0	
	消耗品費		0		0	
	通信運搬費		0		0	
	賃借料		0		0	
	印刷製本費		0		0	
	損害保険料		0		0	
	保健衛生費		0		0	
	その他		0		0	
管理費	水道光熱費		0		0	
	修繕費		0		0	
	業務委託費		0		0	
	一般管理費		0		0	
	その他		0		0	
自主事業費			0		0	
支出合計		0	0	0	0	
差引		0	0	0	0	

利用者アンケート集計結果（サンプル）

施設名（白木原老人憩の家）

【調査の概要】

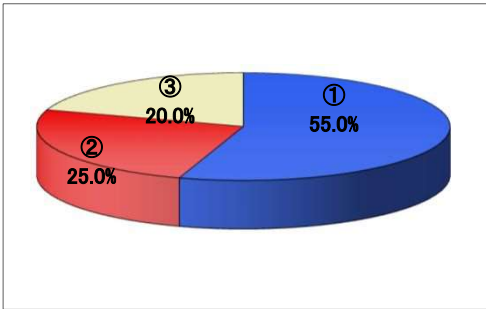
1. 期間 令和5年1月～3月
2. 対象 施設利用者20名

1. あなたのことをお尋ねします。（それぞれ、○を1つ付けてください。）

性別

① 男 ② 女 ③ 無回答

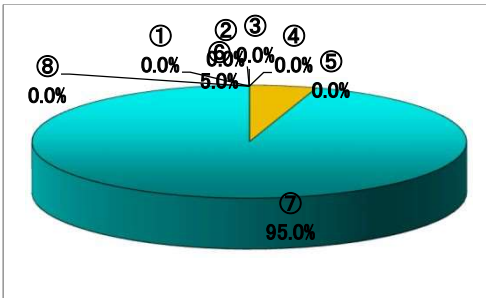
	①	②	③	計
人数	11	5	4	20
%	55.0%	25.0%	20.0%	100.0%



年代

① 20歳未満 ② 20歳代 ③ 30歳代 ④ 40歳代 ⑤ 50歳代
⑥ 60歳代 ⑦ 70歳以上 ⑧ 無回答

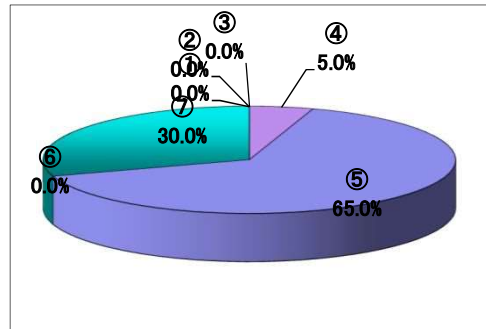
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	0	0	0	0	0	1	19	0	20
%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.0%	95.0%	0.0%	100.0%



ご職業

① 会社員 ② 自営業 ③ 学生 ④ 主婦・主夫 ⑤ 無職 ⑥ その他 ⑦ 無回答

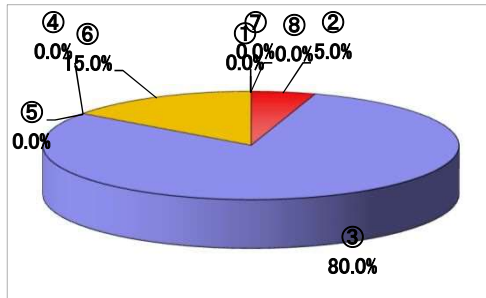
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	計
人数	0	0	0	1	13	0	6	20
%	0.0%	0.0%	0.0%	5.0%	65.0%	0.0%	30.0%	100.0%



ご住所

① 大野城市内北地区 ② 大野城市内東地区 ③ 大野城市内中央地区
④ 大野城市内南地区 ⑤ 福岡市
⑥ 筑紫地区（春日市・太宰府市・筑紫野市・那珂川市） ⑦ その他 ⑧ 無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	0	1	16	0	0	3	0	0	20
%	0.0%	5.0%	80.0%	0.0%	0.0%	15.0%	0.0%	0.0%	100.0%

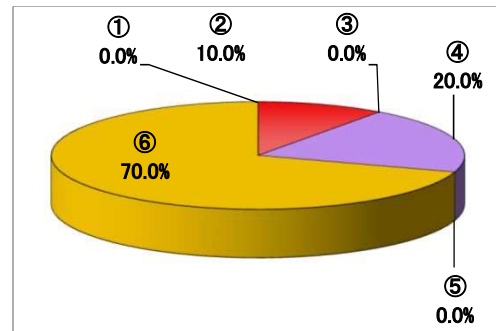


2. 今日はどのようにして来られましたか。（該当するものに○をつけて下さい）

ご一緒の方は

①家族・親戚 ②友人・知人 ③仕事の仲間 ④趣味の仲間 ⑤その他 ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	0	2	0	4	0	14	20
%	0.0%	10.0%	0.0%	20.0%	0.0%	70.0%	100.0%

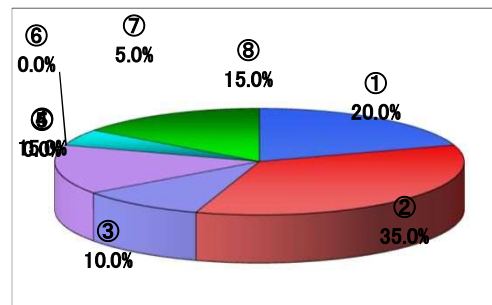


交通手段は

①徒歩 ②自転車 ③原付・バイク ④自家用車

⑤バス ⑥電車 ⑦その他 ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	4	7	2	3	0	0	1	3	20
%	20.0%	35.0%	10.0%	15.0%	0.0%	0.0%	5.0%	15.0%	100.0%

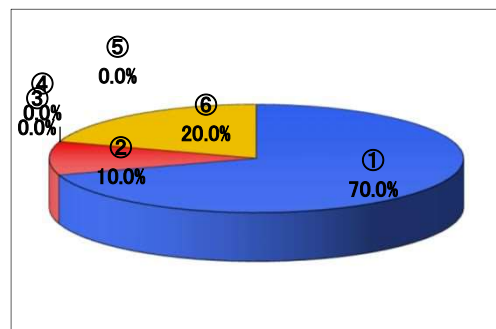


所有時間は

①15分以内 ②15～30分 ③30～45分

④45分～1時間 ⑤1時間以上 ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	14	2	0	0	0	4	20
%	70.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	100.0%



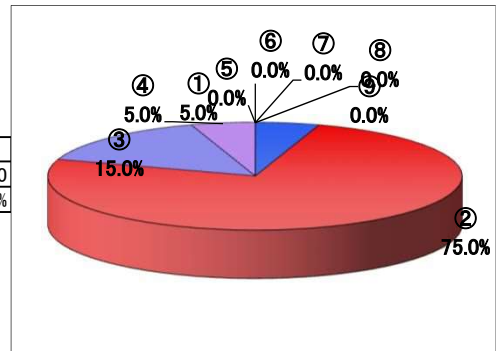
3. ご利用回数についてお尋ねします。（それぞれ、○を1つ付けてください。）

普段の利用は

①週に3回以上 ②週に1～2回 ③月に2～3回 ④月に1回

⑤2～3ヶ月に1回 ⑥半年に1回 ⑦1年に1回 ⑧ほとんど利用しない ⑨無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	計
人数	1	15	3	1	0	0	0	0	0	20
%	5.0%	75.0%	15.0%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

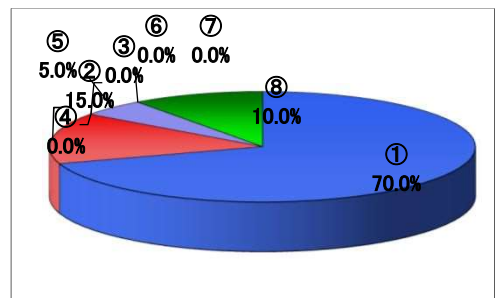


初めて利用したのは

①5年以上前 ②3～5年前 ③1～3年前 ④半年～1年前

⑤1ヶ月～半年前 ⑥1ヶ月以内 ⑦今回初めて利用した ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	14	3	0	0	1	0	0	2	20
%	70.0%	15.0%	0.0%	0.0%	5.0%	0.0%	0.0%	10.0%	100.0%

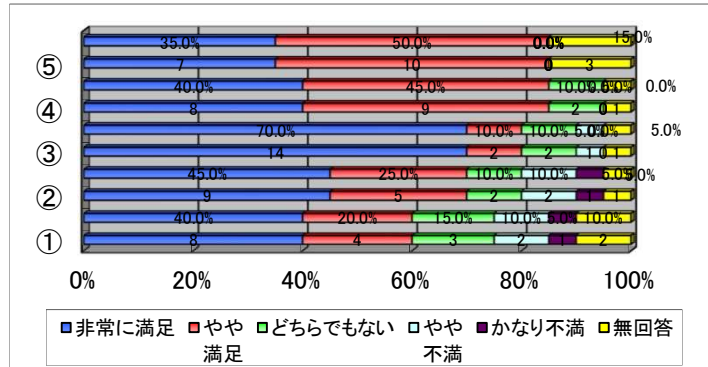


4. 施設・サービスの満足度をお尋ねします。(それぞれ、○を1つ付けてください。)

施設の評価

①情報の入手しやすさ ②施設のアクセスの利便性 ③施設の清潔さ
④設備の整備情報 ⑤開館期日・時間の適正さ

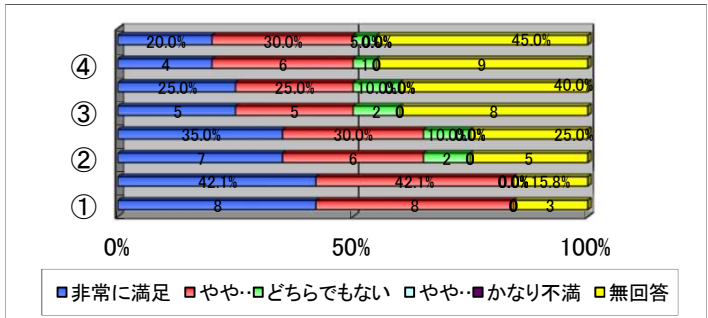
	非常に満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	かなり不満	無回答
①	8 40.0%	4 20.0%	3 15.0%	2 10.0%	1 5.0%	2 10.0%
②	9 45.0%	5 25.0%	2 10.0%	2 10.0%	1 5.0%	1 5.0%
③	14 70.0%	2 10.0%	2 10.0%	1 5.0%	0 0.0%	1 5.0%
④	8 40.0%	9 45.0%	2 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.0%
⑤	7 35.0%	10 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 15.0%



サービスの評価

①利用手続きの簡便さ ②基本的なサービス ③付加的サービス
④利用料金の適切さ

	非常に満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	かなり不満	無回答
①	8 42.1%	8 42.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 15.8%
②	7 35.0%	6 30.0%	2 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 25.0%
③	5 25.0%	5 25.0%	2 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	8 40.0%
④	4 20.0%	6 30.0%	1 5.0%	0 0.0%	0 0.0%	9 45.0%

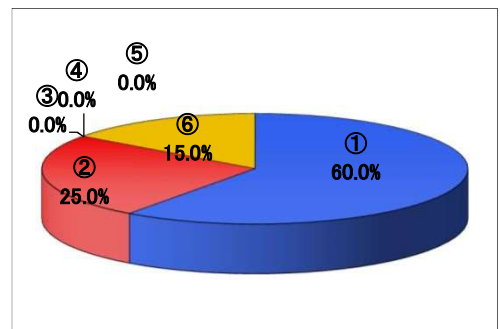


5. 施設・サービスの必要度をお尋ねします。(○を1つ付けて下さい。)

この施設はあなたにとって

①非常に役立つ ②やや役立つ ③どちらでもない
④それほど役立つ ⑤不必要である ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	12	5	0	0	0	3	20
%	60.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	15.0%	100.0%



施設の評価
施設のアクセスの利便性

特に意見・要望なし

設備の整備状況

開館期日・時間の適正さ

サービスの評価
スタッフの接客態度

その他

【別添5】

施設の管理運営に関する評価シート

基本事項	No.	施設名称		部(局)名	課(室)名	
	1	瓦田老人憩の家		すこやか福祉部	すこやか長寿課	
	指定管理者名称			指定管理者の所在地		
	瓦田区			大野城市瓦田3丁目1番1号		
	総合計画における位置づけ	政策	03 誰もが自分らしくすこやかに生活できるまちづくり			
		大施策	03 高齢者の生きがいづくり			
		小施策	01 高齢者の生きがいづくり			
施設種類	社会福祉施設	指定期間	平成 31 年度 ~ 令和 5 年度	選定方法	☐ 公募 ☒ 非公募	
管理者種類	☐ 市内の企業 ☐ 市外の企業 ☐ NPO、ボランティア団体 ☐ 自治会等コミュニティ組織 ☐ 財団法人・社団法人・社会福祉法人、医療法人、学校法人等 ☒ 公的団体(区など)					

利用状況	事業内容	カラオケ、囲碁、雑学教室、理事会			
	利用者数	・カラオケ 50人 6件 ・囲碁 20人 6件 ・理事会 42人 3件 ・麻雀 68人 10件 ・ハーモニカ 30人 6件 ・体操部 30人 6件 計240人			

収支状況	指定管理者の収入	総額	95 千円	(内訳) (指定管理者) 交付金	95 千円
				利用料金収入	千円
				自主事業収入	千円
				その他収入	千円
指定管理者の支出	総額	95 千円	(内訳) 人件費	千円	
			事務費	千円	
			管理費	95 千円	
			自主事業費	千円	
当期純利益	95 千円	前期繰越損益	0 千円	当期末処理損益	0 千円

チェックシート結果 (自動表示)	150.0 点 / 200.0 点		→	総合評価 (自動表示)	A	達成率 S:80%以上 A:60%以上 B:40%以上 C:40%未満
	施設の維持管理	75.0 / 100.0	施設サービス	37.5 / 50.0	業務運営体制	37.5 / 50.0
利用者満足度 【最高点2点、最低点-2点】 (自動表示)	総合的評価 (満足度)	施設の評価	0.99 点	総合的評価 (必要度)	1.57 点	
		サービスの評価	0.99 点			
改善点 (不適切な部分 及び改善内容等 を記述)	老人憩の家の利用促進					
改善手順・期間	新たな活動者の確保や、新たなサークル活動の実施、既存サークル活動内容の実施回数を増加させるなど各種サークル活動を充実させ、また、広報・周知活動の実施により施設の利用促進を図る。					

R5.1月～3月

施設の管理運営に関するチェック項目

評価対象		配点	評価の視点・項目	確認方法	評価	点数 (自動計算)
施設の 維持管理 内容	協定遵守	20	・ 協定に定めた業務が、適正な水準で確実に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	15.00 / 20.0
	法令等遵守	10	・ 法令等の改正への対応や通知等の取り扱いが適切か ・ 法令等遵守に関するマニュアル等が整備されているか ・ 法令等遵守のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	個人情報の保護	5	・ 法令等に基づき、個人情報の取り扱いが適切か ・ 個人情報保護に関するマニュアル等が整備されているか ・ 個人情報保護のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	公金処理	10	・ 定められた料金を適正に収受しているか ・ 利用料金の還付や減免処理など適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	利用許可	5	・ 利用許可又は不許可は適切に行われているか ・ 利用者から利用許可に関する苦情等がないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	安全管理	15	・ 安全管理のための行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った安全対策が適切に実施されているか ・ 防災訓練等が計画的に実施されているか ・ 業務従事者に対する、安全教育が適切に実施されているか ・ 職員不在時の警備体制や鍵の管理が適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	衛生管理	15	・ 衛生管理に向けた行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った衛生管理が適切に実施されているか ・ 衛生管理の責任者が明確で、衛生管理に必要な人員、有資格者などが適正に配置されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	美化清掃	10	・ 整理整頓・清掃がなされ、美観を損なっていないか ・ 施設、設備、備品等の保守点検業務は適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	環境配慮	10	・ 公害防止、省エネへの取組が積極的に実施されているか ・ 廃棄物処理が適正に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
施設サ ービス 内容	利用者範囲	5	・ 事業の目的と比較して、利用者の範囲は適切か ・ 広範で適切な広報活動を実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	サービス内容	15	・ 利用者数を増加させるための努力が実施されているか ・ 行政が直営する場合と比べて、サービス内容の拡大などサービスの質を高める工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	職員育成	10	・ 職員の研修体制が整備されているか ・ 職員は、業務に即した資格や専門知識を有しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0

施設サービス内容	ニーズの把握・活用	10	・ 利用者の意見や要望が、アンケート等で把握されているか ・ アンケートや住民等の苦情を、業務改善に役立てているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	地域協働	10	・ 地元の社会活動へ参加しているか ・ 地域に貢献する事業を実施しているか ・ 地元からの雇用、物資調達等を積極的に実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
実施体制等	実施体制	10	・ 統括責任者が明確で、責任の所在が明らかであるか ・ 業務遂行上に必要な職員数が配置されているか ・ 経理などの各種帳簿が作成され、適切に保管されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	市との連絡	10	・ 年次(期別・月次)報告等の報告が、市に適切に提出されているか ・ 代表者の変更など重要事項の変更の届出が実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	緊急時対応	5	・ 緊急時の連絡体制、初動体制が整備されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	3.75 / 5.0
	再委託	5	・ 指定管理業務の全部、又は主たる業務を再委託していないか ・ 再委託する場合に適切な届出が実施されているか ・ 再委託先から業務報告を受けるなど、再委託先の管理は適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	経営状況	10	・ 直近の財務諸表等が提出され、財務状況に不安はないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	収支妥当性	10	・ 収支積算が妥当で、業務改善や経費削減の工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
合計		200 点満点(「該当なし」がない場合) ※小数点第二位四捨五入				150.0 / 200.0
所見		指定管理業務については、特段問題なく遂行されている。				

次頁チェック項目の評価(S・A・B・C)の意味

- S** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準より効率的・効果的に実施されており、高く評価できる。
- A** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準どおりに実施されている。
- B** 概ね適切に実施されている。一部に不適切な部分が確認されたが、現在改善中あるいは既に改善済である。
- C** 不適切な部分が確認されたため改善を指示したが、未対応あるいは改善の見込がない。

指定管理業務進捗管理

1. 業務概要

指定管理業務	施設の管理運営に関する業務
目的	市内に居住する高齢者の憩いや相互親睦の場として施設を管理運営し、もって高齢者の心身の健康増進や生きがいづくりに寄与するため。
対象	市内に居住する60歳以上の人
手段	・老人憩の家の適正な運営管理及び維持 ・レクリエーションの実施等
期待される成果	適正に運営管理された施設におけるレクリエーションや相互親睦等により、高齢者の心身の健康を維持する。

2. 成果の状況(アウトプット、アウトカム)

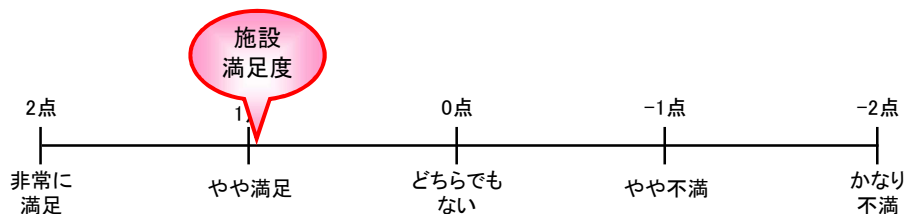
	指標名	単位	目標値	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
活動 指標①	適正に開館した割合 (コロナ等、やむを得ず休館した場合を除く)	%	100	100	100	100	100	100
				100	100	100	100	
活動 指標②								
成果 指標①	瓦田老人憩の家 利用人数	人	500	1,200	400	250	250	300
				1,334	362	234	240	
成果 指標②								
上記指標 に表れない成果等	※コロナ影響を踏まえ、成果指標の目標値を設定							

3. 担当課所見

担当課評価	指定管理者として行うべき業務について、特段問題なく遂行されている。

■総合的評価(満足度)

①【施設の評価】満足度総合評価: 0.99 点

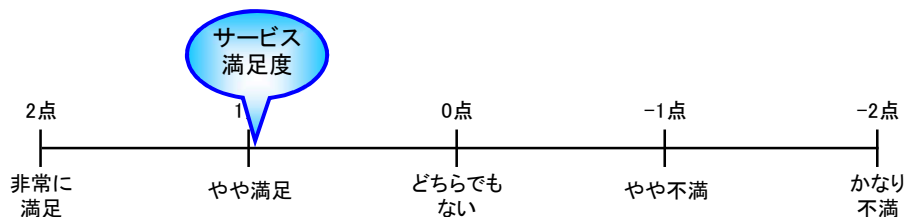


		アンケート結果より						
		①	②	③	④	⑤	合計(a)	
①情報の入手しやすさ	非常に満足(2点)	5	11	9	8	10	43	(34%)
②施設のアクセスの利便性	やや満足(1点)	11	11	9	7	11	49	(38%)
③施設の清潔さ	どちらでもない(0点)	8	3	5	7	6	29	(23%)
④設備の整備情報	やや不満(-1点)	0	1	2	3	0	6	(5%)
⑤開館期日・時間の適正さ	かなり不満(-2点)	0	0	1	0	0	1	(1%)
	無回答(点数なし)	3	1	1	2	0	7	
	有効回答数合計(※無回答を除いた数)	24	26	26	25	27	128	

※満足度

$$\begin{aligned}
 &= (a) \times \text{各項目の点数} \div \text{有効回答数} \\
 &= (43 \times 2\text{点} + 49 \times 1\text{点} + 29 \times 0\text{点} + 6 \times -1\text{点} + 1 \times -2\text{点}) \div 128 \\
 &= \underline{\underline{0.99}}
 \end{aligned}$$

②【サービスの評価】満足度総合評価: 0.99 点

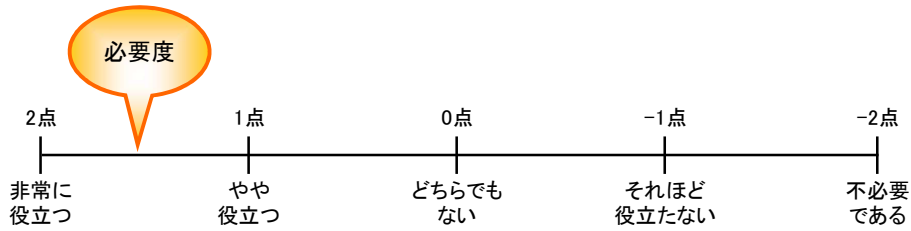


		アンケート結果より					
		①	②	③	④	合計(a)	
①利用手続きの簡便さ	非常に満足(2点)	9	5	5	9	28	(27%)
②基本的なサービス	やや満足(1点)	14	15	11	9	49	(47%)
③イベントなどの付加的サービス	どちらでもない(0点)	3	7	7	8	25	(24%)
④利用料金の適切さ	やや不満(-1点)	0	0	2	0	2	(2%)
	かなり不満(-2点)	0	0	0	0	0	(0%)
	無回答(点数なし)	1	0	2	1	4	
	有効回答数合計(※無回答を除いた数)	26	27	25	26	104	

※満足度

$$\begin{aligned}
 &= (a) \times \text{各項目の点数} \div \text{有効回答数} \\
 &= (28 \times 2\text{点} + 49 \times 1\text{点} + 25 \times 0\text{点} + 2 \times -1\text{点} + 0 \times -2\text{点}) \div 104 \\
 &= \underline{\underline{0.99}}
 \end{aligned}$$

■総合的評価(必要度): 1.57 点



	アンケート 結果より 人数 (a)	
非常に役立つ(2点)	15	(65%)
やや役立つ(1点)	6	(26%)
どちらでもない(0点)	2	(9%)
それほど役立たない(-1点)	0	(0%)
不必要である(-2点)	0	(0%)
無回答(点数なし)	4	
有効回答数合計 (※無回答を除いた数)	23	

※必要度

= (a) × 各項目の点数 ÷ 有効回答数

= (15 × 2点 + 6 × 1点 + 2 × 0点 + 0 × -1点 + 0 × -2点) ÷ 23

= 1.57

【別添 4】

事業報告書

令和5年1月～3月

記入年月日	令和	5 年	5 月	19 日
報告期間	令和	4 年度		

1. 施設の概要

施設名称	瓦田老人憩の家	所管課名	すこやか長寿課
所在地	大野城市瓦田2丁目6番7号		
施設目的	大野城市内に居住する老人の教養の向上、レクリエーション及び相互親睦等を図り、もって老人の心身の健康に寄与するため。		
施設概要 (敷地面積等)	木造 平屋建 52.17㎡		

2. 指定管理者の概要

名称	瓦田区	代表者名	区長 藤田 實
所在地	大野城市瓦田3丁目1番1号		
電話番号	092-571-4453	FAX番号	同左

3. 指定管理の概要

指定期間	平成 31 年 4 月 1 日 ～ 令和 6 年 3 月 31 日			
開園・館時間	9:00～16:30		休園・館日	特に決まっていない
管理体制 (職員数、勤務体制等)	・公民館長(区長)・副公民館長(副区長) ・シニアクラブの会長副会長等			
管理業務の内容	施設の管理運営・使用許可(及び許可の取消)等に関する業務			
再委託の有無	☐ あり ☒ なし	再委託先の業務名		

4. 施設の利用状況

利用人数	240 人			
利用者内訳	・カラオケ 50人 6件 ・囲碁 20人 6件 ・理事会 42人 3件 ・麻雀 68人 10件 ・ハーモニカ 30人 6件 ・体操部 30人 6件			

5. 収支状況

指定管理者 の収入	総額		(内訳)	指定管理者交付金	95 千円
	95 千円			利用料金収入	千円
				自主事業収入	千円
				その他収入	千円
指定管理者 の支出	総額		(内訳)	人件費	千円
	95 千円			事務費	千円
				管理費	95 千円
				その他支出	千円
当期純利益	0 千円	前期繰越損益	0 千円	当期未処理損益	0 千円

6. 市民や利用者の満足度の把握状況

アンケート実施の有無	☒ 実施した ☐ 実施せず	アンケート実施時期	R5.1月～3月
アンケートの内容及び結果	別添集計表のとおり		

7. 法令等遵守、個人情報保護に関する取組状況

法令等遵守に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☒ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
個人情報保護に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし

8. 施設管理に関する取組状況

施設管理に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☒ 特になし
(具体的取組内容)	
室内の清掃や点検については随時行っている。また、主な利用者であるシニアクラブの協力を得ている。	

9. 防犯、防災、危機管理に関する取組状況

防犯、防災、危機管理に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
(具体的取組内容)	
・消防計画書を策定し、それに基づき防災訓練等を実施している。また、避難所にも指定されているので、災害や有事を想定したガイドラインに沿った準備・取り組みを行っている。 ・利用者が高齢者ということもあり、ガスは使用しないようにしている。 ・消火器 有 ・緊急時には消防署や病院関係への連絡が行えるように、緊急連絡網を作成し掲示している。	

10. 衛生管理に関する取組状況

衛生管理に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☒ 特になし
(具体的取組内容)	
・清掃(憩の家・トイレ・庭等)業務(各サークル利用後行っている) ・塵芥処理(使用した都度行っている) ・その他、開放場所の清掃は、利用者がその都度清掃している。	

11. 職員の育成・研修の実施状況

大野城市役所やその他行政が実施する公民館職員研修会等に参加している。

12. 施設の利用促進に関する実施状況

一部の施設利用者が長時間施設を占有することがないように、一日あたりの占有時間を原則3時間以内に制限している。

13. 地域協働に関する取組状況

高齢者の拠り所としての利用促進、シニアクラブへの利用促進に努めている。

14. 環境への配慮に関する取組状況

空調機器等の電気製品の電源をこまめに切ったり、エアコンの温度設定を適切に行っている。また、古紙回収倉庫を区に設置しリサイクル活動の促進を図っている。

15. 改善事例及び今後の改善課題とその対策

- ・老人憩いの家の利用促進に努める。
- ・60歳以上の方への広報・周知活動の実施。(区の回覧、会議等にて)

16. 指定管理事業実施状況(報告期間年度分)【※枠が足りない場合は、適宜追加してください。】

事業名	施設の管理運営		新規・継続	☐ 新規事業 ☒ 継続事業	
実施時期	随時		実施回数	随時	
対象人数	区内人口:6,498人 市内人口:101,134人		参加人数	のべ240人	
事業費計	94,723 円	うち事業者負担	94,723 円	うち参加者負担	0 円
事業内容	・施設の清掃等管理に関する業務 ・施設使用の許可等に関する業務				

事業名			新規・継続	☐ 新規事業 ☐ 継続事業	
実施時期			実施回数		
対象人数			参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担	円
事業内容					

事業名			新規・継続	☐ 新規事業 ☐ 継続事業	
実施時期			実施回数		
対象人数			参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担	円
事業内容					

事業名			新規・継続	☒ 新規事業 ☒ 継続事業	
実施時期			実施回数		
対象人数			参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担	円
事業内容					

17. 自主事業実施状況

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

18. 収支明細書

令和 4 年度

収入の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
指定管理者交付金	94,723		94,723	94,723	0	
利用料金収入			0		0	
自主事業収入			0		0	
その他収入			0		0	
収入合計	94,723	0	94,723	94,723	0	

支出の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
人件費	常勤職員		0		0	
	非常勤職員		0		0	
	その他		0		0	
事務費	福利厚生費		0		0	
	消耗品費		0		0	
	通信運搬費		0		0	
	賃借料		0		0	
	印刷製本費		0		0	
	損害保険料		0		0	
	保健衛生費		0		0	
	その他		0		0	
管理費	水道光熱費	94,723	94,723	94,723	0	
	修繕費		0		0	
	業務委託費		0		0	
	一般管理費		0		0	
	その他		0		0	
自主事業費			0		0	
支出合計		94,723	94,723	94,723	0	
差引		0	0	0	0	

利用者アンケート集計結果（サンプル）

施設名（ **瓦田老人憩の家** ）

【調査の概要】

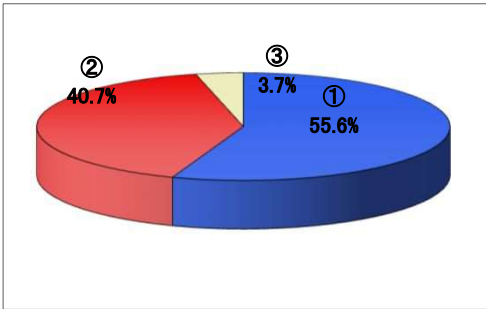
1. 期間 **令和5年1月～3月**
2. 対象 **施設利用者27名**

1. あなたのことをお尋ねします。（それぞれ、○を1つ付けてください。）

性 別

① 男 ② 女 ③ 無回答

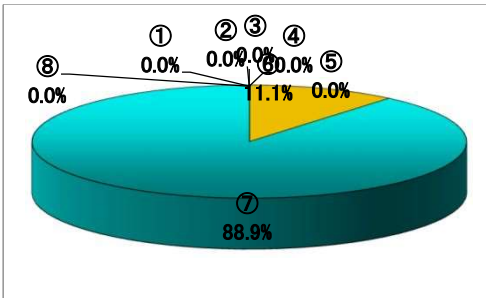
	①	②	③	計
人数	15	11	1	27
%	55.6%	40.7%	3.7%	100.0%



年 代

①20歳未満 ②20歳代 ③30歳代 ④40歳代 ⑤50歳代
⑥60歳代 ⑦70歳以上 ⑧無回答

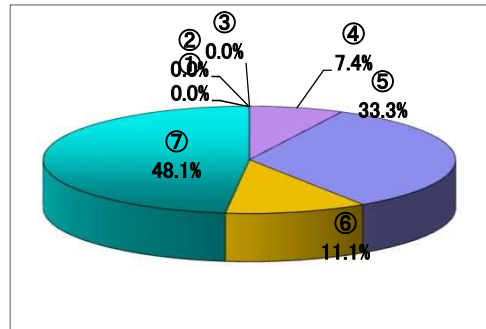
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	0	0	0	0	0	3	24	0	27
%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	88.9%	0.0%	100.0%



ご職業

①会社員 ②自営業 ③学生 ④主婦・主夫 ⑤無職 ⑥その他 ⑦無回答

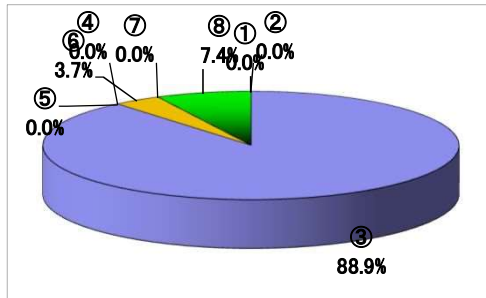
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	計
人数				2	9	3	13	27
%	0.0%	0.0%	0.0%	7.4%	33.3%	11.1%	48.1%	100.0%



ご住所

①大野城市内北地区 ②大野城市内東地区 ③大野城市内中央地区
④大野城市内南地区 ⑤福岡市
⑥筑紫地区（春日市・太宰府市・筑紫野市・那珂川市） ⑦その他 ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	0	0	24	0	0	1	0	2	27
%	0.0%	0.0%	88.9%	0.0%	0.0%	3.7%	0.0%	7.4%	100.0%

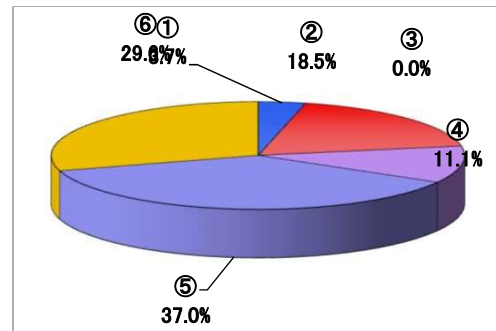


2. 今日はどのようにして来られましたか。（該当するものに○をつけて下さい）

ご一緒の方は

①家族・親戚 ②友人・知人 ③仕事の仲間 ④趣味の仲間 ⑤その他 ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	1	5	0	3	10	8	27
%	3.7%	18.5%	0.0%	11.1%	37.0%	29.6%	100.0%

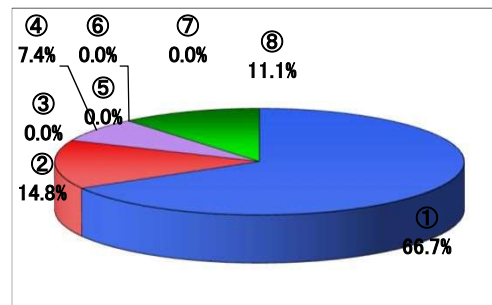


交通手段は

①徒歩 ②自転車 ③原付・バイク ④自家用車

⑤バス ⑥電車 ⑦その他 ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	18	4	0	2	0	0	0	3	27
%	66.7%	14.8%	0.0%	7.4%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	100.0%

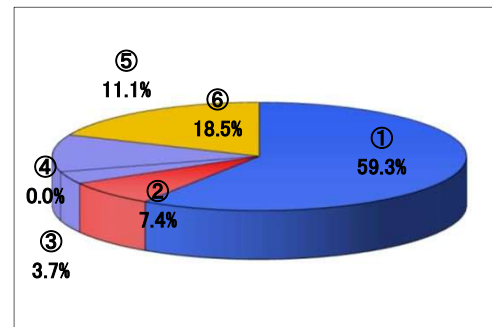


所有時間は

①15分以内 ②15～30分 ③30～45分

④45分～1時間 ⑤1時間以上 ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	16	2	1	0	3	5	27
%	59.3%	7.4%	3.7%	0.0%	11.1%	18.5%	100.0%



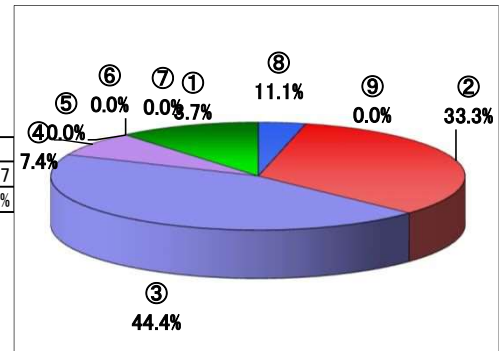
3. ご利用回数についてお尋ねします。（それぞれ、○を1つ付けてください。）

普段の利用は

①週に3回以上 ②週に1～2回 ③月に2～3回 ④月に1回

⑤2～3ヶ月に1回 ⑥半年に1回 ⑦1年に1回 ⑧ほとんど利用しない ⑨無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	計
人数	1	9	12	2	0	0	0	3	0	27
%	3.7%	33.3%	44.4%	7.4%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%	100.0%

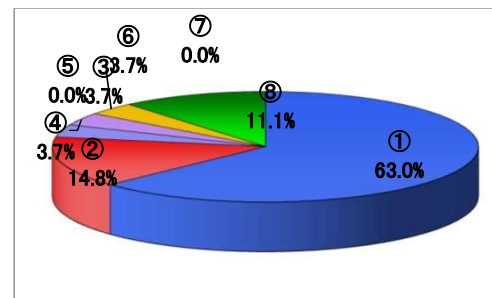


初めて利用したのは

①5年以上前 ②3～5年前 ③1～3年前 ④半年～1年前

⑤1ヶ月～半年前 ⑥1ヶ月以内 ⑦今回初めて利用した ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	17	4	1	1	0	1	0	3	27
%	63.0%	14.8%	3.7%	3.7%	0.0%	3.7%	0.0%	11.1%	100.0%

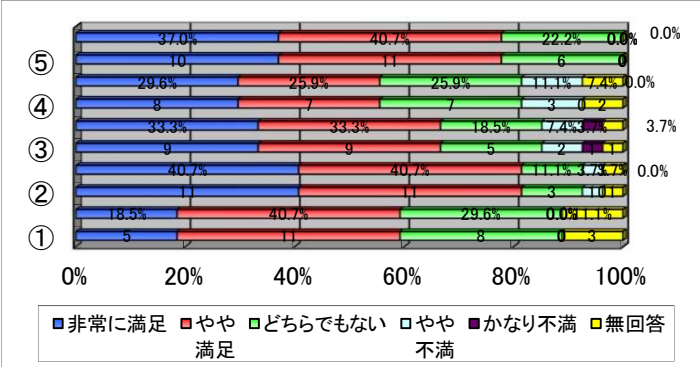


4. 施設・サービスの満足度をお尋ねします。(それぞれ、○を1つ付けてください。)

施設の評価

①情報の入手しやすさ ②施設のアクセスの利便性 ③施設の清潔さ
④設備の整備情報 ⑤開館期日・時間の適正さ

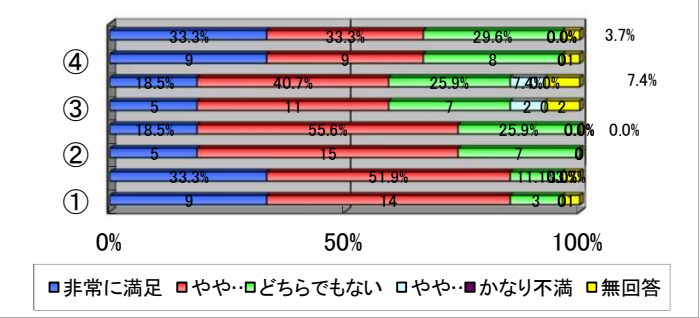
	非常に満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	かなり不満	無回答
①	5 18.5%	11 40.7%	8 29.6%	0 0.0%	0 0.0%	3 11.1%
②	11 40.7%	11 40.7%	3 11.1%	1 3.7%	0 0.0%	1 3.7%
③	9 33.3%	9 33.3%	5 18.5%	2 7.4%	1 3.7%	1 3.7%
④	8 29.6%	7 25.9%	7 25.9%	3 11.1%	0 0.0%	2 7.4%
⑤	10 37.0%	11 40.7%	6 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%



サービスの評価

①利用手続きの簡便さ ②基本的なサービス ③付加的サービス
④利用料金の適切さ

	非常に満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	かなり不満	無回答
①	9 33.3%	14 51.9%	3 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.7%
②	5 18.5%	15 55.6%	7 25.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
③	5 18.5%	11 40.7%	7 25.9%	2 7.4%	0 0.0%	2 7.4%
④	9 33.3%	9 33.3%	8 29.6%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.7%

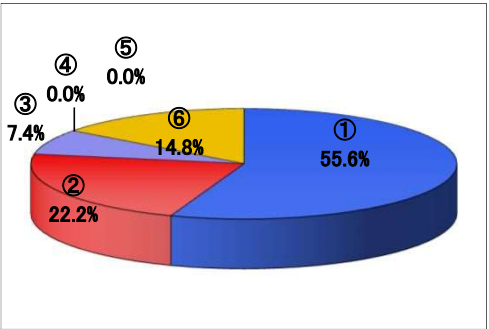


5. 施設・サービスの必要度をお尋ねします。(○を1つ付けて下さい。)

この施設はあなたにとって

①非常に役立つ ②やや役立つ ③どちらでもない
④それほど役立つ ⑤不必要である ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	15	6	2	0	0	4	27
%	55.6%	22.2%	7.4%	0.0%	0.0%	14.8%	100.0%



利用者アンケート 意見・要望（サンプル）

施設の評価

施設の清潔さ、明るさ

令和5年1月～3月

- ・トイレを改善してほしい
- ・室内のカーテンを時々洗濯してほしい
- ・便所を少しきれいに

設備の整備状況

- ・流しの交換
- ・冷暖房の交換、温度調整がきかない時がある
- ・照明を改善してください
- ・トイレの交換をしてもらいたい
- ・照明をよくして
- ・トイレを改善してほしい
- ・玄関の鍵が使いにくい(むづかしい)
- ・トイレの交換

施設のアクセスの利便性

- ・駐車場、倉庫なくし広くする

サービスの評価

イベントなどの付加的サービス

その他

【別添5】

施設の管理運営に関する評価シート

基本事項	No.	施設名称		部(局)名	課(室)名	
	1	釜蓋老人憩の家		すこやか福祉部	すこやか長寿課	
	指定管理者名称			指定管理者の所在地		
	釜蓋区			大野城市大城四丁目9番5号		
	総合計画における位置づけ	政策	03 誰もが自分らしくすこやかに生活できるまちづくり			
		大施策	03 高齢者の生きがいづくり			
		小施策	01 高齢者の生きがいづくり			
施設種類	社会福祉施設	指定期間	平成 31 年度 ~ 令和 5 年度	選定方法	☐ 公募 ☒ 非公募	
管理者種類	☐ 市内の企業 ☐ 市外の企業 ☐ NPO、ボランティア団体 ☐ 自治会等コミュニティ組織 ☐ 財団法人・社団法人・社会福祉法人、医療法人、学校法人等 ☒ 公的団体(区など)					

利用状況	事業内容	シニアクラブ総会、例会等
	利用者数	・シニアクラブ総会、例会等 354人 18件

収支状況	指定管理者の収入	総額	〔内訳〕(指定管理者)交付金				千円
	指定管理者の支出	総額	併設館のため、公民館の収支状況と同じ				千円
	当期純利益	千円	前期繰越損益	千円	当期未処理損益	千円	

チェックシート結果 (自動表示)	150.0 点 / 200.0 点 →		総合評価 (自動表示)	A	達成率	S:80%以上 A:60%以上 B:40%以上 C:40%未満
	施設の維持管理	75.0 / 100.0	施設サービス	37.5 / 50.0	業務運営体制	37.5 / 50.0
利用者満足度 【最高点2点、最低点-2点】 (自動表示)	総合的評価 (満足度)	施設の評価	1.17 点	総合的評価 (必要度)	1.29 点	
		サービスの評価	1.03 点			
改善点 (不適切な部分及び改善内容等を記述)	地域活動の拠点として広範囲に利用を呼びかける。					
改善手順・期間	・シニアクラブ会員以外の方への老人憩の家のPRを行っていく。(区の回覧や会議等での周知) ・小学生とのふれあいの場を作り、地域の伝承や昔遊びなど社会教育を充実させる。					

R5.1月～3月

施設の管理運営に関するチェック項目

評価対象		配点	評価の視点・項目	確認方法	評価	点数 (自動計算)
施設の 維持管理 内容	協定遵守	20	・ 協定に定めた業務が、適正な水準で確実に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	15.00 / 20.0
	法令等遵守	10	・ 法令等の改正への対応や通知等の取り扱いが適切か ・ 法令等遵守に関するマニュアル等が整備されているか ・ 法令等遵守のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	個人情報の保護	5	・ 法令等に基づき、個人情報の取り扱いが適切か ・ 個人情報保護に関するマニュアル等が整備されているか ・ 個人情報保護のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	公金処理	10	・ 定められた料金を適正に收受しているか ・ 利用料金の還付や減免処理など適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	利用許可	5	・ 利用許可又は不許可は適切に行われているか ・ 利用者から利用許可に関する苦情等がないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	安全管理	15	・ 安全管理のための行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った安全対策が適切に実施されているか ・ 防災訓練等が計画的に実施されているか ・ 業務従事者に対する、安全教育が適切に実施されているか ・ 職員不在時の警備体制や鍵の管理が適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	衛生管理	15	・ 衛生管理に向けた行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った衛生管理が適切に実施されているか ・ 衛生管理の責任者が明確で、衛生管理に必要な人員、有資格者などが適正に配置されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	美化清掃	10	・ 整理整頓・清掃がなされ、美観を損なっていないか ・ 施設、設備、備品等の保守点検業務は適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	環境配慮	10	・ 公害防止、省エネへの取組が積極的に実施されているか ・ 廃棄物処理が適正に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
施設サ ービス 内容	利用者範囲	5	・ 事業の目的と比較して、利用者の範囲は適切か ・ 広範で適切な広報活動を実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	サービス内容	15	・ 利用者数を増加させるための努力が実施されているか ・ 行政が直営する場合と比べて、サービス内容の拡大などサービスの質を高める工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	職員育成	10	・ 職員の研修体制が整備されているか ・ 職員は、業務に即した資格や専門知識を有しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0

施設サービス内容	ニーズの把握・活用	10	・ 利用者の意見や要望が、アンケート等で把握されているか ・ アンケートや住民等の苦情を、業務改善に役立てているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	地域協働	10	・ 地元の社会活動へ参加しているか ・ 地域に貢献する事業を実施しているか ・ 地元からの雇用、物資調達等を積極的に実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
実施体制等	実施体制	10	・ 統括責任者が明確で、責任の所在が明らかであるか ・ 業務遂行上に必要な職員数が配置されているか ・ 経理などの各種帳簿が作成され、適切に保管されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	市との連絡	10	・ 年次(期別・月次)報告等の報告が、市に適切に提出されているか ・ 代表者の変更など重要事項の変更の届出が実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	緊急時対応	5	・ 緊急時の連絡体制、初動体制が整備されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	3.75 / 5.0
	再委託	5	・ 指定管理業務の全部、又は主たる業務を再委託していないか ・ 再委託する場合に適切な届出が実施されているか ・ 再委託先から業務報告を受けるなど、再委託先の管理は適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	経営状況	10	・ 直近の財務諸表等が提出され、財務状況に不安はないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	収支妥当性	10	・ 収支積算が妥当で、業務改善や経費削減の工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
合計		200 点満点(「該当なし」がない場合) ※小数点第二位四捨五入				150.0 / 200.0
所見		指定管理業務については、特段問題なく遂行されている。				

次頁チェック項目の評価(S・A・B・C)の意味

- S** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準より効率的・効果的に実施されており、高く評価できる。
- A** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準どおりに実施されている。
- B** 概ね適切に実施されている。一部に不適切な部分が確認されたが、現在改善中あるいは既に改善済である。
- C** 不適切な部分が確認されたため改善を指示したが、未対応あるいは改善の見込がない。

指定管理業務進捗管理

1. 業務概要

指定管理業務	施設の管理運営に関する業務
目的	市内に居住する高齢者の憩いや相互親睦の場として施設を管理運営し、もって高齢者の心身の健康増進や生きがいづくりに寄与するため。
対象	市内に居住する60歳以上の人
手段	・老人憩の家の適正な運営管理及び維持 ・レクリエーションの実施等
期待される成果	適正に運営管理された施設におけるレクリエーションや相互親睦等により、高齢者の心身の健康を維持する。

2. 成果の状況(アウトプット、アウトカム)

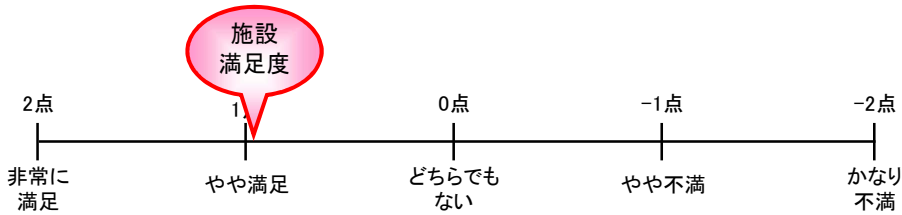
	指標名	単位	目標値	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
活動 指標①	適正に開館した割合 (コロナ等、やむを得ず休館した場合を除く)	%	100	100	100	100	100	100
				100	100	100	100	
活動 指標②								
成果 指標①	牛頸老人憩の家 利用人数	人	500	1,000	800	300	400	500
				875	875	307	354	
成果 指標②								
上記指標 に表れない成果等	※コロナ影響を踏まえ、成果指標の目標値を設定							

3. 担当課所見

担当課評価	指定管理者として行うべき業務について、特段問題なく遂行されている。

■総合的評価(満足度)

①【施設の評価】満足度総合評価: 1.17 点

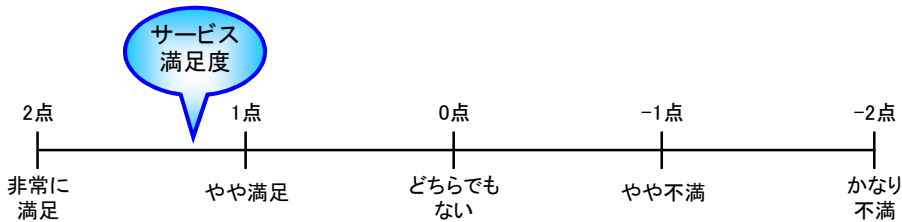


		アンケート結果より						
		①	②	③	④	⑤	合計(a)	
①情報の入手しやすさ	非常に満足(2点)	5	8	8	6	8	35	(45%)
②施設のアクセスの利便性	やや満足(1点)	6	5	5	6	5	27	(35%)
③施設の清潔さ	どちらでもない(0点)	4	1	1	2	2	10	(13%)
④設備の整備情報	やや不満(-1点)	1	2	1	1	1	6	(8%)
⑤開館期日・時間の適正さ	かなり不満(-2点)	0	0	0	0	0	0	(0%)
	無回答(点数なし)	0	0	1	1	0	2	
	有効回答数合計(※無回答を除いた数)	16	16	15	15	16	78	

※満足度

$$\begin{aligned} &= (a) \times \text{各項目の点数} \div \text{有効回答数} \\ &= (35 \times 2\text{点} + 27 \times 1\text{点} + 10 \times 0\text{点} + 6 \times -1\text{点} + 0 \times -2\text{点}) \div 78 \\ &= \underline{\underline{1.17}} \end{aligned}$$

②【サービスの評価】満足度総合評価: 1.03 点

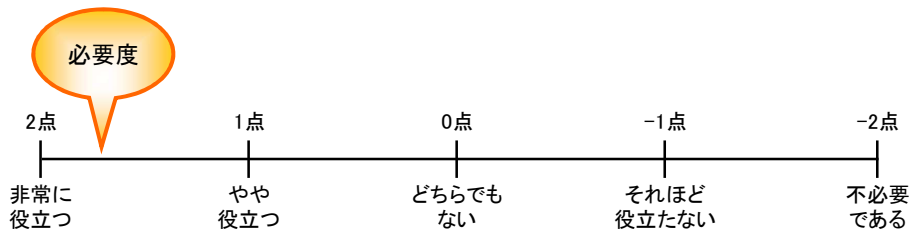


		アンケート結果より					
		①	②	③	④	合計(a)	
①利用手続きの簡便さ	非常に満足(2点)	6	5	5	5	21	(35%)
②基本的なサービス	やや満足(1点)	6	7	6	5	24	(40%)
③イベントなどの付加的サービス	どちらでもない(0点)	3	1	3	4	11	(18%)
④利用料金の適切さ	やや不満(-1点)	1	1	1	1	4	(7%)
	かなり不満(-2点)	0	0	0	0	0	(0%)
	無回答(点数なし)	0	2	1	1	4	
	有効回答数合計(※無回答を除いた数)	16	14	15	15	60	

※満足度

$$\begin{aligned} &= (a) \times \text{各項目の点数} \div \text{有効回答数} \\ &= (21 \times 2\text{点} + 24 \times 1\text{点} + 11 \times 0\text{点} + 4 \times -1\text{点} + 0 \times -2\text{点}) \div 60 \\ &= \underline{\underline{1.03}} \end{aligned}$$

■総合的評価(必要度): 1.29 点



	アンケート 結果より 人数 (a)	
非常に役立つ(2点)	8	(57%)
やや役立つ(1点)	3	(21%)
どちらでもない(0点)	2	(14%)
それほど役立つ(-1点)	1	(7%)
不必要である(-2点)	0	(0%)
無回答(点数なし)	2	
有効回答数合計 (※無回答を除いた数)	14	

※必要度

= (a) × 各項目の点数 ÷ 有効回答数

= (8 × 2点 + 3 × 1点 + 2 × 0点 + 1 × -1点 + 0 × -2点) ÷ 14

= 1.29

【別添 4】

事業報告書

令和5年1月～3月

記入年月日	令和	5 年	5 月	19 日
報告期間	令和	4 年度		

1. 施設の概要

施設名称	釜蓋老人憩の家	所管課名	すこやか長寿課
所在地	大野城市大城四丁目9番5号		
施設目的	大野城市内に居住する老人の教養の向上、レクリエーション及び相互親睦等を図り、もって老人の心身の健康に寄与するため。		
施設概要 (敷地面積等)	鉄筋コンクリート造 1階建 建物面積 41.79㎡		

2. 指定管理者の概要

名称	釜蓋区	代表者名	区長 永野 義人
所在地	大野城市大城四丁目9番5号		
電話番号	092-503-0022	FAX番号	同左

3. 指定管理の概要

指定期間	平成 31 年 4 月 1 日 ～ 令和 6 年 3 月 31 日									
開園・館時間	9:00～21:00					休園・館日	火曜日・夏季(8月中旬)・年末年始・祝祭日			
管理体制 (職員数、勤務体制等)	公民館長(区長)・副公民館長(副区長)・会計・事務管理者									
管理業務 の内容	施設の管理運営・使用許可(及び許可の取消)等に関する業務									
再委託の有無	☐ あり ☒ なし		再委託先の業務名							

4. 施設の利用状況

利用人数	354 人
利用者内訳	・シニアクラブ総会、例会等 354人 18件

5. 収支状況

指定管理者の収入	総額	(内訳) 指定管理者交付金			千円
					千円
					千円
					千円
指定管理者の支出	総額				千円
					千円
					千円
					千円
当期純利益	0 千円	前期繰越損益	千円	当期未処理損益	千円

併設館のため、公民館
の収支状況と同じ

6. 市民や利用者の満足度の把握状況

アンケート実施の有無	☒ 実施した ☐ 実施せず	アンケート実施時期	R5.1月～3月
アンケートの内容及び結果	別添集計表のとおり		

7. 法令等遵守、個人情報保護に関する取組状況

法令等遵守に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☒ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
個人情報保護に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし

8. 施設管理に関する取組状況

施設管理に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☒ 特になし
(具体的取組内容)	
室内の清掃や点検については随時行っている。また、主な利用者であるシニアクラブの協力を得ている。	

9. 防犯、防災、危機管理に関する取組状況

防犯、防災、危機管理に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
(具体的取組内容)	
・「自衛消防隊の構成と任務」及び「自主防災組織編成と任務」を策定し、役員及び各部の部員をもって構成、災害や有事を想定した任務付与等を明確にして取り組んでいる ・館内での火災、急患、怪我等発生時の緊急連絡先(警察・消防等)を作成し、掲示している。	

10. 衛生管理に関する取組状況

衛生管理に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
(具体的取組内容)	
・シニアクラブ会員による清掃をその都度行なう。また、共用場所の清掃は、管理人がその都度行なう。 ・衛生管理については、食進会等の食中毒防止策を活用して配布・閲覧又は、回覧する。	

11. 職員の育成・研修の実施状況

大野城市やその他行政が実施する公民館職員研修会等に参加する。

12. 施設の利用促進に関する実施状況

一部の施設利用者が長時間施設を占有することがないように、一日あたりの占有時間を原則3時間以内に制限している。

13. 地域協働に関する取組状況

地域貢献活動等への積極的な参加及び年2回の花いっぱい運動の植栽及び公園の清掃に積極的に参加する。

14. 環境への配慮に関する取組状況

空調、電灯関係等こまめに電源を切るなど、積極的な省エネに努める。

15. 改善事例及び今後の改善課題とその対策

・各種団体の会合場所又は、カラオケルーム憩の場として開放する。(文化部・体育部・育成部・婦人部・福祉部・食進部)
・シニアクラブ「〇〇名人さん」を中心に、小学生とのふれあいの場を作り、地域の伝承行事をなじめ、昔遊び等の機会教育を充実させたい。

16. 指定管理事業実施状況(報告期間年度分)【※枠が足りない場合は、適宜追加してください。】

事業名	施設の管理運営		新規・継続	☐ 新規事業 ☒ 継続事業	
実施時期	随時		実施回数	随時	
対象人数	区内人口:3,895人 市内人口:101,134人		参加人数	のべ354人	
事業費計	94,723 円	うち事業者負担	94,723 円	うち参加者負担	0 円
事業内容	- 施設の清掃等管理に関する業務 - 施設使用の許可等に関する業務				

事業名			新規・継続	☐ 新規事業 ☐ 継続事業	
実施時期			実施回数		
対象人数			参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担	円
事業内容					

事業名			新規・継続	☐ 新規事業 ☐ 継続事業	
実施時期			実施回数		
対象人数			参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担	円
事業内容					

事業名			新規・継続	☒ 新規事業 ☒ 継続事業	
実施時期			実施回数		
対象人数			参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担	円
事業内容					

17. 自主事業実施状況

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

18. 収支明細書

	年度

収入の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
指定管理者交付金						
利用料金収入						
自主事業収入						
その他収入						
収入合計	0	0	0	0	0	

併設館のため、公民館
の収支状況と同じ

支出の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
人件費	常勤職員		0		0	
	非常勤職員		0		0	
	その他		0		0	
事務費	福利厚生費		0		0	
	消耗品費		0		0	
	通信運搬費		0		0	
	賃借料		0		0	
	印刷製本費		0		0	
	損害保険料		0		0	
	保健衛生費		0		0	
	その他		0		0	
管理費	水道光熱費		0		0	
	修繕費		0		0	
	業務委託費		0		0	
	一般管理費		0		0	
	その他		0		0	
自主事業費			0		0	
支出合計		0	0	0	0	
差引		0	0	0	0	

利用者アンケート集計結果（サンプル）

施設名（釜蓋老人憩の家）

【調査の概要】

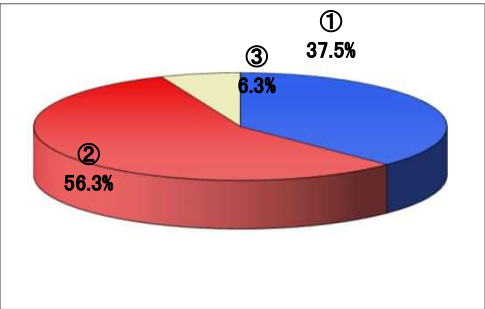
1. 期間 令和5年1月～3月
2. 対象 施設利用者16名

1. あなたのことをお尋ねします。（それぞれ、○を1つ付けてください。）

性別

① 男 ② 女 ③ 無回答

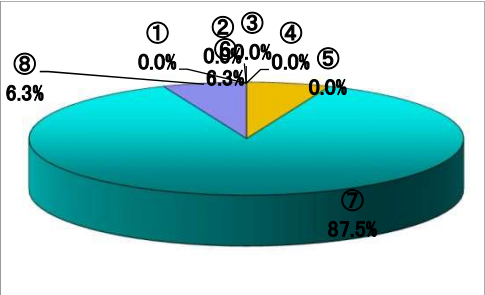
	①	②	③	計
人数	6	9	1	16
%	37.5%	56.3%	6.3%	100.0%



年代

①20歳未満 ②20歳代 ③30歳代 ④40歳代 ⑤50歳代
⑥60歳代 ⑦70歳以上 ⑧無回答

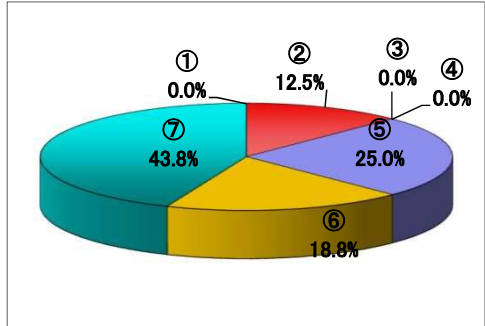
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	0	0	0	0	0	1	14	1	16
%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%	87.5%	6.3%	100.0%



ご職業

①会社員 ②自営業 ③学生 ④主婦・主夫 ⑤無職 ⑥その他 ⑦無回答

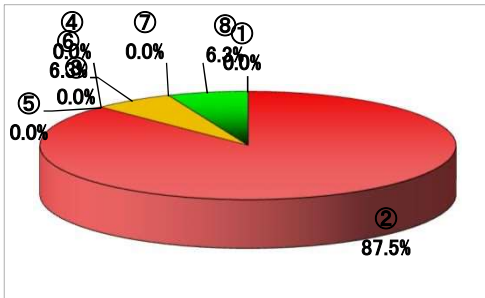
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	計
人数	0	2	0	0	4	3	7	16
%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	25.0%	18.8%	43.8%	100.0%



ご住所

①大野城市内北地区 ②大野城市内東地区 ③大野城市内中央地区
④大野城市内南地区 ⑤福岡市
⑥筑紫地区（春日市・太宰府市・筑紫野市・那珂川市） ⑦その他 ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	0	14	0	0	0	1	0	1	16
%	0.0%	87.5%	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%	0.0%	6.3%	100.0%

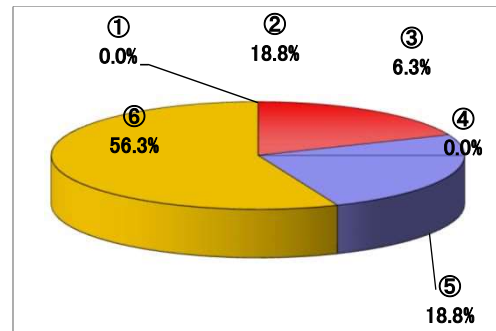


2. 今日はどのようにして来られましたか。（該当するものに○をつけて下さい）

ご一緒の方は

①家族・親戚 ②友人・知人 ③仕事の仲間 ④趣味の仲間 ⑤その他 ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	0	3	1	0	3	9	16
%	0.0%	18.8%	6.3%	0.0%	18.8%	56.3%	100.0%

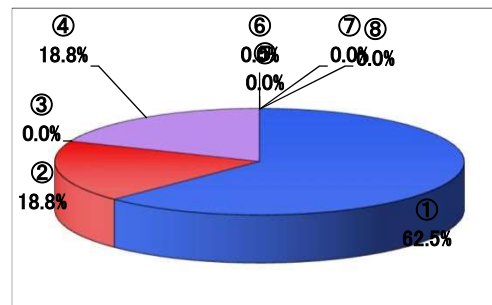


交通手段は

①徒歩 ②自転車 ③原付・バイク ④自家用車

⑤バス ⑥電車 ⑦その他 ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	10	3	0	3	0	0	0	0	16
%	62.5%	18.8%	0.0%	18.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

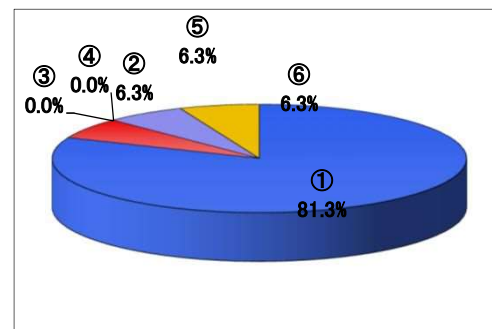


所有時間は

①15分以内 ②15～30分 ③30～45分

④45分～1時間 ⑤1時間以上 ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	13	1	0	0	1	1	16
%	81.3%	6.3%	0.0%	0.0%	6.3%	6.3%	100.0%



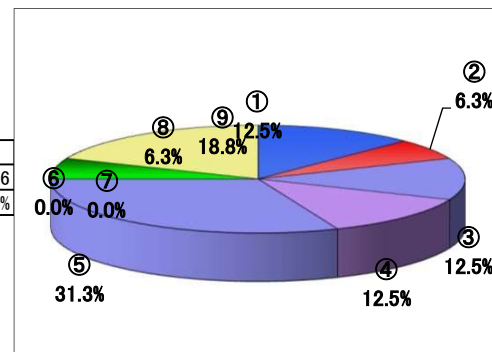
3. ご利用回数についてお尋ねします。（それぞれ、○を1つ付けてください。）

普段の利用は

①週に3回以上 ②週に1～2回 ③月に2～3回 ④月に1回

⑤2～3ヶ月に1回 ⑥半年に1回 ⑦1年に1回 ⑧ほとんど利用しない ⑨無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	計
人数	2	1	2	2	5	0	0	1	3	16
%	12.5%	6.3%	12.5%	12.5%	31.3%	0.0%	0.0%	6.3%	18.8%	100.0%

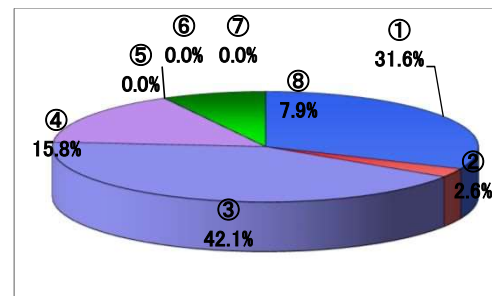


初めて利用したのは

①5年以上前 ②3～5年前 ③1～3年前 ④半年～1年前

⑤1ヶ月～半年前 ⑥1ヶ月以内 ⑦今回初めて利用した ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	12	1	16	6	0	0	0	3	38
%	31.6%	2.6%	42.1%	15.8%	0.0%	0.0%	0.0%	7.9%	100.0%

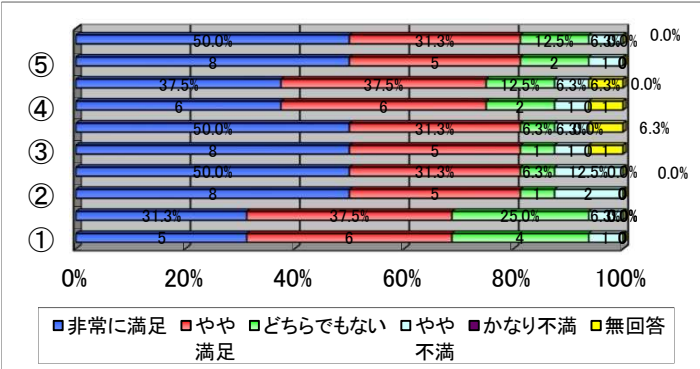


4. 施設・サービスの満足度をお尋ねします。(それぞれ、〇を1つ付けてください。)

施設の評価

①情報の入手しやすさ ②施設のアクセスの利便性 ③施設の清潔さ
④設備の整備情報 ⑤開館期日・時間の適正さ

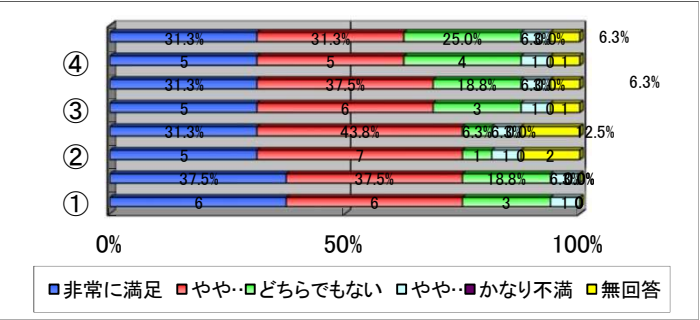
	非常に満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	かなり不満	無回答
①	5 31.3%	6 37.5%	4 25.0%	1 6.3%	0 0.0%	0 0.0%
②	8 50.0%	5 31.3%	1 6.3%	2 12.5%	0 0.0%	0 0.0%
③	8 50.0%	5 31.3%	1 6.3%	1 6.3%	0 0.0%	1 6.3%
④	6 37.5%	6 37.5%	2 12.5%	1 6.3%	0 0.0%	1 6.3%
⑤	8 50.0%	5 31.3%	2 12.5%	1 6.3%	0 0.0%	0 0.0%



サービスの評価

①利用手続きの簡便さ ②基本的なサービス ③付加的サービス
④利用料金の適切さ

	非常に満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	かなり不満	無回答
①	6 37.5%	6 37.5%	3 18.8%	1 6.3%	0 0.0%	0 0.0%
②	5 31.3%	7 43.8%	1 6.3%	1 6.3%	0 0.0%	2 12.5%
③	5 31.3%	6 37.5%	3 18.8%	1 6.3%	0 0.0%	1 6.3%
④	5 31.3%	5 31.3%	4 25.0%	1 6.3%	0 0.0%	1 6.3%

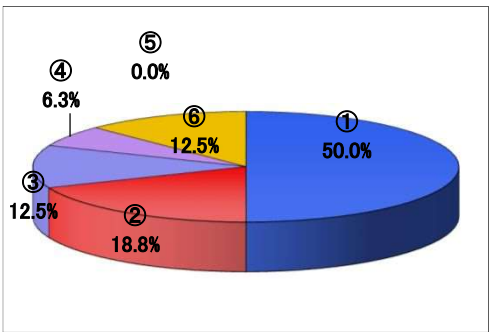


5. 施設・サービスの必要度をお尋ねします。(〇を1つ付けて下さい。)

この施設はあなたにとって

①非常に役立つ ②やや役立つ ③どちらでもない
④それほど役立つ ⑤不必要である ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	8	3	2	1	0	2	16
%	50.0%	18.8%	12.5%	6.3%	0.0%	12.5%	100.0%



施設の評価

施設の清潔さ、明るさ

令和5年1月～3月

設備の整備状況

開館期日・時間の適正さ

サービスの評価

イベントなどの付加的サービス

その他

スリッパが大きくて抜けるので、男女別に色分けしてほしい。

【別添5】

施設の管理運営に関する評価シート

基本事項	No.	施設名称		部(局)名	課(室)名	
	1	井の口老人憩の家		すこやか福祉部	すこやか長寿課	
	指定管理者名称			指定管理者の所在地		
	井の口区			大野城市大城一丁目25番1号		
	総合計画における位置づけ	政策	03 誰もが自分らしくすこやかに生活できるまちづくり			
		大施策	03 高齢者の生きがいづくり			
		小施策	01 高齢者の生きがいづくり			
	施設種類	社会福祉施設	指定期間	平成 31 年度 ~ 令和 5 年度	選定方法	☐ 公募 ☒ 非公募
管理者種類	☐ 市内の企業 ☐ 市外の企業 ☐ NPO、ボランティア団体 ☐ 自治会等コミュニティ組織 ☐ 財団法人・社団法人・社会福祉法人、医療法人、学校法人等 ☒ 公的団体(区など)					

利用状況	事業内容	カラオケ、役員会、シニアクラブ定例会等
	利用者数	615人 ・うち、カラオケ 180人 18件 ・うち、役員会 135人 12件 ・うち、シニアクラブ定例会等 300人 14件

収支状況	指定管理者の収入	総額	併設館のため、公民館 の収支状況と同じ				千円
	指定管理者の支出	総額					千円
	当期純利益	千円	前期繰越損益	千円	当期末処理損益	千円	

チェックシート結果 (自動表示)	150.0 点 / 200.0 点		→	総合評価 (自動表示)	A	達成率	S:80%以上 A:60%以上 B:40%以上 C:40%未満
	施設の維持管理	75.0 / 100.0	施設サービス	37.5 / 50.0	業務運営体制	37.5 / 50.0	
利用者満足度 【最高点2点、最低点-2点】 (自動表示)	総合的評価 (満足度)	施設の評価	0.87	点	総合的評価 (必要度)	1.59	点
		サービスの評価	0.99	点			
改善点 (不適切な部分 及び改善内容等 を記述)	地域活動の拠点として広範囲に利用を呼びかける。						
改善手順・期間	シニアクラブ会員以外の方への老人憩の家のPRを行っていく。(区の回覧や会議等での周知)						

施設の管理運営に関するチェック項目

評価対象	配点	評価の視点・項目	確認方法	評価	点数 (自動計算)
施設の維持管理内容	協定遵守	20 ・ 協定に定めた業務が、適正な水準で確実に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	15.00 / 20.0
	法令等遵守	10 ・ 法令等の改正への対応や通知等の取り扱いが適切か ・ 法令等遵守に関するマニュアル等が整備されているか ・ 法令等遵守のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	個人情報の保護	5 ・ 法令等に基づき、個人情報の取り扱いが適切か ・ 個人情報保護に関するマニュアル等が整備されているか ・ 個人情報保護のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	公金処理	10 ・ 定められた料金を適正に收受しているか ・ 利用料金の還付や減免処理など適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	利用許可	5 ・ 利用許可又は不許可は適切に行われているか ・ 利用者から利用許可に関する苦情等がないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	安全管理	15 ・ 安全管理のための行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った安全対策が適切に実施されているか ・ 防災訓練等が計画的に実施されているか ・ 業務従事者に対する、安全教育が適切に実施されているか ・ 職員不在時の警備体制や鍵の管理が適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	衛生管理	15 ・ 衛生管理に向けた行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った衛生管理が適切に実施されているか ・ 衛生管理の責任者が明確で、衛生管理に必要な人員、有資格者などが適正に配置されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	美化清掃	10 ・ 整理整頓・清掃がなされ、美観を損なっていないか ・ 施設、設備、備品等の保守点検業務は適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	環境配慮	10 ・ 公害防止、省エネへの取組が積極的に実施されているか ・ 廃棄物処理が適正に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
施設サービス内容	利用者範囲	5 ・ 事業の目的と比較して、利用者の範囲は適切か ・ 広範で適切な広報活動を実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	サービス内容	15 ・ 利用者数を増加させるための努力が実施されているか ・ 行政が直営する場合と比べて、サービス内容の拡大などサービスの質を高める工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	職員育成	10 ・ 職員の研修体制が整備されているか ・ 職員は、業務に即した資格や専門知識を有しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0

施設サービス内容	ニーズの把握・活用	10	・ 利用者の意見や要望が、アンケート等で把握されているか ・ アンケートや住民等の苦情を、業務改善に役立てているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	地域協働	10	・ 地元の社会活動へ参加しているか ・ 地域に貢献する事業を実施しているか ・ 地元からの雇用、物資調達等を積極的に実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
実施体制等	実施体制	10	・ 統括責任者が明確で、責任の所在が明らかであるか ・ 業務遂行上に必要な職員数が配置されているか ・ 経理などの各種帳簿が作成され、適切に保管されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	市との連絡	10	・ 年次(期別・月次)報告等の報告が、市に適切に提出されているか ・ 代表者の変更など重要事項の変更の届出が実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	緊急時対応	5	・ 緊急時の連絡体制、初動体制が整備されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	3.75 / 5.0
	再委託	5	・ 指定管理業務の全部、又は主たる業務を再委託していないか ・ 再委託する場合に適切な届出が実施されているか ・ 再委託先から業務報告を受けるなど、再委託先の管理は適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	経営状況	10	・ 直近の財務諸表等が提出され、財務状況に不安はないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	収支妥当性	10	・ 収支積算が妥当で、業務改善や経費削減の工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
合計		200 点満点(「該当なし」がない場合) ※小数点第二位四捨五入				150.0 / 200.0
所見		指定管理業務については、特段問題なく遂行されている。				

次頁チェック項目の評価(S・A・B・C)の意味

- S** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準より効率的・効果的に実施されており、高く評価できる。
- A** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準どおりに実施されている。
- B** 概ね適切に実施されている。一部に不適切な部分が確認されたが、現在改善中あるいは既に改善済である。
- C** 不適切な部分が確認されたため改善を指示したが、未対応あるいは改善の見込がない。

指定管理業務進捗管理

1. 業務概要

指定管理業務	施設の管理運営に関する業務
目的	市内に居住する高齢者の憩いや相互親睦の場として施設を管理運営し、もって高齢者の心身の健康増進や生きがいづくりに寄与するため。
対象	市内に居住する60歳以上の人
手段	・老人憩の家の適正な運営管理及び維持 ・レクリエーションの実施等
期待される成果	適正に運営管理された施設におけるレクリエーションや相互親睦等により、高齢者の心身の健康を維持する。

2. 成果の状況(アウトプット、アウトカム)

	指標名	単位	目標値	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
活動 指標①	適正に開館した割合 (コロナ等、やむを得ず休館した場合を除く)	%	100	100	100	100	100	100
				100	100	100	100	
活動 指標②								
成果 指標①	井の口老人憩の家 利用人数	人	700	2,500	500	550	650	700
				2,873	314	920	615	
成果 指標②								
上記指標 に表れない成果等	※コロナ影響を踏まえ、成果指標の目標値を設定							

3. 担当課所見

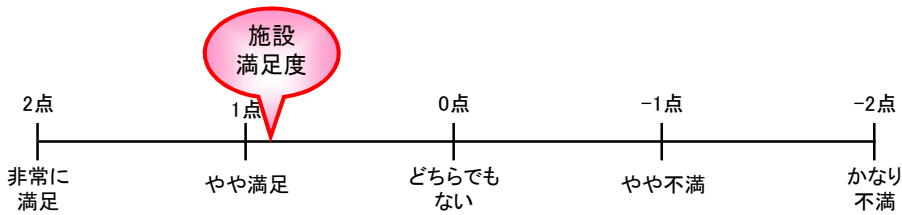
担当課評価	指定管理者として行うべき業務について、特段問題なく遂行されている。

利用者満足度(利用者アンケートより)

サンプル数: 39

■総合的評価(満足度)

①【施設の評価】満足度総合評価: 0.87 点

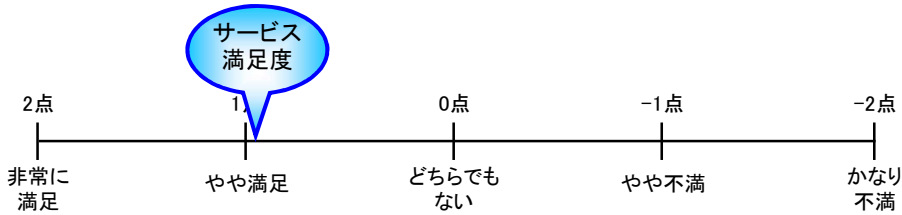


		アンケート結果より						
		①	②	③	④	⑤	合計(a)	
①情報の入手しやすさ	非常に満足(2点)	5	11	12	8	14	50	(29%)
②施設のアクセスの利便性	やや満足(1点)	19	12	14	11	12	68	(39%)
③施設の清潔さ	どちらでもない(0点)	12	8	8	10	6	44	(25%)
④設備の整備情報	やや不満(-1点)	0	2	0	5	3	10	(6%)
⑤開館期日・時間の適正さ	かなり不満(-2点)	0	2	1	0	0	3	(2%)
	無回答(点数なし)	3	4	4	5	4	20	
	有効回答数合計(※無回答を除いた数)	36	35	35	34	35	175	

※満足度

$$= (a) \times \text{各項目の点数} \div \text{有効回答数}$$
$$= (50 \times 2\text{点} + 68 \times 1\text{点} + 44 \times 0\text{点} + 10 \times -1\text{点} + 3 \times -2\text{点}) \div 175$$
$$= \underline{\underline{0.87}}$$

②【サービスの評価】満足度総合評価: 0.99 点

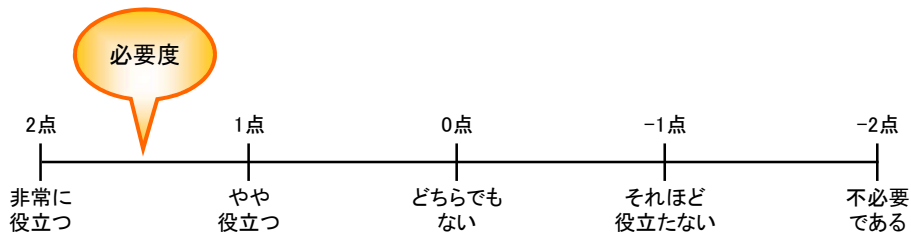


		アンケート結果より					
		①	②	③	④	合計(a)	
①利用手続きの簡便さ	非常に満足(2点)	9	10	11	11	41	(30%)
②基本的なサービス	やや満足(1点)	16	17	12	7	52	(39%)
③イベントなどの付加的サービス	どちらでもない(0点)	9	9	10	14	42	(31%)
④利用料金の適切さ	やや不満(-1点)	0	0	0	0	0	(0%)
	かなり不満(-2点)	0	0	0	0	0	(0%)
	無回答(点数なし)	5	3	6	7	21	
	有効回答数合計(※無回答を除いた数)	34	36	33	32	135	

※満足度

$$= (a) \times \text{各項目の点数} \div \text{有効回答数}$$
$$= (41 \times 2\text{点} + 52 \times 1\text{点} + 42 \times 0\text{点} + 0 \times -1\text{点} + 0 \times -2\text{点}) \div 135$$
$$= \underline{\underline{0.99}}$$

■総合的評価(必要度): 1.59 点



	アンケート 結果より 人数 (a)	
非常に役立つ(2点)	19	(66%)
やや役立つ(1点)	8	(28%)
どちらでもない(0点)	2	(7%)
それほど役立たない(-1点)	0	(0%)
不必要である(-2点)	0	(0%)
無回答(点数なし)	10	
有効回答数合計 (※無回答を除いた数)	29	

※必要度

= (a) × 各項目の点数 ÷ 有効回答数

= (19 × 2点 + 8 × 1点 + 2 × 0点 + 0 × -1点 + 0 × -2点) ÷ 29

= 1.59

【別添 4】

事業報告書

記入年月日	令和 5 年 5 月 19 日
報告期間	令和 4 年度

1. 施設の概要

施設名称	井の口老人憩の家	所管課名	すこやか長寿課
所在地	大野城市大城一丁目25番1号		
施設目的	大野城市内に居住する老人の教養の向上、レクリエーション及び相互親睦等を図り、もって老人の心身の健康に寄与するため。		
施設概要 (敷地面積等)	鉄筋コンクリート造 1階建 建物面積 38.44㎡		

2. 指定管理者の概要

名称	井の口区	代表者名	区長 船津 茂喜
所在地	大野城市大城一丁目25番1号		
電話番号	092-503-5384	FAX番号	同左

3. 指定管理の概要

指定期間	平成 31 年 4 月 1 日 ~ 令和 6 年 3 月 31 日		
開園・館時間	9:00~21:00	休園・館日	火曜日・夏季(8月中旬)・年末年始・祝祭日
管理体制 (職員数、勤務体制等)	公民館長(区長)・副公民館長・事務員・会計等		
管理業務の内容	施設の管理運営・使用許可(及び許可の取消)等に関する業務		
再委託の有無	☐ あり ☒ なし	再委託先の業務名	

4. 施設の利用状況

利用人数	615 人
利用者内訳	・カラオケ 180人 18件 ・役員会 135人 12件 ・シニアクラブ定例会等 300人 14件

5. 収支状況

指定管理者の収入	総額	(内訳) 指定管理者交付金	千円
			千円
			千円
			千円
指定管理者の支出	総額		千円
			千円
			千円
		その他支出	千円
当期純利益	0 千円	前期繰越損益	0 千円
		当期未処理損益	0 千円

併設館のため、公民館
の収支状況と同じ

6. 市民や利用者の満足度の把握状況

アンケート実施の有無	☒ 実施した ☐ 実施せず	アンケート実施時期	R5.1月～3月
アンケートの内容及び結果	別添集計表のとおり		

7. 法令等遵守、個人情報保護に関する取組状況

法令等遵守に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☒ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
個人情報保護に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし

8. 施設管理に関する取組状況

施設管理に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☒ 特になし
(具体的取組内容)	
室内の清掃や点検については随時行っている。また、主な利用者であるシニアクラブの協力を得ている。	

9. 防犯、防災、危機管理に関する取組状況

防犯、防災、危機管理に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
(具体的取組内容)	
避難所に指定されているので、消火器の使用の仕方等の訓練を行っている。利用者が高齢者のため、火気の使用は極力しないようにしている。緊急時には、消防署や最寄の病院へ連絡がとれるようにしている。	

10. 衛生管理に関する取組状況

衛生管理に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☒ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
(具体的取組内容)	
事務員による日常的な清掃及び利用者で行う大掃除(年2回)の実施。食進会、福祉推進委員による食中毒防止のため、食材、調理、食器等衛生面について取り組み実施している。開放場所の清掃は、利用者がその都度行っている。	

11. 職員の育成・研修の実施状況

大野城市役所やその他行政が実施する公民館職員研修会等に参加している。

12. 施設の利用促進に関する実施状況

一部の施設利用者が長時間施設を占有することがないように、一日あたりの占有時間を原則3時間以内に制限している。

13. 地域協働に関する取組状況

地域活動の拠点であるので、あらゆる地域活動に対して物資・人材・場所の提供を行っている。

14. 環境への配慮に関する取組状況

空調機器等の電気製品の電源をこまめに切ったり、昼休み時間中は消灯するなど、積極的な省エネを心がけている。 古紙回収倉庫を設置し、リサイクル活動の促進を図っている。

15. 改善事例及び今後の改善課題とその対策

色々と利用・活動されている方々の顔ぶれがある程度同じであるため、今後は、他の方々も利用されるようお願いをし、高齢者同士の仲間を一人でも多く増やしていけるようにがんばっていく。

16. 指定管理事業実施状況(報告期間年度分)【※枠が足りない場合は、適宜追加してください。】

事業名	施設の管理運営		新規・継続	☐ 新規事業 ☒ 継続事業	
実施時期	随時		実施回数	随時	
対象人数	区内人口:2,056人 市内人口:101,134人		参加人数	のべ615人	
事業費計	94,723 円	うち事業者負担	94,723 円	うち参加者負担	0 円
事業内容	・施設の清掃等管理に関する業務 ・施設使用の許可等に関する業務				

事業名			新規・継続	☐ 新規事業 ☐ 継続事業	
実施時期			実施回数		
対象人数			参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担	円
事業内容					

事業名			新規・継続	☐ 新規事業 ☐ 継続事業	
実施時期			実施回数		
対象人数			参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担	円
事業内容					

事業名			新規・継続	☒ 新規事業 ☒ 継続事業	
実施時期			実施回数		
対象人数			参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担	円
事業内容					

17. 自主事業実施状況

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

18. 収支明細書

令和 4 年度

収入の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
指定管理者交付金			0		0	
利用料金収入						
自主事業収入						
その他収入						
収入合計						

併設館のため、公民館
の収支状況と同じ

支出の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
人件費	常勤職員		0		0	
	非常勤職員		0		0	
	その他		0		0	
事務費	福利厚生費		0		0	
	消耗品費		0		0	
	通信運搬費		0		0	
	賃借料		0		0	
	印刷製本費		0		0	
	損害保険料		0		0	
	保健衛生費		0		0	
	その他		0		0	
管理費	水道光熱費		0		0	
	修繕費		0		0	
	業務委託費		0		0	
	一般管理費		0		0	
	その他		0		0	
自主事業費			0		0	
支出合計		0	0	0	0	
差引		0	0	0	0	

利用者アンケート集計結果（サンプル）

施設名（ **井の口老人憩の家** ）

【調査の概要】

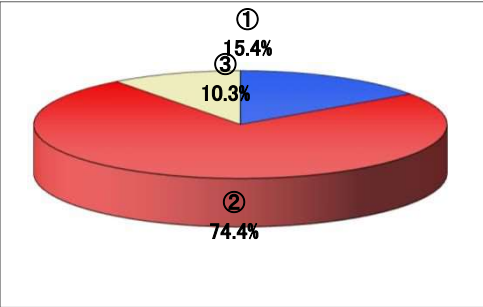
1. 期間 **令和5年1月～3月**
2. 対象 **施設利用者39名**

1. あなたのことをお尋ねします。（それぞれ、○を1つ付けてください。）

性 別

① 男 ② 女 ③ 無回答

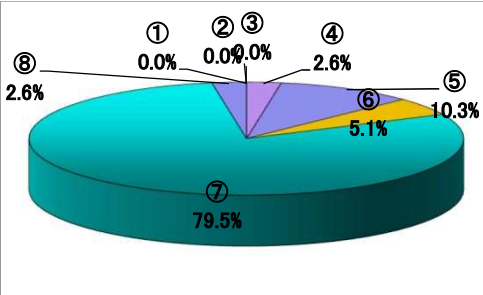
	①	②	③	計
人数	6	29	4	39
%	15.4%	74.4%	10.3%	100.0%



年 代

①20歳未満 ②20歳代 ③30歳代 ④40歳代 ⑤50歳代
⑥60歳代 ⑦70歳以上 ⑧無回答

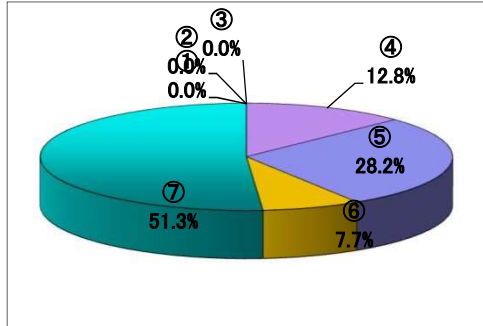
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	0	0	0	1	4	2	31	1	39
%	0.0%	0.0%	0.0%	2.6%	10.3%	5.1%	79.5%	2.6%	100.0%



ご職業

①会社員 ②自営業 ③学生 ④主婦・主夫 ⑤無職 ⑥その他 ⑦無回答

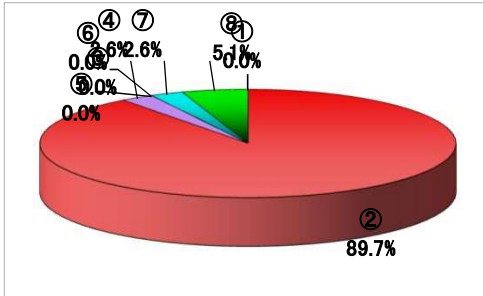
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	計
人数	0	0	0	5	11	3	20	39
%	0.0%	0.0%	0.0%	12.8%	28.2%	7.7%	51.3%	100.0%



ご住所

①大野城市内北地区 ②大野城市内東地区 ③大野城市内中央地区
④大野城市内南地区 ⑤福岡市
⑥筑紫地区（春日市・太宰府市・筑紫野市・那珂川市） ⑦その他 ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	0	35	0	1	0	0	1	2	39
%	0.0%	89.7%	0.0%	2.6%	0.0%	0.0%	2.6%	5.1%	100.0%

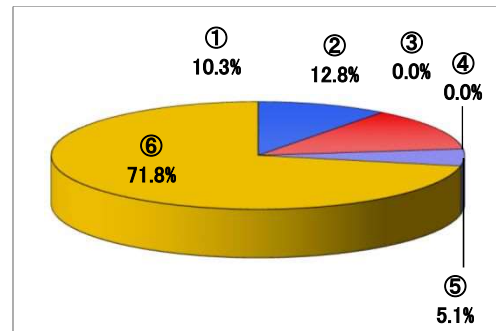


2. 今日はどのようにして来られましたか。（該当するものに○をつけて下さい）

ご一緒の方は

①家族・親戚 ②友人・知人 ③仕事の仲間 ④趣味の仲間 ⑤その他 ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	4	5	0	0	2	28	39
%	10.3%	12.8%	0.0%	0.0%	5.1%	71.8%	100.0%

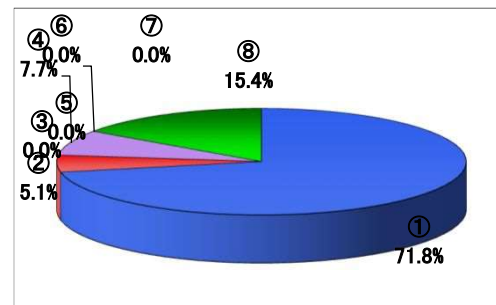


交通手段は

①徒歩 ②自転車 ③原付・バイク ④自家用車

⑤バス ⑥電車 ⑦その他 ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	28	2	0	3	0	0	0	6	39
%	71.8%	5.1%	0.0%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	15.4%	100.0%

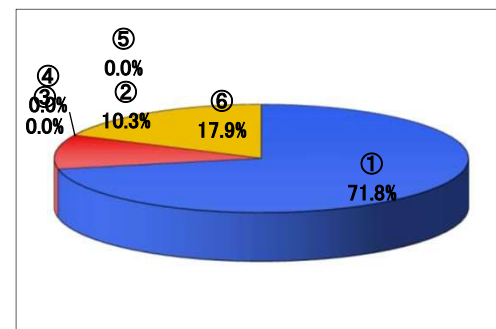


所有時間は

①15分以内 ②15～30分 ③30～45分

④45分～1時間 ⑤1時間以上 ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	28	4	0	0	0	7	39
%	71.8%	10.3%	0.0%	0.0%	0.0%	17.9%	100.0%



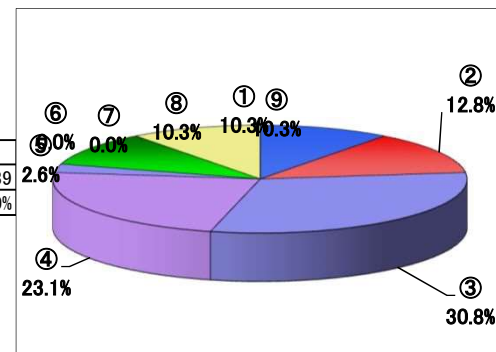
3. ご利用回数についてお尋ねします。（それぞれ、○を1つ付けてください。）

普段の利用は

①週に3回以上 ②週に1～2回 ③月に2～3回 ④月に1回

⑤2～3ヶ月に1回 ⑥半年に1回 ⑦1年に1回 ⑧ほとんど利用しない ⑨無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	計
人数	4	5	12	9	1	0	0	4	4	39
%	10.3%	12.8%	30.8%	23.1%	2.6%	0.0%	0.0%	10.3%	10.3%	100.0%

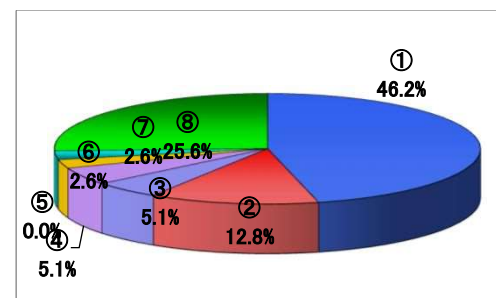


初めて利用したのは

①5年以上前 ②3～5年前 ③1～3年前 ④半年～1年前

⑤1ヶ月～半年前 ⑥1ヶ月以内 ⑦今回初めて利用した ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	18	5	2	2	0	1	1	10	39
%	46.2%	12.8%	5.1%	5.1%	0.0%	2.6%	2.6%	25.6%	100.0%

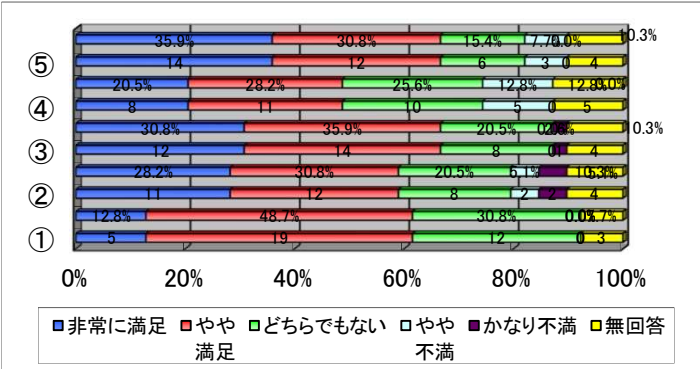


4. 施設・サービスの満足度をお尋ねします。(それぞれ、○を1つ付けてください。)

施設の評価

①情報の入手しやすさ ②施設のアクセスの利便性 ③施設の清潔さ
④設備の整備情報 ⑤開館期日・時間の適正さ

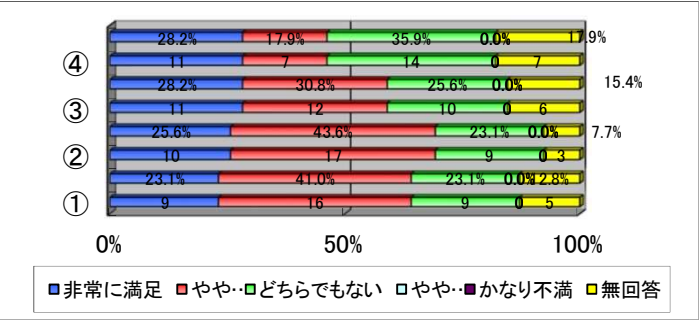
	非常に満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	かなり不満	無回答
①	5 12.8%	19 48.7%	12 30.8%	0 0.0%	0 0.0%	3 7.7%
②	11 28.2%	12 30.8%	8 20.5%	2 5.1%	2 5.1%	4 10.3%
③	12 30.8%	14 35.9%	8 20.5%	0 0.0%	1 2.6%	4 10.3%
④	8 20.5%	11 28.2%	10 25.6%	5 12.8%	0 0.0%	5 12.8%
⑤	14 35.9%	12 30.8%	6 15.4%	3 7.7%	0 0.0%	4 10.3%



サービスの評価

①利用手続きの簡便さ ②基本的なサービス ③付加的サービス
④利用料金の適切さ

	非常に満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	かなり不満	無回答
①	9 23.1%	16 41.0%	9 23.1%	0 0.0%	0 0.0%	5 12.8%
②	10 25.6%	17 43.6%	9 23.1%	0 0.0%	0 0.0%	3 7.7%
③	11 28.2%	12 30.8%	10 25.6%	0 0.0%	0 0.0%	6 15.4%
④	11 28.2%	7 17.9%	14 35.9%	0 0.0%	0 0.0%	7 17.9%

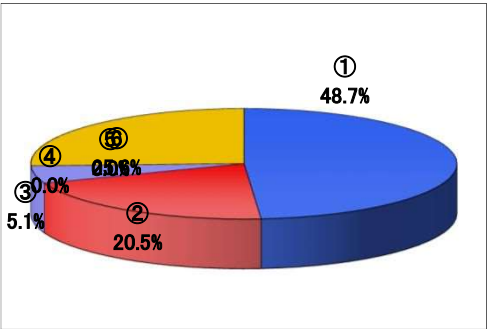


5. 施設・サービスの必要度をお尋ねします。(○を1つ付けて下さい。)

この施設はあなたにとって

①非常に役立つ ②やや役立つ ③どちらでもない
④それほど役立つ ⑤不必要である ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	19	8	2	0	0	10	39
%	48.7%	20.5%	5.1%	0.0%	0.0%	25.6%	100.0%



施設の評価
施設の清潔さ、明るさ

特に意見・要望なし

設備の整備状況

開館期日・時間の適正さ

サービスの評価
イベントなどの付加的サービス

その他

【別添5】

施設の管理運営に関する評価シート

基本事項	No.	施設名称		部(局)名	課(室)名	
	1	中老人憩の家		すこやか福祉部	すこやか長寿課	
	指定管理者名称			指定管理者の所在地		
	中区			大野城市川久保一丁目5番6号		
	総合計画における位置づけ	政策	03 誰もが自分らしくすこやかに生活できるまちづくり			
		大施策	03 高齢者の生きがいづくり			
		小施策	01 高齢者の生きがいづくり			
施設種類	社会福祉施設	指定期間	平成 31 年度 ~ 令和 5 年度	選定方法	☐ 公募 ☒ 非公募	
管理者種類	☐ 市内の企業 ☐ 市外の企業 ☐ NPO、ボランティア団体 ☐ 自治会等コミュニティ組織 ☐ 財団法人・社団法人・社会福祉法人、医療法人、学校法人等 ☒ 公的団体(区など)					

利用状況	事業内容	ちぎり絵、編み物、コーラス、役員会、ダーツ
	利用者数	・ちぎり絵 6人 3件 ・編み物 32人 4件 ・コーラス 100人 20件 ・役員会 90人 6件 ・ダーツ 160人 20件 計388人

収 支 状 況	指定管理者 の収入	総額 95 千円	(内訳) (指定管理者) 交付金 95 千円			
			利用料金収入 千円			
			自主事業収入 千円			
			その他収入 千円			
	指定管理者 の支出	総額 127 千円	(内訳) 人件費 千円			
			事務費 千円			
			管理費 127 千円			
			自主事業費 千円			
当期純利益	△ 32 千円	前期繰越損益	0 千円	当期末処理損益	0 千円	

チェックシート結果 (自動表示)	150.0 点 / 200.0 点		→	総合評価 (自動表示)	A	達成率	S:80%以上 A:60%以上 B:40%以上 C:40%未満
	施設の維持管理	75.0 / 100.0	施設サービス	37.5 / 50.0	業務運営体制	37.5 / 50.0	
利用者満足度 【最高点2点、最低点-2点】 (自動表示)	総合的評価 (満足度)	施設の評価	1.57 点	総合的評価 (必要度)	1.80 点		
改善点 (不適切な部分 及び改善内容等 を記述)	各種サークル活動等の充実に努める。						
改善手順・期間	新たな活動者の確保や、新たなサークル活動の実施、既存サークル活動内容の実施回数を増加させることなどに取り組んでいく。						

R5.1月～3月

施設の管理運営に関するチェック項目

評価対象	配点	評価の視点・項目	確認方法	評価	点数 (自動計算)
施設の維持管理内容	協定遵守	20 ・ 協定に定めた業務が、適正な水準で確実に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	15.00 / 20.0
	法令等遵守	10 ・ 法令等の改正への対応や通知等の取り扱いが適切か ・ 法令等遵守に関するマニュアル等が整備されているか ・ 法令等遵守のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	個人情報の保護	5 ・ 法令等に基づき、個人情報の取り扱いが適切か ・ 個人情報保護に関するマニュアル等が整備されているか ・ 個人情報保護のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	公金処理	10 ・ 定められた料金を適正に收受しているか ・ 利用料金の還付や減免処理など適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	利用許可	5 ・ 利用許可又は不許可は適切に行われているか ・ 利用者から利用許可に関する苦情等がないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	安全管理	15 ・ 安全管理のための行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った安全対策が適切に実施されているか ・ 防災訓練等が計画的に実施されているか ・ 業務従事者に対する、安全教育が適切に実施されているか ・ 職員不在時の警備体制や鍵の管理が適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	衛生管理	15 ・ 衛生管理に向けた行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った衛生管理が適切に実施されているか ・ 衛生管理の責任者が明確で、衛生管理に必要な人員、有資格者などが適正に配置されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	美化清掃	10 ・ 整理整頓・清掃がなされ、美観を損なっていないか ・ 施設、設備、備品等の保守点検業務は適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	環境配慮	10 ・ 公害防止、省エネへの取組が積極的に実施されているか ・ 廃棄物処理が適正に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
施設サービス内容	利用者範囲	5 ・ 事業の目的と比較して、利用者の範囲は適切か ・ 広範で適切な広報活動を実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	サービス内容	15 ・ 利用者数を増加させるための努力が実施されているか ・ 行政が直営する場合と比べて、サービス内容の拡大などサービスの質を高める工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	職員育成	10 ・ 職員の研修体制が整備されているか ・ 職員は、業務に即した資格や専門知識を有しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0

施設サービス内容	ニーズの把握・活用	10	・ 利用者の意見や要望が、アンケート等で把握されているか ・ アンケートや住民等の苦情を、業務改善に役立てているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	地域協働	10	・ 地元の社会活動へ参加しているか ・ 地域に貢献する事業を実施しているか ・ 地元からの雇用、物資調達等を積極的に実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
実施体制等	実施体制	10	・ 統括責任者が明確で、責任の所在が明らかであるか ・ 業務遂行上に必要な職員数が配置されているか ・ 経理などの各種帳簿が作成され、適切に保管されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	市との連絡	10	・ 年次(期別・月次)報告等の報告が、市に適切に提出されているか ・ 代表者の変更など重要事項の変更の届出が実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	緊急時対応	5	・ 緊急時の連絡体制、初動体制が整備されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	3.75 / 5.0
	再委託	5	・ 指定管理業務の全部、又は主たる業務を再委託していないか ・ 再委託する場合に適切な届出が実施されているか ・ 再委託先から業務報告を受けるなど、再委託先の管理は適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	経営状況	10	・ 直近の財務諸表等が提出され、財務状況に不安はないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	収支妥当性	10	・ 収支積算が妥当で、業務改善や経費削減の工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
合計		200 点満点(「該当なし」がない場合) ※小数点第二位四捨五入				150.0 / 200.0
所見		指定管理業務については、特段問題なく遂行されている。				

次頁チェック項目の評価(S・A・B・C)の意味

- S** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準より効率的・効果的に実施されており、高く評価できる。
- A** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準どおりに実施されている。
- B** 概ね適切に実施されている。一部に不適切な部分が確認されたが、現在改善中あるいは既に改善済である。
- C** 不適切な部分が確認されたため改善を指示したが、未対応あるいは改善の見込がない。

指定管理業務進捗管理

1. 業務概要

指定管理業務	施設の管理運営に関する業務
目的	市内に居住する高齢者の憩いや相互親睦の場として施設を管理運営し、もって高齢者の心身の健康増進や生きがいづくりに寄与するため。
対象	市内に居住する60歳以上の人
手段	・老人憩の家の適正な運営管理及び維持 ・レクリエーションの実施等
期待される成果	適正に運営管理された施設におけるレクリエーションや相互親睦等により、高齢者の心身の健康を維持する。

2. 成果の状況(アウトプット、アウトカム)

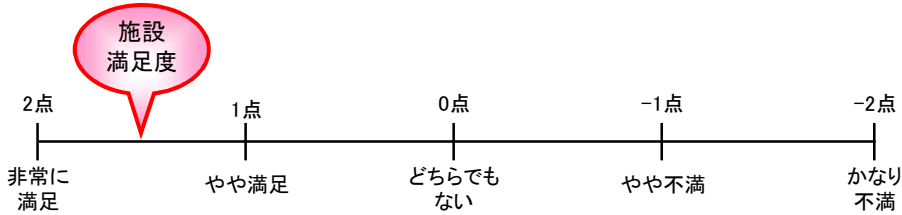
	指標名	単位	目標値	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
活動 指標①	適正に開館した割合 (コロナ等、やむを得ず休館した場合を除く)	%	100	100	100	100	100	100
				100	100	100	100	
活動 指標②								
成果 指標①	中老人憩の家 利用人数	人	500	1,500	300	200	300	500
				1,680	75	154	388	
成果 指標②								
上記指標 に表れない成果等	※コロナ影響を踏まえ、成果指標の目標値を設定							

3. 担当課所見

担当課評価	指定管理者として行うべき業務について、特段問題なく遂行されている。

■総合的評価(満足度)

①【施設の評価】満足度総合評価: 1.57 点

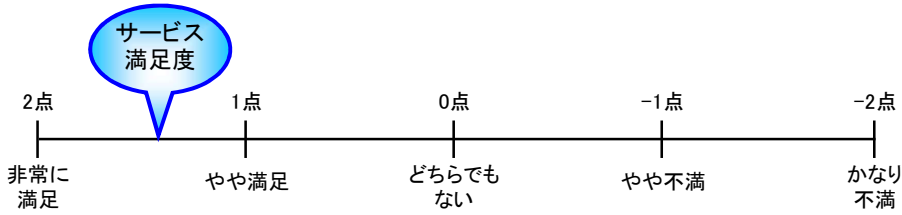


		アンケート結果より							
		①	②	③	④	⑤	合計(a)		
①情報の入手しやすさ	非常に満足(2点)	6	8	9	10	8	41	(60%)	
②施設のアクセスの利便性	やや満足(1点)	6	6	5	4	4	25	(37%)	
③施設の清潔さ	どちらでもない(0点)	1	0	0	0	1	2	(3%)	
④設備の整備情報	やや不満(-1点)	0	0	0	0	0	0	(0%)	
⑤開館期日・時間の適正さ	かなり不満(-2点)	0	0	0	0	0	0	(0%)	
無回答(点数なし)		2	1	1	1	2	7		
有効回答数合計(※無回答を除いた数)		13	14	14	14	13	68		

※満足度

$$= (a) \times \text{各項目の点数} \div \text{有効回答数}$$
$$= (41 \times 2点 + 25 \times 1点 + 2 \times 0点 + 0 \times -1点 + 0 \times -2点) \div 68$$
$$= \underline{\underline{1.57}}$$

②【サービスの評価】満足度総合評価: 1.44 点

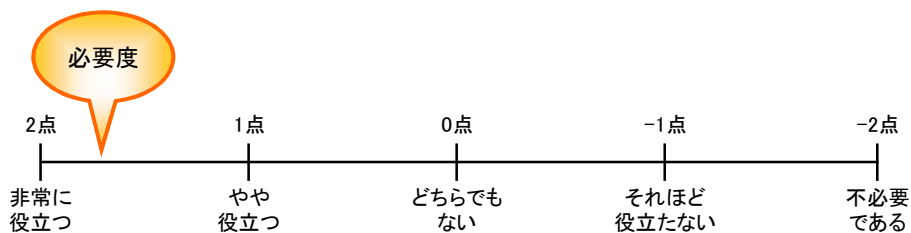


		アンケート結果より						
		①	②	③	④	合計(a)		
①利用手続きの簡便さ	非常に満足(2点)	9	8	8	5	30	(58%)	
②基本的なサービス	やや満足(1点)	3	5	5	2	15	(29%)	
③イベントなどの付加的サービス	どちらでもない(0点)	2	1	1	3	7	(13%)	
④利用料金の適切さ	やや不満(-1点)	0	0	0	0	0	(0%)	
かなり不満(-2点)		0	0	0	0	0	(0%)	
無回答(点数なし)		1	1	1	5	8		
有効回答数合計(※無回答を除いた数)		14	14	14	10	52		

※満足度

$$= (a) \times \text{各項目の点数} \div \text{有効回答数}$$
$$= (30 \times 2点 + 15 \times 1点 + 7 \times 0点 + 0 \times -1点 + 0 \times -2点) \div 52$$
$$= \underline{\underline{1.44}}$$

■総合的評価(必要度): 1.80 点



	アンケート 結果より 人数 (a)	
非常に役立つ(2点)	12	(80%)
やや役立つ(1点)	3	(20%)
どちらでもない(0点)	0	(0%)
それほど役立たない(-1点)	0	(0%)
不必要である(-2点)	0	(0%)
無回答(点数なし)	0	
有効回答数合計 (※無回答を除いた数)	15	

※必要度

= (a) × 各項目の点数 ÷ 有効回答数

= (12 × 2点 + 3 × 1点 + 0 × 0点 + 0 × -1点 + 0 × -2点) ÷ 15

= 1.80

【別添 4】

事業報告書

令和5年1月～3月

記入年月日	令和	5	年	5	月	19	日
報告期間	令和	4	年度				

1. 施設の概要

施設名称	中老人憩の家	所管課名	すこやか長寿課
所在地	大野城市川久保一丁目5番6号		
施設目的	大野城市内に居住する老人の教養の向上、レクリエーション及び相互親睦等を図り、もって老人の心身の健康に寄与するため。		
施設概要 (敷地面積等)	木造 平屋建 建物面積 52.17㎡		

2. 指定管理者の概要

名称	中区	代表者名	区長 丸山 利男
所在地	大野城市川久保一丁目7番1号		
電話番号	092-504-0258	FAX番号	同左

3. 指定管理の概要

指定期間	平成 31 年 4 月 1 日 ～ 令和 6 年 3 月 31 日									
開園・館時間	9:00～21:00					休園・館日	毎週火曜日、第3日曜日、祝日			
管理体制 (職員数、勤務体制等)	公民館長(区長)・副公民館長・会計・事務員・管理人及びその他役員									
管理業務 の内容	施設の管理運営・使用許可(及び許可の取消)等に関する業務									
再委託の有無	☐ あり ☒ なし		再委託先の業務名							

4. 施設の利用状況

利用人数	388 人	
利用者内訳	・ちぎり絵 6人 3件 ・編み物 32人 4件 ・コーラス 100人 20件 ・役員会 90人 6件 ・ダーツ 160人 20件	

5. 収支状況

指定管理者の収入	総額 95 千円	(内訳) 指定管理者交付金	95 千円
		利用料金収入	千円
		自主事業収入	千円
		その他収入	千円
指定管理者の支出	総額 95 千円	(内訳) 人件費	千円
		事務費	千円
		管理費	95 千円
		その他支出	千円

当期純利益	0 千円	前期繰越損益	0 千円	当期末処理損益	0 千円

6. 市民や利用者の満足度の把握状況

アンケート実施の有無	☒ 実施した ☐ 実施せず	アンケート実施時期	R5.1月～3月
アンケートの内容及び結果	別添集計表のとおり		

7. 法令等遵守、個人情報保護に関する取組状況

法令等遵守に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☒ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
個人情報保護に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし

8. 施設管理に関する取組状況

施設管理に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☒ 特になし
(具体的取組内容)	
室内の清掃や点検については随時行っている。また、主な利用者であるシニアクラブの協力を得ている。	

9. 防犯、防災、危機管理に関する取組状況

防犯、防災、危機管理に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
(具体的取組内容)	
・消防計画書を策定し、それに基づき防災訓練等を実施している。また、避難所(体調不良者を含む)にも指定されているので、災害や有事を想定したガイドラインに沿った準備・取り組みを行っている。 ・利用者が高齢者ということもあり、火気は使用しないようにしている。 ・消火器 有 ・緊急時には消防署や病院関係への連絡が行えるように、緊急連絡網を作成し掲示している。	

10. 衛生管理に関する取組状況

衛生管理に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
(具体的取組内容)	
シニアクラブ会員による清掃を、不定期であるが実施している。また、開放場所の清掃等は、利用者がその都度行っている。	

11. 職員の育成・研修の実施状況

大野城市役所やその他行政が実施する公民館職員研修会等に参加している。

12. 施設の利用促進に関する実施状況

一部の施設利用者が長時間施設を占有することがないよう、一日あたりの占有時間を原則3時間以内に制限している。

13. 地域協働に関する取組状況

地域活動の拠点であるので、あらゆる地域活動に対して物資・人材・場所の提供を行っている。

14. 環境への配慮に関する取組状況

空調機器等の電気製品の電源をこまめに切ったり、昼休み時間中は消灯するなど、積極的な省エネを心がけている。また、古紙回収倉庫を設置しリサイクル活動の促進を図っている。

15. 改善事例及び今後の改善課題とその対策

囲碁クラブを立ち上げ予定であったが、コロナ禍により断念した。

16. 指定管理事業実施状況(報告期間年度分)【※枠が足りない場合は、適宜追加してください。】

事業名	施設の管理運営	新規・継続	☐ 新規事業	☒ 継続事業
実施時期	随時	実施回数	随時	
対象人数	区内人口:3,545人 市内人口:101,134人	参加人数	のべ154人	
事業費計	126,997 円	うち事業者負担	126,997 円	うち参加者負担 0 円
事業内容	・施設の清掃等管理に関する業務 ・施設使用の許可等に関する業務			

事業名		新規・継続	☐ 新規事業	☐ 継続事業
実施時期		実施回数		
対象人数		参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担 円
事業内容				

事業名		新規・継続	☐ 新規事業	☐ 継続事業
実施時期		実施回数		
対象人数		参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担 円
事業内容				

事業名		新規・継続	☒ 新規事業	☒ 継続事業
実施時期		実施回数		
対象人数		参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担 円
事業内容				

17. 自主事業実施状況

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

18. 収支明細書

令和 4 年度

収入の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
指定管理者交付金	94,723		94,723	94,723	0	
利用料金収入			0		0	
自主事業収入			0		0	
その他収入			0		0	
収入合計	94,723	0	94,723	94,723	0	

支出の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
人件費	常勤職員		0		0	
	非常勤職員		0		0	
	その他		0		0	
事務費	福利厚生費		0		0	
	消耗品費		0		0	
	通信運搬費		0		0	
	賃借料		0		0	
	印刷製本費		0		0	
	損害保険料		0		0	
	保健衛生費		0		0	
	その他		0		0	
管理費	水道光熱費	94,723	94,723	94,723	0	
	修繕費		0		0	
	業務委託費		0		0	
	一般管理費		0		0	
	その他		0		0	
自主事業費			0		0	
支出合計		94,723	94,723	94,723	0	
差引		0	0	0	0	

利用者アンケート集計結果（サンプル）

施設名 (中老人憩の家)

【調査の概要】

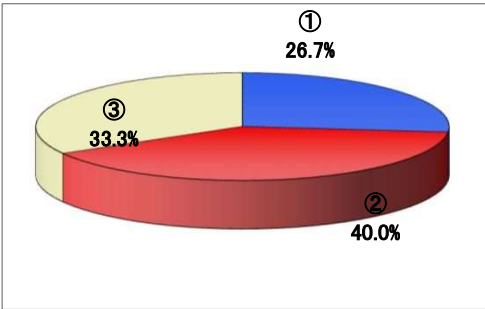
1. 期間 令和5年1月～3月
2. 対象 施設利用者15名

1. あなたのことをお尋ねします。（それぞれ、○を1つ付けてください。）

性 別

① 男 ② 女 ③ 無回答

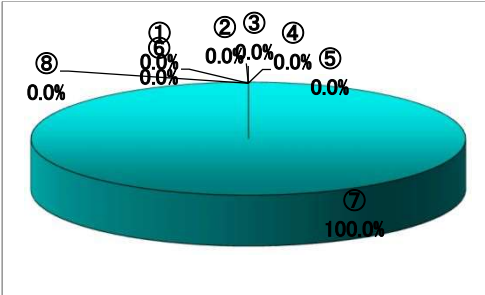
	①	②	③	計
人数	4	6	5	15
%	26.7%	40.0%	33.3%	100.0%



年 代

①20歳未満 ②20歳代 ③30歳代 ④40歳代 ⑤50歳代
⑥60歳代 ⑦70歳以上 ⑧無回答

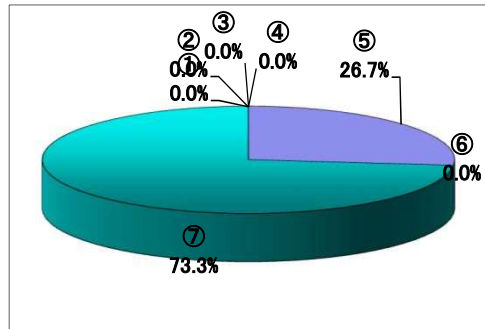
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	0	0	0	0	0	0	15	0	15
%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%



ご職業

①会社員 ②自営業 ③学生 ④主婦・主夫 ⑤無職 ⑥その他 ⑦無回答

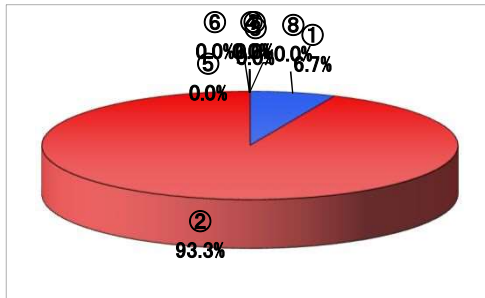
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	計
人数	0	0	0	0	4	0	11	15
%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	26.7%	0.0%	73.3%	100.0%



ご住所

①大野城市内北地区 ②大野城市内東地区 ③大野城市内中央地区
④大野城市内南地区 ⑤福岡市
⑥筑紫地区（春日市・太宰府市・筑紫野市・那珂川市） ⑦その他 ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	1	14	0	0	0	0	0	0	15
%	6.7%	93.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

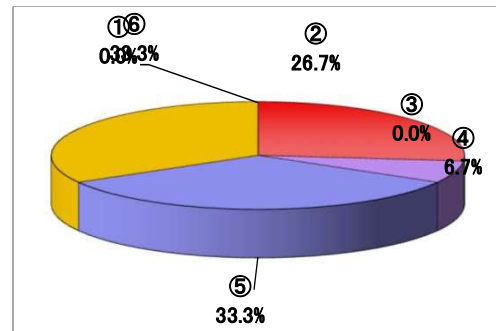


2. 今日はどのようにして来られましたか。（該当するものに○をつけて下さい）

ご一緒の方は

①家族・親戚 ②友人・知人 ③仕事の仲間 ④趣味の仲間 ⑤その他 ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	0	4	0	1	5	5	15
%	0.0%	26.7%	0.0%	6.7%	33.3%	33.3%	100.0%

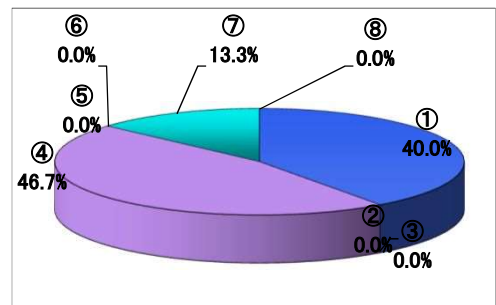


交通手段は

①徒歩 ②自転車 ③原付・バイク ④自家用車

⑤バス ⑥電車 ⑦その他 ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	6	0	0	7	0	0	2	0	15
%	40.0%	0.0%	0.0%	46.7%	0.0%	0.0%	13.3%	0.0%	100.0%

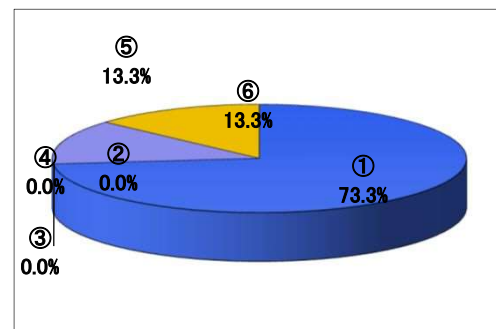


所有時間は

①15分以内 ②15～30分 ③30～45分

④45分～1時間 ⑤1時間以上 ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	11	0	0	0	2	2	15
%	73.3%	0.0%	0.0%	0.0%	13.3%	13.3%	100.0%



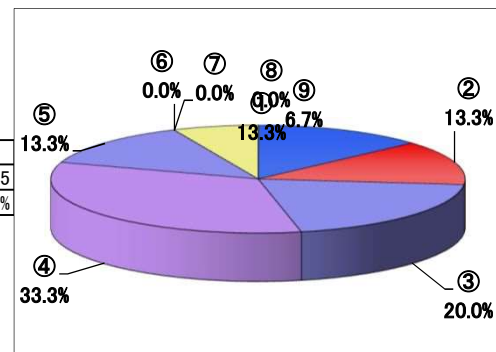
3. ご利用回数についてお尋ねします。（それぞれ、○を1つ付けてください。）

普段の利用は

①週に3回以上 ②週に1～2回 ③月に2～3回 ④月に1回

⑤2～3ヶ月に1回 ⑥半年に1回 ⑦1年に1回 ⑧ほとんど利用しない ⑨無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	計
人数	2	2	3	5	2	0	0	0	1	15
%	13.3%	13.3%	20.0%	33.3%	13.3%	0.0%	0.0%	0.0%	6.7%	100.0%

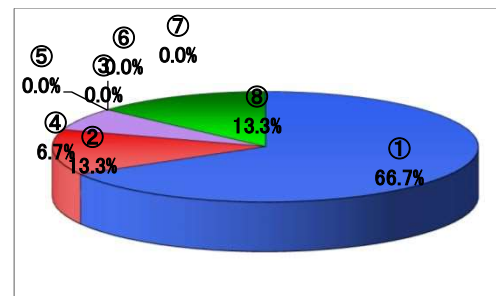


初めて利用したのは

①5年以上前 ②3～5年前 ③1～3年前 ④半年～1年前

⑤1ヶ月～半年前 ⑥1ヶ月以内 ⑦今回初めて利用した ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	10	2	0	1	0	0	0	2	15
%	66.7%	13.3%	0.0%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%	13.3%	100.0%

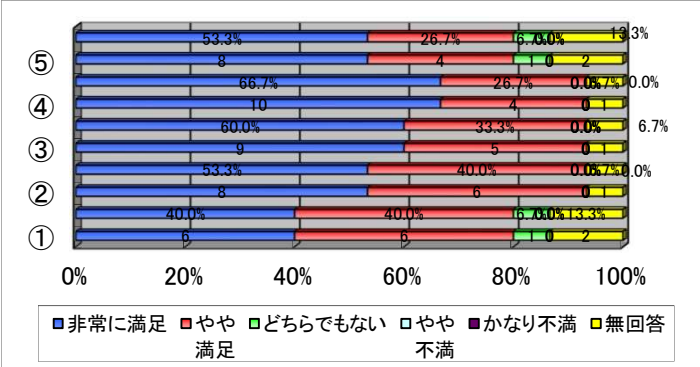


4. 施設・サービスの満足度をお尋ねします。(それぞれ、〇を1つ付けてください。)

施設の評価

①情報の入手しやすさ ②施設のアクセスの利便性 ③施設の清潔さ
④設備の整備情報 ⑤開館期日・時間の適正さ

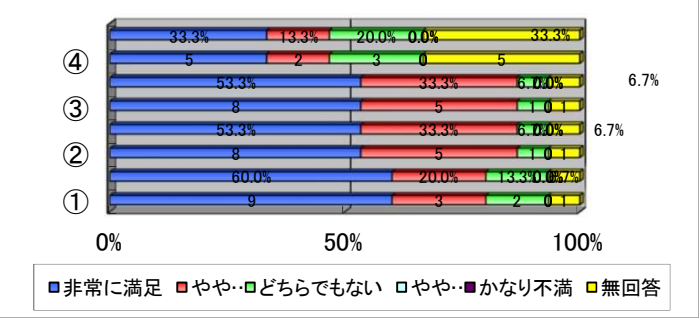
	非常に満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	かなり不満	無回答
①	6 40.0%	6 40.0%	1 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 13.3%
②	8 53.3%	6 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 6.7%
③	9 60.0%	5 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 6.7%
④	10 66.7%	4 26.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 6.7%
⑤	8 53.3%	4 26.7%	1 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 13.3%



サービスの評価

①利用手続きの簡便さ ②基本的なサービス ③付加的サービス
④利用料金の適切さ

	非常に満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	かなり不満	無回答
①	9 60.0%	3 20.0%	2 13.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 6.7%
②	8 53.3%	5 33.3%	1 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 6.7%
③	8 53.3%	5 33.3%	1 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 6.7%
④	5 33.3%	2 13.3%	3 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 33.3%

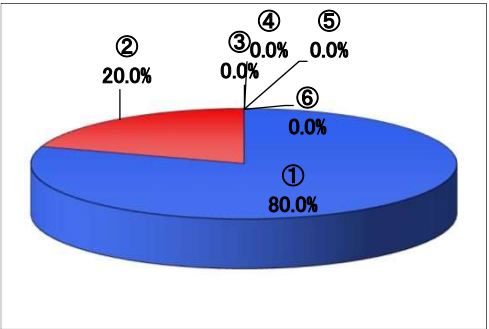


5. 施設・サービスの必要度をお尋ねします。(〇を1つ付けて下さい。)

この施設はあなたにとって

①非常に役立つ ②やや役立つ ③どちらでもない
④それほど役立つ ⑤不必要である ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	12	3	0	0	0	0	15
%	80.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%



施設の評価
施設の清潔さ、明るさ

令和5年

特に意見・要望なし

設備の整備状況

開館期日・時間の適正さ

サービスの評価
イベントなどの付加的サービス

その他

【別添5】

施設の管理運営に関する評価シート

基本事項	No.	施設名称		部(局)名	課(室)名	
	1	乙金老人憩の家		すこやか福祉部	すこやか長寿課	
	指定管理者名称			指定管理者の所在地		
	乙金区			大野城市乙金二丁目5番18号		
	総合計画における位置づけ	政策	03 誰もが自分らしくすこやかに生活できるまちづくり			
		大施策	03 高齢者の生きがいづくり			
		小施策	01 高齢者の生きがいづくり			
施設種類	社会福祉施設	指定期間	平成 31 年度 ~ 令和 5 年度	選定方法	☐ 公募 ☒ 非公募	
管理者種類	☐ 市内の企業 ☐ 市外の企業 ☐ NPO、ボランティア団体 ☐ 自治会等コミュニティ組織 ☐ 財団法人・社団法人・社会福祉法人、医療法人、学校法人等 ☒ 公的団体(区など)					

利用状況	事業内容	シニアクラブ総会・例会等、おたのしみ会、健康講座等
	利用者数	510人 ・うち、シニアクラブ総会、例会等 330人 11件 ・うち、健康講座他 150人 10件 ・うち、おたのしみ会 30人 1件

収支状況	指定管理者の収入	総額	(内訳) (指定管理者) 交付金				千円
	指定管理者の支出	総額	併設館のため、公民館の収支状況と同じ				千円
	当期純利益	千円	前期繰越損益	千円	当期末処理損益	千円	

チェックシート結果 (自動表示)	150.0 点 / 200.0 点		→	総合評価 (自動表示)	A	達成率	S:80%以上 A:60%以上 B:40%以上 C:40%未満
	施設の維持管理	75.0 / 100.0	施設サービス	37.5 / 50.0	業務運営体制	37.5 / 50.0	
利用者満足度 【最高点2点、最低点-2点】 (自動表示)	総合的評価 (満足度)	施設の評価	1.34 点	総合的評価 (必要度)	1.59 点		
改善点 (不適切な部分 及び改善内容等 を記述)	老人憩の家の利用促進						
改善手順・期間	新たな活動者の確保や、新たなサークル活動の実施、既存サークル活動内容の実施回数を増加させるなど各種サークル活動を充実させ、シニアクラブの会員を増やし、施設の利用促進を図る。						

施設の管理運営に関するチェック項目

評価対象	配点	評価の視点・項目	確認方法	評価	点数 (自動計算)
施設の維持管理内容	協定遵守	20 ・ 協定に定めた業務が、適正な水準で確実に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	15.00 / 20.0
	法令等遵守	10 ・ 法令等の改正への対応や通知等の取り扱いが適切か ・ 法令等遵守に関するマニュアル等が整備されているか ・ 法令等遵守のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	個人情報の保護	5 ・ 法令等に基づき、個人情報の取り扱いが適切か ・ 個人情報保護に関するマニュアル等が整備されているか ・ 個人情報保護のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	公金処理	10 ・ 定められた料金を適正に収受しているか ・ 利用料金の還付や減免処理など適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	利用許可	5 ・ 利用許可又は不許可は適切に行われているか ・ 利用者から利用許可に関する苦情等がないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	安全管理	15 ・ 安全管理のための行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った安全対策が適切に実施されているか ・ 防災訓練等が計画的に実施されているか ・ 業務従事者に対する、安全教育が適切に実施されているか ・ 職員不在時の警備体制や鍵の管理が適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	衛生管理	15 ・ 衛生管理に向けた行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った衛生管理が適切に実施されているか ・ 衛生管理の責任者が明確で、衛生管理に必要な人員、有資格者などが適正に配置されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	美化清掃	10 ・ 整理整頓・清掃がなされ、美観を損なっていないか ・ 施設、設備、備品等の保守点検業務は適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	環境配慮	10 ・ 公害防止、省エネへの取組が積極的に実施されているか ・ 廃棄物処理が適正に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
施設サービス内容	利用者範囲	5 ・ 事業の目的と比較して、利用者の範囲は適切か ・ 広範で適切な広報活動を実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	サービス内容	15 ・ 利用者数を増加させるための努力が実施されているか ・ 行政が直営する場合と比べて、サービス内容の拡大などサービスの質を高める工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	職員育成	10 ・ 職員の研修体制が整備されているか ・ 職員は、業務に即した資格や専門知識を有しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0

施設サービス内容	ニーズの把握・活用	10	・ 利用者の意見や要望が、アンケート等で把握されているか ・ アンケートや住民等の苦情を、業務改善に役立てているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	地域協働	10	・ 地元の社会活動へ参加しているか ・ 地域に貢献する事業を実施しているか ・ 地元からの雇用、物資調達等を積極的に実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
実施体制等	実施体制	10	・ 統括責任者が明確で、責任の所在が明らかであるか ・ 業務遂行上に必要な職員数が配置されているか ・ 経理などの各種帳簿が作成され、適切に保管されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	市との連絡	10	・ 年次(期別・月次)報告等の報告が、市に適切に提出されているか ・ 代表者の変更など重要事項の変更の届出が実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	緊急時対応	5	・ 緊急時の連絡体制、初動体制が整備されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	3.75 / 5.0
	再委託	5	・ 指定管理業務の全部、又は主たる業務を再委託していないか ・ 再委託する場合に適切な届出が実施されているか ・ 再委託先から業務報告を受けるなど、再委託先の管理は適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	経営状況	10	・ 直近の財務諸表等が提出され、財務状況に不安はないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	収支妥当性	10	・ 収支積算が妥当で、業務改善や経費削減の工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
合計		200 点満点(「該当なし」がない場合) ※小数点第二位四捨五入				150.0 / 200.0
所見		指定管理業務については、特段問題なく遂行されている。				

次頁チェック項目の評価(S・A・B・C)の意味

- S** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準より効率的・効果的に実施されており、高く評価できる。
- A** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準どおりに実施されている。
- B** 概ね適切に実施されている。一部に不適切な部分が確認されたが、現在改善中あるいは既に改善済である。
- C** 不適切な部分が確認されたため改善を指示したが、未対応あるいは改善の見込がない。

指定管理業務進捗管理

1. 業務概要

指定管理業務	施設の管理運営に関する業務
目的	市内に居住する高齢者の憩いや相互親睦の場として施設を管理運営し、もって高齢者の心身の健康増進や生きがいづくりに寄与するため。
対象	市内に居住する60歳以上の人
手段	・老人憩の家の適正な運営管理及び維持 ・レクリエーションの実施等
期待される成果	適正に運営管理された施設におけるレクリエーションや相互親睦等により、高齢者の心身の健康を維持する。

2. 成果の状況(アウトプット、アウトカム)

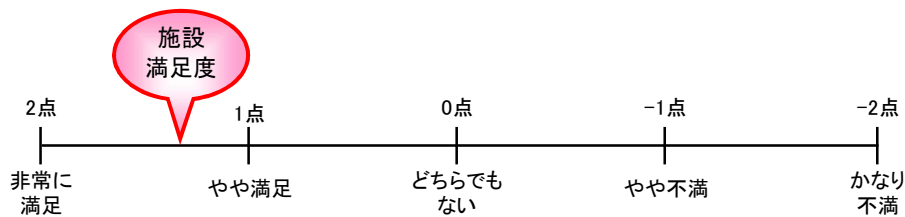
	指標名	単位	目標値	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
活動 指標①	適正に開館した割合 (コロナ等、やむを得ず休館した場合を除く)	%	100	100	100	100	100	100
				100	100	100	100	
活動 指標②								
成果 指標①	乙金老人憩の家 利用人数	人	600	1,500	500	400	500	600
				1,680	530	315	510	
成果 指標②								
上記指標 に表れない成果等	※コロナ影響を踏まえ、成果指標の目標値を設定							

3. 担当課所見

担当課評価	指定管理者として行うべき業務について、特段問題なく遂行されている。

■総合的評価(満足度)

①【施設の評価】満足度総合評価: 1.34 点

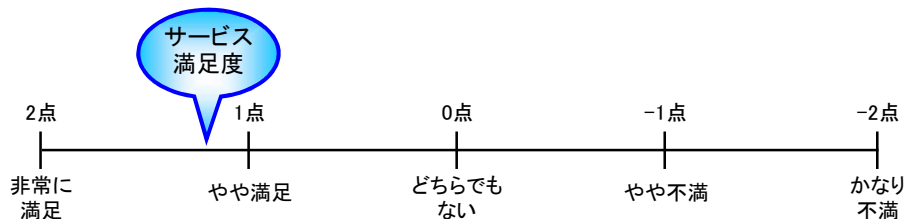


	アンケート結果より						
	①	②	③	④	⑤	合計(a)	
①情報の入手しやすさ	非常に満足(2点)	4	11	8	6	7	36 (39%)
②施設のアクセスの利便性	やや満足(1点)	14	7	11	11	11	54 (58%)
③施設の清潔さ	どちらでもない(0点)	1	0	0	1	0	2 (2%)
④設備の整備情報	やや不満(-1点)	0	1	0	0	0	1 (1%)
⑤開館期日・時間の適正さ	かなり不満(-2点)	0	0	0	0	0	0 (0%)
	無回答(点数なし)	0	0	0	1	1	2
	有効回答数合計(※無回答を除いた数)	19	19	19	18	18	93

※満足度

$$\begin{aligned}
 &= (a) \times \text{各項目の点数} \div \text{有効回答数} \\
 &= (36 \times 2点 + 54 \times 1点 + 2 \times 0点 + 1 \times -1点 + 0 \times -2点) \div 93 \\
 &= \underline{\underline{1.34}}
 \end{aligned}$$

②【サービスの評価】満足度総合評価: 1.23 点

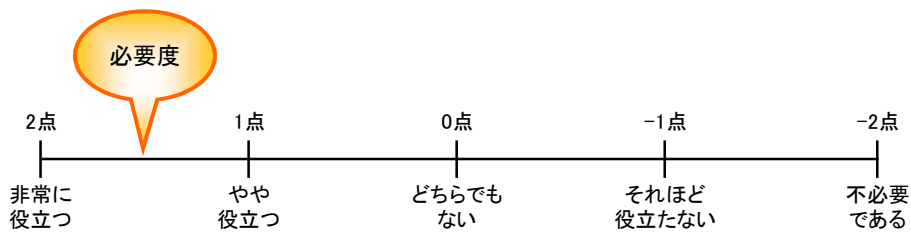


	アンケート結果より					
	①	②	③	④	合計(a)	
①利用手続きの簡便さ	非常に満足(2点)	10	6	4	3	23 (35%)
②基本的なサービス	やや満足(1点)	8	9	9	9	35 (53%)
③イベントなどの付加的サービス	どちらでもない(0点)	0	1	5	2	8 (12%)
④利用料金の適切さ	やや不満(-1点)	0	0	0	0	0 (0%)
	かなり不満(-2点)	0	0	0	0	0 (0%)
	無回答(点数なし)	1	3	1	5	10
	有効回答数合計(※無回答を除いた数)	18	16	18	14	66

※満足度

$$\begin{aligned}
 &= (a) \times \text{各項目の点数} \div \text{有効回答数} \\
 &= (23 \times 2点 + 35 \times 1点 + 8 \times 0点 + 0 \times -1点 + 0 \times -2点) \div 66 \\
 &= \underline{\underline{1.23}}
 \end{aligned}$$

■総合的評価(必要度): 1.59 点



	アンケート 結果より 人数 (a)	
非常に役立つ(2点)	11	(65%)
やや役立つ(1点)	5	(29%)
どちらでもない(0点)	1	(6%)
それほど役立つ(-1点)	0	(0%)
不必要である(-2点)	0	(0%)
無回答(点数なし)	2	
有効回答数合計 (※無回答を除いた数)	17	

※必要度

= (a) × 各項目の点数 ÷ 有効回答数

= (11 × 2点 + 5 × 1点 + 1 × 0点 + 0 × -1点 + 0 × -2点) ÷ 17

= 1.59

【別添 4】

事業報告書

記入年月日	令和 5 年 5 月 19 日
報告期間	令和 4 年度

1. 施設の概要

施設名称	乙金老人憩の家	所管課名	すこやか長寿課
所在地	大野城市乙金二丁目5番18号		
施設目的	大野城市内に居住する老人の教養の向上、レクリエーション及び相互親睦等を図り、もって老人の心身の健康に寄与するため。		
施設概要 (敷地面積等)	鉄筋コンクリート2階建 建物面積 47.585㎡		

2. 指定管理者の概要

名称	乙金区	代表者名	区長 諸永 政二
所在地	大野城市乙金二丁目5番18号		
電話番号	092-504-1870	FAX番号	同左

3. 指定管理の概要

指定期間	平成 31 年 4 月 1 日 ~ 令和 6 年 3 月 31 日		
開園・館時間	9:00~21:00	休園・館日	第3日曜日・祝祭日
管理体制 (職員数、勤務体制等)	公民館長(区長)・副公民館長・事務員・管理人 及びその他役員		
管理業務の内容	施設の管理運営・使用許可(及び許可の取消)等に関する業務		
再委託の有無	☐ あり ☒ なし	再委託先の業務名	

4. 施設の利用状況

利用人数	510 人
利用者内訳	・シニアクラブ総会、例会等 330人 11件 ・健康講座他 150人 10件 ・おたのしみ会 30人 1件

5. 収支状況

指定管理者の収入	総額	(内訳) 指定管理者交付金		千円
		併設館のため、公民館 の収支状況と同じ		千円
指定管理者の支出	総額			千円
				千円
				千円
		その他支出		千円
当期純利益	0 千円	前期繰越損益	0 千円	当期未処理損益 0 千円

6. 市民や利用者の満足度の把握状況

アンケート実施の有無	☒ 実施した ☐ 実施せず	アンケート実施時期	R5.1月～3月
アンケートの内容及び結果	別添集計表のとおり		

7. 法令等遵守、個人情報保護に関する取組状況

法令等遵守に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☒ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
個人情報保護に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし

8. 施設管理に関する取組状況

施設管理に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☒ 特になし
(具体的取組内容)	
室内の清掃や点検については随時行っている。また、主な利用者であるシニアクラブの協力を得ている。	

9. 防犯、防災、危機管理に関する取組状況

防犯、防災、危機管理に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
(具体的取組内容)	
・消防計画書を策定し、それに基づき防災訓練等を実施している。また、避難所にも指定されているので、災害や有事を想定したガイドラインに沿った準備・取り組みを行っている。 ・利用者が高齢者ということもあり、火気は使用しないようにしている。・消火器 有 ・緊急時には消防署や病院関係への連絡が行えるように、区役員等で緊急連絡網を作成し掲示している。	

10. 衛生管理に関する取組状況

衛生管理に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
(具体的取組内容)	
・公民館職員による日常的な清掃や、利用者と一緒に大清掃(年2回)を行う。また食進会等を中心とした食中毒の防止など、衛生面についての取り組みを実施している。 ・シニアクラブ会員による清掃を、定期的に(毎月2回)行っている。また、開放場所の清掃等は、利用者がその都度行っている。	

11. 職員の育成・研修の実施状況

大野城市役所やその他行政が実施する公民館職員研修会等に参加している。

12. 施設の利用促進に関する実施状況

一部の施設利用者が長時間施設を占有することがないように、一日あたりの占有時間を原則3時間以内に制限している。

13. 地域協働に関する取組状況

地域活動の拠点であるので、あらゆる地域活動に対して物資・人材・場所の提供を行っている。

14. 環境への配慮に関する取組状況

空調機器等の電気製品の電源をこまめに切ったり、昼休み時間中は消灯するなど、積極的な省エネを心がけている。また、古紙回収倉庫を設置しリサイクル活動の促進を図っている。

15. 改善事例及び今後の改善課題とその対策

シニアクラブ未加入者の加入促進を図り、より多くの高齢者の憩の場として利用促進を行う。

16. 指定管理事業実施状況(報告期間年度分)【※枠が足りない場合は、適宜追加してください。】

事業名	施設の管理運営	新規・継続	☐ 新規事業	☐ 継続事業
実施時期	随時	実施回数	随時	
対象人数	区内人口:3,318人 市内人口:102,695人	参加人数	のべ510人	
事業費計	94,723 円	うち事業者負担	94,723 円	うち参加者負担 0 円
事業内容	・施設の清掃等管理に関する業務 ・施設使用の許可等に関する業務			

事業名		新規・継続	☐ 新規事業	☐ 継続事業
実施時期		実施回数		
対象人数		参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担 円
事業内容				

事業名		新規・継続	☐ 新規事業	☐ 継続事業
実施時期		実施回数		
対象人数		参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担 円
事業内容				

事業名		新規・継続	☒ 新規事業	☒ 継続事業
実施時期		実施回数		
対象人数		参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担 円
事業内容				

17. 自主事業実施状況

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

18. 収支明細書

令和 4 年度

収入の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
指定管理者交付金			0		0	
利用料金収入						
自主事業収入						
その他収入						
収入合計	0					

併設館のため、公民館
の収支状況と同じ

支出の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
人件費	常勤職員		0		0	
	非常勤職員		0		0	
	その他		0		0	
事務費	福利厚生費		0		0	
	消耗品費		0		0	
	通信運搬費		0		0	
	賃借料		0		0	
	印刷製本費		0		0	
	損害保険料		0		0	
	保健衛生費		0		0	
	その他		0		0	
管理費	水道光熱費		0		0	
	修繕費		0		0	
	業務委託費		0		0	
	一般管理費		0		0	
	その他		0		0	
自主事業費			0		0	
支出合計		0	0	0	0	
差引		0	0	0	0	

利用者アンケート集計結果（サンプル）

施設名（ 乙金老人憩の家 ）

【調査の概要】

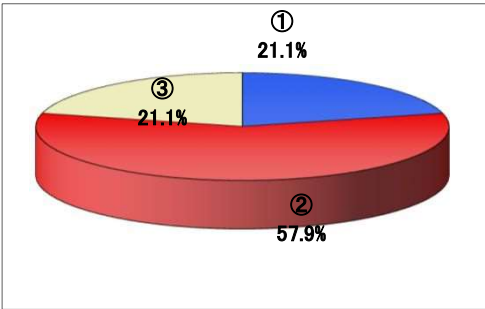
1. 期間 令和5年1月～3月
2. 対象 施設利用者19名

1. あなたのことをお尋ねします。（それぞれ、○を1つ付けてください。）

性 別

① 男 ② 女 ③ 無回答

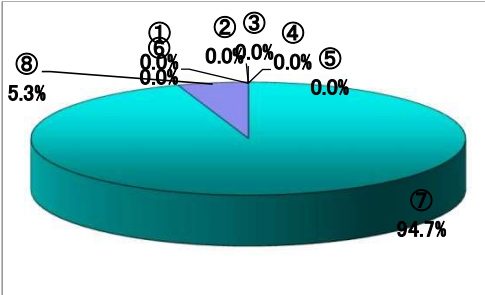
	①	②	③	計
人数	4	11	4	19
%	21.1%	57.9%	21.1%	100.0%



年 代

①20歳未満 ②20歳代 ③30歳代 ④40歳代 ⑤50歳代
⑥60歳代 ⑦70歳以上 ⑧無回答

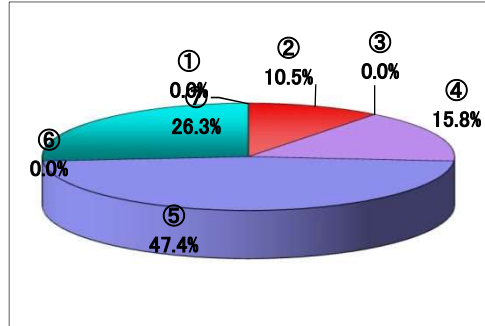
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	0	0	0	0	0	0	18	1	19
%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	94.7%	5.3%	100.0%



ご職業

①会社員 ②自営業 ③学生 ④主婦・主夫 ⑤無職 ⑥その他 ⑦無回答

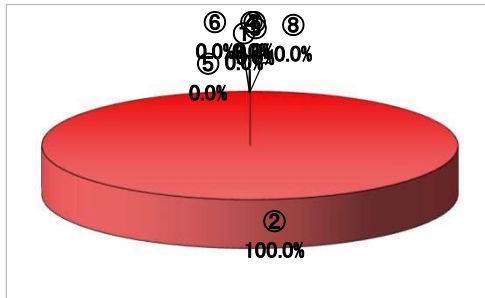
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	計
人数	0	2	0	3	9	0	5	19
%	0.0%	10.5%	0.0%	15.8%	47.4%	0.0%	26.3%	100.0%



ご住所

①大野城市内北地区 ②大野城市内東地区 ③大野城市内中央地区
④大野城市内南地区 ⑤福岡市
⑥筑紫地区（春日市・太宰府市・筑紫野市・那珂川市） ⑦その他 ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	0	19	0	0	0	0	0	0	19
%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

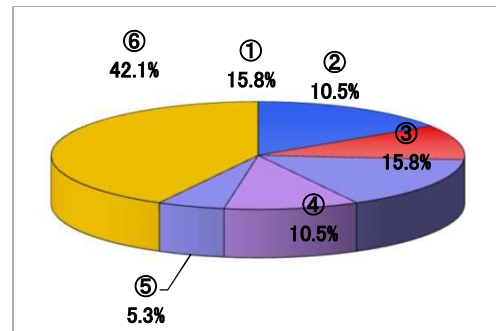


2. 今日はどのようにして来られましたか。（該当するものに○をつけて下さい）

ご一緒の方は

①家族・親戚 ②友人・知人 ③仕事の仲間 ④趣味の仲間 ⑤その他 ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	3	2	3	2	1	8	19
%	15.8%	10.5%	15.8%	10.5%	5.3%	42.1%	100.0%

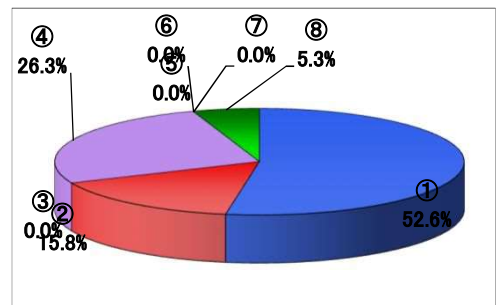


交通手段は

①徒歩 ②自転車 ③原付・バイク ④自家用車

⑤バス ⑥電車 ⑦その他 ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	10	3	0	5	0	0	0	1	19
%	52.6%	15.8%	0.0%	26.3%	0.0%	0.0%	0.0%	5.3%	100.0%

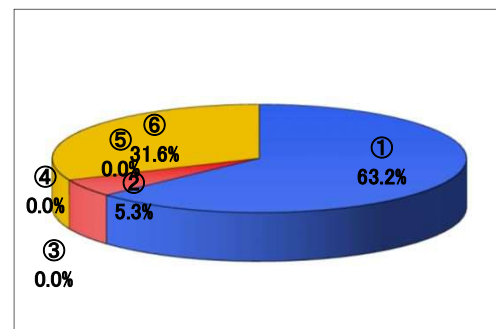


所有時間は

①15分以内 ②15～30分 ③30～45分

④45分～1時間 ⑤1時間以上 ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	12	1	0	0	0	6	19
%	63.2%	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%	31.6%	100.0%



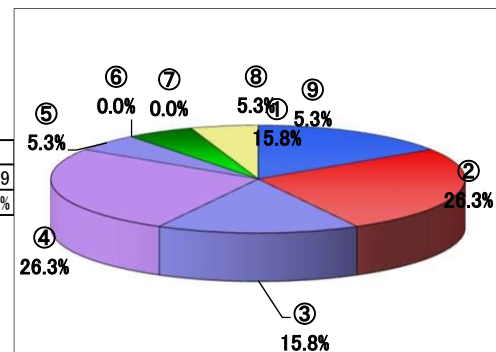
3. ご利用回数についてお尋ねします。（それぞれ、○を1つ付けてください。）

普段の利用は

①週に3回以上 ②週に1～2回 ③月に2～3回 ④月に1回

⑤2～3ヶ月に1回 ⑥半年に1回 ⑦1年に1回 ⑧ほとんど利用しない ⑨無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	計
人数	3	5	3	5	1	0	0	1	1	19
%	15.8%	26.3%	15.8%	26.3%	5.3%	0.0%	0.0%	5.3%	5.3%	100.0%

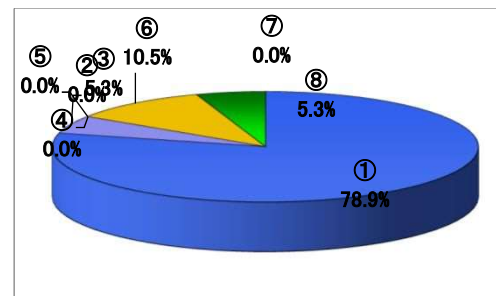


初めて利用したのは

①5年以上前 ②3～5年前 ③1～3年前 ④半年～1年前

⑤1ヶ月～半年前 ⑥1ヶ月以内 ⑦今回初めて利用した ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	15	0	1	0	0	2	0	1	19
%	78.9%	0.0%	5.3%	0.0%	0.0%	10.5%	0.0%	5.3%	100.0%

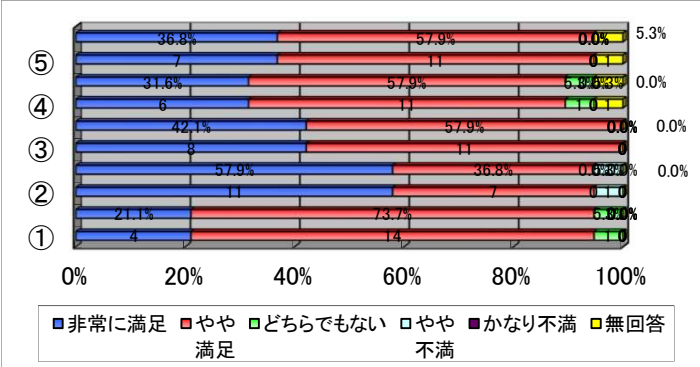


4. 施設・サービスの満足度をお尋ねします。(それぞれ、〇を1つ付けてください。)

施設の評価

①情報の入手しやすさ ②施設のアクセスの利便性 ③施設の清潔さ
④設備の整備情報 ⑤開館期日・時間の適正さ

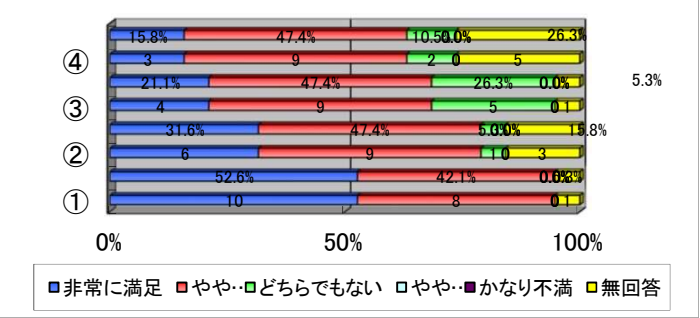
	非常に満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	かなり不満	無回答
①	4 21.1%	14 73.7%	1 5.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
②	11 57.9%	7 36.8%	0 0.0%	1 5.3%	0 0.0%	0 0.0%
③	8 42.1%	11 57.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
④	6 31.6%	11 57.9%	1 5.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.3%
⑤	7 36.8%	11 57.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.3%



サービスの評価

①利用手続きの簡便さ ②基本的なサービス ③付加的サービス
④利用料金の適切さ

	非常に満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	かなり不満	無回答
①	10 52.6%	8 42.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.3%
②	6 31.6%	9 47.4%	1 5.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 15.8%
③	4 21.1%	9 47.4%	5 26.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.3%
④	3 15.8%	9 47.4%	2 10.5%	0 0.0%	0 0.0%	5 26.3%

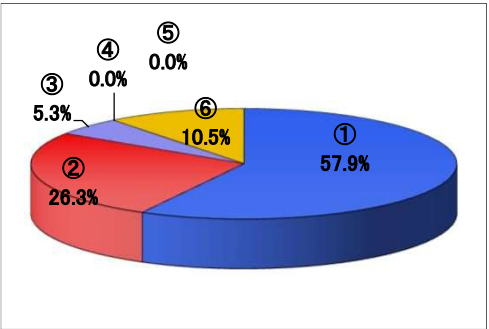


5. 施設・サービスの必要度をお尋ねします。(〇を1つ付けて下さい。)

この施設はあなたにとって

①非常に役立つ ②やや役立つ ③どちらでもない
④それほど役立つ ⑤不必要である ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	11	5	1	0	0	2	19
%	57.9%	26.3%	5.3%	0.0%	0.0%	10.5%	100.0%



施設の評価

施設の清潔さ、明るさ

設備の整備状況

・施設が狭い

開館期日・時間の適正さ

サービスの評価

イベントなどの付加的サービス

その他

【別添5】

施設の管理運営に関する評価シート

基本事項	No.	施設名称		部(局)名	課(室)名	
	1	乙金台老人憩の家		すこやか福祉部	すこやか長寿課	
	指定管理者名称			指定管理者の所在地		
	乙金台区			大野城市乙金台二丁目17番3号		
	総合計画における位置づけ	政策	03 誰もが自分らしくすこやかに生活できるまちづくり			
		大施策	03 高齢者の生きがいづくり			
		小施策	01 高齢者の生きがいづくり			
施設種類	社会福祉施設	指定期間	平成 31 年度 ~ 令和 5 年度	選定方法	☐ 公募 ☒ 非公募	
管理者種類	☐ 市内の企業 ☐ 市外の企業 ☐ NPO、ボランティア団体 ☐ 自治会等コミュニティ組織 ☐ 財団法人・社団法人・社会福祉法人、医療法人、学校法人等 ☒ 公的団体(区など)					

利用状況	事業内容	シニアクラブ総会・定例会、大正琴、詩吟等
	利用者数	927人 ・うち、トールペイント 90人 19件 ・うち、詩吟 76人 25件 ・うち、南唱会 340人 34件 ・うち、各部定例会等 421人 22件

収支状況	指定管理者の収入	総額	(内訳) (指定管理者) 交付金				千円
	指定管理者の支出	総額	併設館のため、公民館の収支状況と同じ				千円
	当期純利益	千円	前期繰越損益	千円	当期末処理損益	千円	

チェックシート結果 (自動表示)	150.0 点 / 200.0 点		→	総合評価 (自動表示)	A	達成率	S:80%以上 A:60%以上 B:40%以上 C:40%未満
	施設の維持管理	75.0 / 100.0	施設サービス	37.5 / 50.0	業務運営体制	37.5 / 50.0	
利用者満足度 【最高点2点、最低点-2点】 (自動表示)	総合的評価 (満足度)	施設の評価	1.26 点	総合的評価 (必要度)	1.55 点		
改善点 (不適切な部分及び改善内容等を記述)	地域活動の拠点として、広範囲に利用を呼びかける。						
改善手順・期間	シニアクラブ会員以外の方への老人憩の家のPRを行っていく。(区の回覧や会議等での周知)						

R5.1月～3月

施設の管理運営に関するチェック項目

評価対象	配点	評価の視点・項目	確認方法	評価	点数 (自動計算)
施設の維持管理内容	協定遵守	20 ・ 協定に定めた業務が、適正な水準で確実に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	15.00 / 20.0
	法令等遵守	10 ・ 法令等の改正への対応や通知等の取り扱いが適切か ・ 法令等遵守に関するマニュアル等が整備されているか ・ 法令等遵守のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	個人情報の保護	5 ・ 法令等に基づき、個人情報の取り扱いが適切か ・ 個人情報保護に関するマニュアル等が整備されているか ・ 個人情報保護のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	公金処理	10 ・ 定められた料金を適正に收受しているか ・ 利用料金の還付や減免処理など適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	利用許可	5 ・ 利用許可又は不許可は適切に行われているか ・ 利用者から利用許可に関する苦情等がないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	安全管理	15 ・ 安全管理のための行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った安全対策が適切に実施されているか ・ 防災訓練等が計画的に実施されているか ・ 業務従事者に対する、安全教育が適切に実施されているか ・ 職員不在時の警備体制や鍵の管理が適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	衛生管理	15 ・ 衛生管理に向けた行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った衛生管理が適切に実施されているか ・ 衛生管理の責任者が明確で、衛生管理に必要な人員、有資格者などが適正に配置されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	美化清掃	10 ・ 整理整頓・清掃がなされ、美観を損なっていないか ・ 施設、設備、備品等の保守点検業務は適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	環境配慮	10 ・ 公害防止、省エネへの取組が積極的に実施されているか ・ 廃棄物処理が適正に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
施設サービス内容	利用者範囲	5 ・ 事業の目的と比較して、利用者の範囲は適切か ・ 広範で適切な広報活動を実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	サービス内容	15 ・ 利用者数を増加させるための努力が実施されているか ・ 行政が直営する場合と比べて、サービス内容の拡大などサービスの質を高める工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	職員育成	10 ・ 職員の研修体制が整備されているか ・ 職員は、業務に即した資格や専門知識を有しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0

施設サービス内容	ニーズの把握・活用	10	・ 利用者の意見や要望が、アンケート等で把握されているか ・ アンケートや住民等の苦情を、業務改善に役立てているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	地域協働	10	・ 地元の社会活動へ参加しているか ・ 地域に貢献する事業を実施しているか ・ 地元からの雇用、物資調達等を積極的に実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
実施体制等	実施体制	10	・ 統括責任者が明確で、責任の所在が明らかであるか ・ 業務遂行上に必要な職員数が配置されているか ・ 経理などの各種帳簿が作成され、適切に保管されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	市との連絡	10	・ 年次(期別・月次)報告等の報告が、市に適切に提出されているか ・ 代表者の変更など重要事項の変更の届出が実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	緊急時対応	5	・ 緊急時の連絡体制、初動体制が整備されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	3.75 / 5.0
	再委託	5	・ 指定管理業務の全部、又は主たる業務を再委託していないか ・ 再委託する場合に適切な届出が実施されているか ・ 再委託先から業務報告を受けるなど、再委託先の管理は適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	経営状況	10	・ 直近の財務諸表等が提出され、財務状況に不安はないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	収支妥当性	10	・ 収支積算が妥当で、業務改善や経費削減の工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
合計		200 点満点(「該当なし」がない場合) ※小数点第二位四捨五入				150.0 / 200.0
所見		指定管理業務については、特段問題なく遂行されている。				

次頁チェック項目の評価(S・A・B・C)の意味

- S** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準より効率的・効果的に実施されており、高く評価できる。
- A** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準どおりに実施されている。
- B** 概ね適切に実施されている。一部に不適切な部分が確認されたが、現在改善中あるいは既に改善済である。
- C** 不適切な部分が確認されたため改善を指示したが、未対応あるいは改善の見込がない。

指定管理業務進捗管理

1. 業務概要

指定管理業務	施設の管理運営に関する業務
目的	市内に居住する高齢者の憩いや相互親睦の場として施設を管理運営し、もって高齢者の心身の健康増進や生きがいづくりに寄与するため。
対象	市内に居住する60歳以上の人
手段	・老人憩の家の適正な運営管理及び維持 ・レクリエーションの実施等
期待される成果	適正に運営管理された施設におけるレクリエーションや相互親睦等により、高齢者の心身の健康を維持する。

2. 成果の状況(アウトプット、アウトカム)

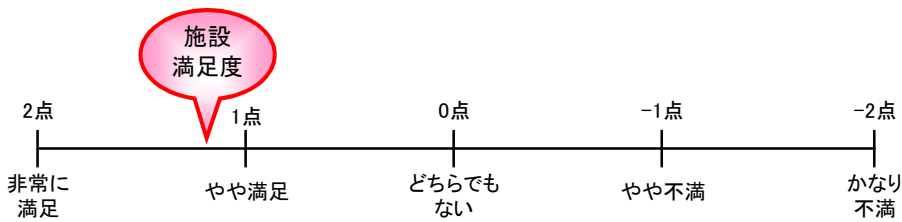
	指標名	単位	目標値	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
活動 指標①	適正に開館した割合 (コロナ等、やむを得ず休館した場合を除く)	%	100	100	100	100	100	100
				100	100	100	100	
活動 指標②								
成果 指標①	乙金台老人憩の家 利用人数	人	600	2,000	300	300	400	600
				2,220	241	292	927	
成果 指標②								
上記指標 に表れない成果等	※コロナ影響を踏まえ、成果指標の目標値を設定							

3. 担当課所見

担当課評価	指定管理者として行うべき業務について、特段問題なく遂行されている。

■総合的評価(満足度)

①【施設の評価】満足度総合評価: 1.26 点

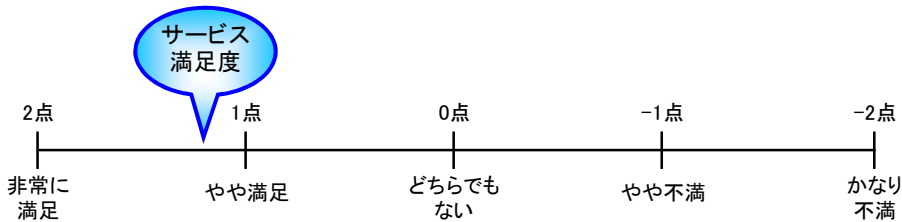


		アンケート結果より						
		①	②	③	④	⑤	合計(a)	
①情報の入手しやすさ	非常に満足(2点)	3	3	6	6	4	22	(34%)
②施設のアクセスの利便性	やや満足(1点)	8	8	7	7	8	38	(58%)
③施設の清潔さ	どちらでもない(0点)	2	2	0	0	1	5	(8%)
④設備の整備情報	やや不満(-1点)	0	0	0	0	0	0	(0%)
⑤開館期日・時間の適正さ	かなり不満(-2点)	0	0	0	0	0	0	(0%)
	無回答(点数なし)	0	0	0	0	0	0	
	有効回答数合計(※無回答を除いた数)	13	13	13	13	13	65	

※満足度

$$= (a) \times \text{各項目の点数} \div \text{有効回答数}$$
$$= (22 \times 2点 + 38 \times 1点 + 5 \times 0点 + 0 \times -1点 + 0 \times -2点) \div 65$$
$$= 1.26$$

②【サービスの評価】満足度総合評価: 1.24 点

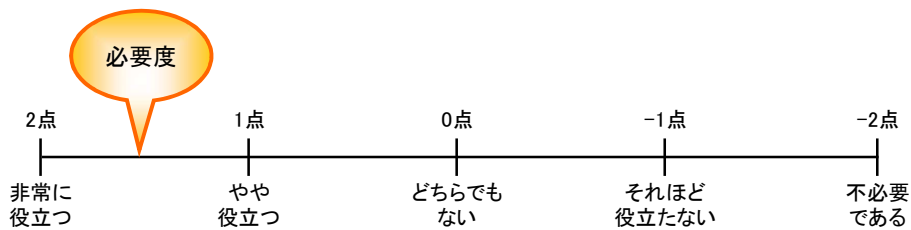


		アンケート結果より					
		①	②	③	④	合計(a)	
①利用手続きの簡便さ	非常に満足(2点)	4	4	7	6	21	(42%)
②基本的なサービス	やや満足(1点)	6	9	2	3	20	(40%)
③イベントなどの付加的サービス	どちらでもない(0点)	3	0	4	2	9	(18%)
④利用料金の適切さ	やや不満(-1点)	0	0	0	0	0	(0%)
	かなり不満(-2点)	0	0	0	0	0	(0%)
	無回答(点数なし)	0	0	0	2	2	
	有効回答数合計(※無回答を除いた数)	13	13	13	11	50	

※満足度

$$= (a) \times \text{各項目の点数} \div \text{有効回答数}$$
$$= (21 \times 2点 + 20 \times 1点 + 9 \times 0点 + 0 \times -1点 + 0 \times -2点) \div 50$$
$$= 1.24$$

■総合的評価(必要度): 1.55 点



	アンケート 結果より 人数 (a)	
非常に役立つ(2点)	6	(55%)
やや役立つ(1点)	5	(45%)
どちらでもない(0点)	0	(0%)
それほど役立つ(-1点)	0	(0%)
不必要である(-2点)	0	(0%)
無回答(点数なし)	2	
有効回答数合計 (※無回答を除いた数)	11	

※必要度

= (a) × 各項目の点数 ÷ 有効回答数

= (6 × 2点 + 5 × 1点 + 0 × 0点 + 0 × -1点 + 0 × -2点) ÷ 11

= 1.55

【別添 4】

事業報告書

令和5年1月～3月

記入年月日	令和	5 年	5 月	19 日
報告期間	令和	4 年度		

1. 施設の概要

施設名称	乙金台老人憩の家	所管課名	すこやか長寿課
所在地	大野城市乙金台二丁目17番3号		
施設目的	大野城市内に居住する老人の教養の向上、レクリエーション及び相互親睦等を図り、もって老人の心身の健康に寄与するため。		
施設概要 (敷地面積等)	鉄筋コンクリート造 1階建 建物面積 38.04㎡		

2. 指定管理者の概要

名称	乙金台区	代表者名	区長 藤井 春三郎
所在地	大野城市乙金台二丁目17番3号		
電話番号	092-503-9793	FAX番号	同左

3. 指定管理の概要

指定期間	平成 31 年 4 月 1 日 ～ 令和 6 年 3 月 31 日			
開園・館時間	9:00～21:00		休園・館日	火曜日・夏季(8月中旬)・年末年始・祝祭日
管理体制 (職員数、勤務体制等)	公民館長(区長)・副区長・事務局長・事務員 及びその他役員			
管理業務の内容	施設の管理運営・使用許可(及び許可の取消)等に関する業務			
再委託の有無	☐ あり ☒ なし	再委託先の業務名		

4. 施設の利用状況

利用人数	927 人
利用者内訳	・トールペイント 90人 19件 ・詩吟 76人 25件 ・南国会 340人 34件 ・各部定例会等 421人 22件

5. 収支状況

指定管理者の収入	総額	0	(内訳) 指定管理者交付金	千円	
				千円	
				千円	
				千円	
指定管理者の支出	総額			千円	
				千円	
				千円	
			その他支出	千円	
当期純利益	0 千円	前期繰越損益	0 千円	当期未処理損益	0 千円

併設館のため、公民館
の収支状況と同じ

6. 市民や利用者の満足度の把握状況

アンケート実施の有無	☒ 実施した ☐ 実施せず	アンケート実施時期	R5.1月～3月
アンケートの内容及び結果	別添集計表のとおり		

7. 法令等遵守、個人情報保護に関する取組状況

法令等遵守に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
個人情報保護に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし

8. 施設管理に関する取組状況

施設管理に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☒ 特になし
(具体的取組内容)	
室内の清掃や点検については随時行っている。また、主な利用者であるシニアクラブの協力を得ている。	

9. 防犯、防災、危機管理に関する取組状況

防犯、防災、危機管理に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☒ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
(具体的取組内容)	
・消防計画書を策定し、それに基づき防災訓練等を実施している。また、避難所にも指定されているので、災害や有事を想定したガイドラインに沿った準備・取り組みを行っている。 ・利用者が高齢者ということもあり、極力火気は使用しないようにしている。・消火器 有 ・緊急時には消防署や病院関係への連絡が行えるように、緊急連絡網を作成し掲示している。	

10. 衛生管理に関する取組状況

衛生管理に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
(具体的取組内容)	
・公民館職員による日常的な清掃や、利用者と一緒に大清掃(年2回)を行う。また食進会等を中心とした食中毒の防止など、衛生面についての取り組みを実施している。 ・シニアクラブ会員による清掃を、定期的に(1月4回)行っている。また、開放場所の清掃等は、利用者がその都度行っている。	

11. 職員の育成・研修の実施状況

大野城市役所やその他行政が実施する公民館職員研修会等に参加している。

12. 施設の利用促進に関する実施状況

一部の施設利用者が長時間施設を占有することがないように、一日あたりの占有時間を原則3時間以内に制限している。

13. 地域協働に関する取組状況

地域活動の拠点であるので、あらゆる地域活動に対して物資・人材・場所の提供を行っている。又、シニアクラブ独自で年2回資源ごみの回収及び周辺の草取り、清掃を行っている。

14. 環境への配慮に関する取組状況

空調機器等の電気製品の電源をこまめに切ったり、昼休み時間中は消灯するなど、積極的な省エネを心がけている。また、古紙回収倉庫を設置しリサイクル活動の促進を図っている。

15. 改善事例及び今後の改善課題とその対策

シニアクラブの活動内容等を広く伝え、会員の入会をはかり、地域の連携・連帯を積極的に行う。

16. 指定管理事業実施状況(報告期間年度分)【※枠が足りない場合は、適宜追加してください。】

事業名	施設の管理運営	新規・継続	☐ 新規事業	☒ 継続事業
実施時期	随時	実施回数	随時	
対象人数	区内人口:1,659人 市内人口:101,134人	参加人数	のべ927人	
事業費計	94,723 円	うち事業者負担	94,723 円	うち参加者負担 0 円
事業内容	・施設の清掃等管理に関する業務 ・施設使用の許可等に関する業務			

事業名		新規・継続	☐ 新規事業	☐ 継続事業
実施時期		実施回数		
対象人数		参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担 円
事業内容				

事業名		新規・継続	☐ 新規事業	☐ 継続事業
実施時期		実施回数		
対象人数		参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担 円
事業内容				

事業名		新規・継続	☒ 新規事業	☒ 継続事業
実施時期		実施回数		
対象人数		参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担 円
事業内容				

17. 自主事業実施状況

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

18. 収支明細書

令和 4 年度

収入の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
指定管理者交付金						
利用料金収入						
自主事業収入						
その他収入						
収入合計	0	0	0	0	0	

併設館のため、公民館
の収支状況と同じ

支出の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
人件費	常勤職員		0		0	
	非常勤職員		0		0	
	その他		0		0	
事務費	福利厚生費		0		0	
	消耗品費		0		0	
	通信運搬費		0		0	
	賃借料		0		0	
	印刷製本費		0		0	
	損害保険料		0		0	
	保健衛生費		0		0	
	その他		0		0	
管理費	水道光熱費		0		0	
	修繕費		0		0	
	業務委託費		0		0	
	一般管理費		0		0	
	その他		0		0	
自主事業費			0		0	
支出合計	0	0	0	0	0	
差引	0	0	0	0	0	

利用者アンケート集計結果（サンプル）

施設名（ 乙金台老人憩の家 ）

【調査の概要】

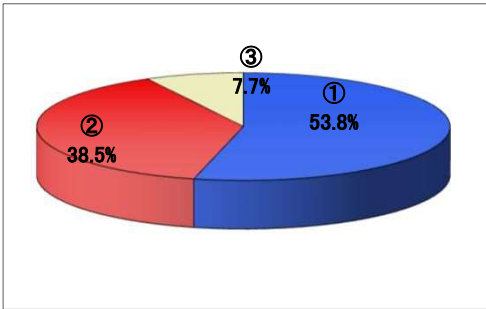
1. 期間 令和5年1月～3月
2. 対象 施設利用者13名

1. あなたのことをお尋ねします。（それぞれ、○を1つ付けてください。）

性 別

① 男 ② 女 ③ 無回答

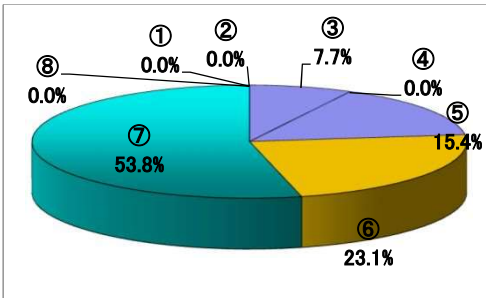
	①	②	③	計
人数	7	5	1	13
%	53.8%	38.5%	7.7%	100.0%



年 代

①20歳未満 ②20歳代 ③30歳代 ④40歳代 ⑤50歳代
⑥60歳代 ⑦70歳以上 ⑧無回答

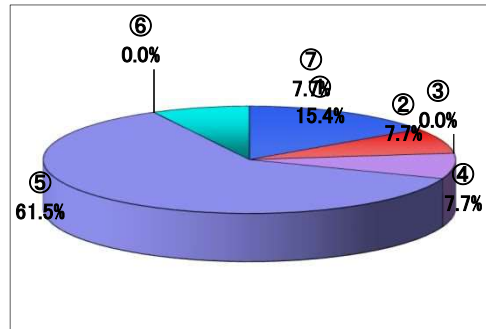
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	0	0	1	0	2	3	7	0	13
%	0.0%	0.0%	7.7%	0.0%	15.4%	23.1%	53.8%	0.0%	100.0%



ご職業

①会社員 ②自営業 ③学生 ④主婦・主夫 ⑤無職 ⑥その他 ⑦無回答

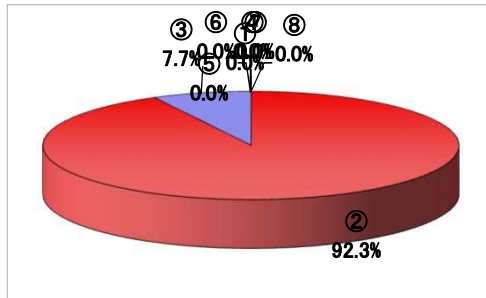
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	計
人数	2	1	0	1	8	0	1	13
%	15.4%	7.7%	0.0%	7.7%	61.5%	0.0%	7.7%	100.0%



ご住所

①大野城市内北地区 ②大野城市内東地区 ③大野城市内中央地区
④大野城市内南地区 ⑤福岡市
⑥筑紫地区（春日市・太宰府市・筑紫野市・那珂川市） ⑦その他 ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	0	12	1	0	0	0	0	0	13
%	0.0%	92.3%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

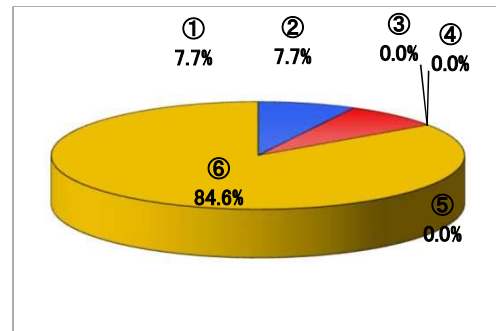


2. 今日はどのようにして来られましたか。（該当するものに○をつけて下さい）

ご一緒の方は

①家族・親戚 ②友人・知人 ③仕事の仲間 ④趣味の仲間 ⑤その他 ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	1	1	0	0	0	11	13
%	7.7%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	84.6%	100.0%

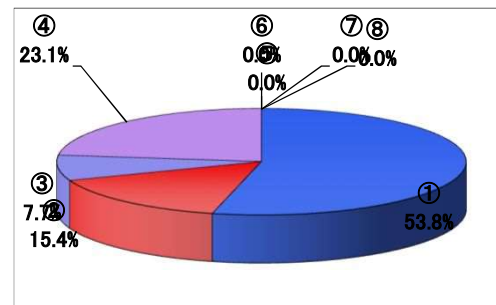


交通手段は

①徒歩 ②自転車 ③原付・バイク ④自家用車

⑤バス ⑥電車 ⑦その他 ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	7	2	1	3	0	0	0	0	13
%	53.8%	15.4%	7.7%	23.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

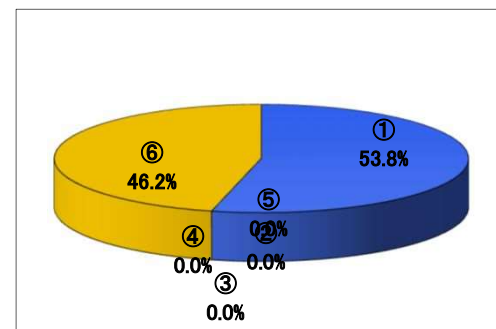


所有時間は

①15分以内 ②15～30分 ③30～45分

④45分～1時間 ⑤1時間以上 ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	7	0	0	0	0	6	13
%	53.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	46.2%	100.0%



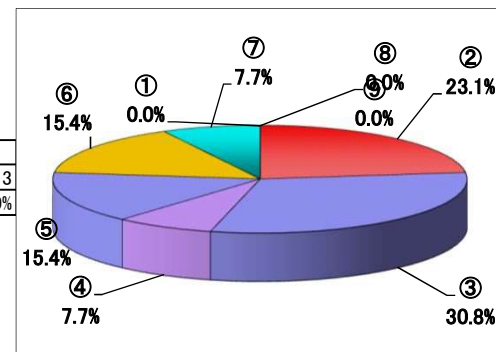
3. ご利用回数についてお尋ねします。（それぞれ、○を1つ付けてください。）

普段の利用は

①週に3回以上 ②週に1～2回 ③月に2～3回 ④月に1回

⑤2～3ヶ月に1回 ⑥半年に1回 ⑦1年に1回 ⑧ほとんど利用しない ⑨無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	計
人数	0	3	4	1	2	2	1	0	0	13
%	0.0%	23.1%	30.8%	7.7%	15.4%	15.4%	7.7%	0.0%	0.0%	100.0%

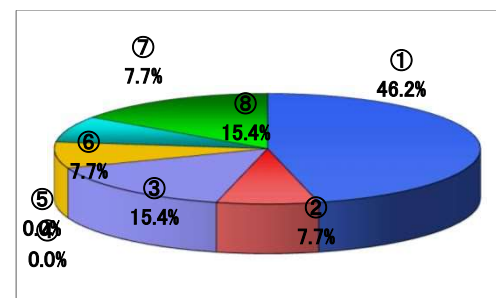


初めて利用したのは

①5年以上前 ②3～5年前 ③1～3年前 ④半年～1年前

⑤1ヶ月～半年前 ⑥1ヶ月以内 ⑦今回初めて利用した ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	6	1	2	0	0	1	1	2	13
%	46.2%	7.7%	15.4%	0.0%	0.0%	7.7%	7.7%	15.4%	100.0%

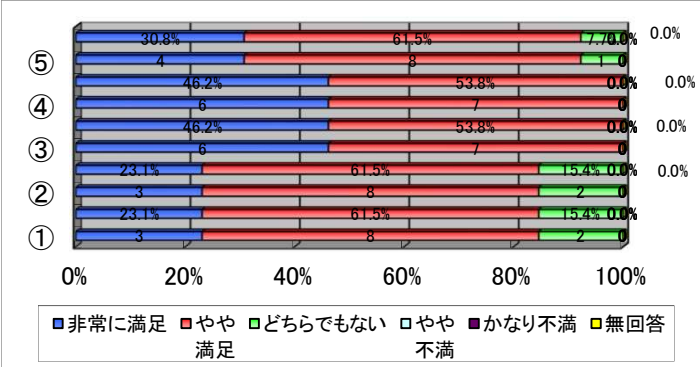


4. 施設・サービスの満足度をお尋ねします。（それぞれ、○を1つ付けてください。）

施設の評価

①情報の入手しやすさ ②施設のアクセスの利便性 ③施設の清潔さ
④設備の整備情報 ⑤開館期日・時間の適正さ

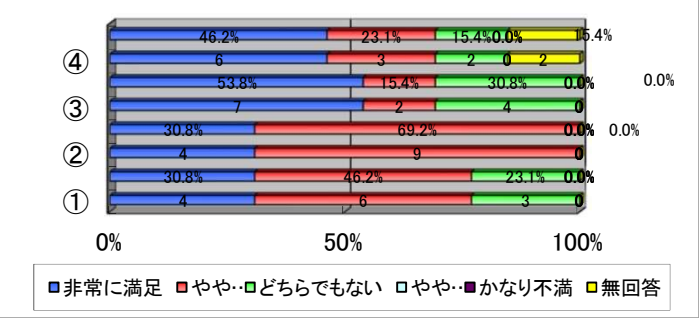
	非常に満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	かなり不満	無回答
①	3 23.1%	8 61.5%	2 15.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
②	3 23.1%	8 61.5%	2 15.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
③	6 46.2%	7 53.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
④	6 46.2%	7 53.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
⑤	4 30.8%	8 61.5%	1 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%



サービスの評価

①利用手続きの簡便さ ②基本的なサービス ③付加的サービス
④利用料金の適切さ

	非常に満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	かなり不満	無回答
①	4 30.8%	6 46.2%	3 23.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
②	4 30.8%	9 69.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
③	7 53.8%	2 15.4%	4 30.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
④	6 46.2%	3 23.1%	2 15.4%	0 0.0%	0 0.0%	2 15.4%

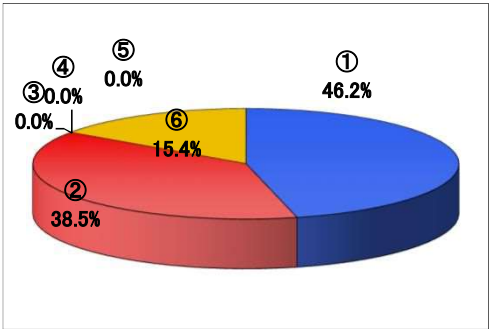


5. 施設・サービスの必要度をお尋ねします。（○を1つ付けて下さい。）

この施設はあなたにとって

①非常に役立つ ②やや役立つ ③どちらでもない
④それほど役立つ ⑤不必要である ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	6	5	0	0	0	2	13
%	46.2%	38.5%	0.0%	0.0%	0.0%	15.4%	100.0%



利用者アンケート 意見・要望（サンプル）

施設の評価
施設の清潔さ、明るさ

令和5年1月～

特に意見・要望なし

設備の整備状況

開館期日・時間の適正さ

サービスの評価
イベントなどの付加的サービス

その他

【別添5】

施設の管理運営に関する評価シート

基本事項	No.	施設名称		部(局)名	課(室)名	
	1	乙金東老人憩の家		すこやか福祉部	すこやか長寿課	
	指定管理者名称			指定管理者の所在地		
	乙金東区			大野城市乙金東三丁目5番43号		
	総合計画における位置づけ	政策	03 誰もが自分らしくすこやかに生活できるまちづくり			
		大施策	03 高齢者の生きがいづくり			
		小施策	01 高齢者の生きがいづくり			
施設種類	社会福祉施設	指定期間	平成 31 年度 ~ 令和 5 年度	選定方法	☐ 公募 ☒ 非公募	
管理者種類	☐ 市内の企業 ☐ 市外の企業 ☐ NPO、ボランティア団体 ☐ 自治会等コミュニティ組織 ☐ 財団法人・社団法人・社会福祉法人、医療法人、学校法人等 ☒ 公的団体(区など)					

利用状況	事業内容	シニアクラブ総会・定例会等、幹事会等
	利用者数	564人 ・うち、食生活改善推進会 180人 12件 ・うち、シニアクラブ総会、例会等 228人 12件 ・うち、幹事会 84人 12件 ・うち、ケア会議 72人 12件

収支状況	指定管理者の収入	総額	(内記) (指定管理者) 交付金 併設館のため、公民館 の収支状況と同じ				千円
	指定管理者の支出	総額					千円
	当期純利益	千円	前期繰越損益	千円	当期未処理損益	千円	

チェックシート結果 (自動表示)	150.0 点 / 200.0 点		→	総合評価 (自動表示)	A	達成率	S:80%以上 A:60%以上 B:40%以上 C:40%未満
	施設の維持管理	75.0 / 100.0	施設サービス	37.5 / 50.0	業務運営体制	37.5 / 50.0	
利用者満足度 【最高点2点、最低点-2点】 (自動表示)	総合的評価 (満足度)	施設の評価	0.79 点	総合的評価 (必要度)	0.94 点		
改善点 (不適切な部分 及び改善内容等 を記述)	各種サークル活動等の充実に努める。						
改善手順・期間	新たな活動者の確保や、新たなサークル活動の実施、既存サークル活動内容の実施回数を増加させること等に取り組んでいく。						

R5.1月～3月

施設の管理運営に関するチェック項目

評価対象	配点	評価の視点・項目	確認方法	評価	点数 (自動計算)
施設の維持管理内容	協定遵守	20 ・ 協定に定めた業務が、適正な水準で確実に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	15.00 / 20.0
	法令等遵守	10 ・ 法令等の改正への対応や通知等の取り扱いが適切か ・ 法令等遵守に関するマニュアル等が整備されているか ・ 法令等遵守のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	個人情報の保護	5 ・ 法令等に基づき、個人情報の取り扱いが適切か ・ 個人情報保護に関するマニュアル等が整備されているか ・ 個人情報保護のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	公金処理	10 ・ 定められた料金を適正に收受しているか ・ 利用料金の還付や減免処理など適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	利用許可	5 ・ 利用許可又は不許可は適切に行われているか ・ 利用者から利用許可に関する苦情等がないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	安全管理	15 ・ 安全管理のための行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った安全対策が適切に実施されているか ・ 防災訓練等が計画的に実施されているか ・ 業務従事者に対する、安全教育が適切に実施されているか ・ 職員不在時の警備体制や鍵の管理が適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	衛生管理	15 ・ 衛生管理に向けた行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った衛生管理が適切に実施されているか ・ 衛生管理の責任者が明確で、衛生管理に必要な人員、有資格者などが適正に配置されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	美化清掃	10 ・ 整理整頓・清掃がなされ、美観を損なっていないか ・ 施設、設備、備品等の保守点検業務は適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	環境配慮	10 ・ 公害防止、省エネへの取組が積極的に実施されているか ・ 廃棄物処理が適正に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
施設サービス内容	利用者範囲	5 ・ 事業の目的と比較して、利用者の範囲は適切か ・ 広範で適切な広報活動を実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	サービス内容	15 ・ 利用者数を増加させるための努力が実施されているか ・ 行政が直営する場合と比べて、サービス内容の拡大などサービスの質を高める工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	職員育成	10 ・ 職員の研修体制が整備されているか ・ 職員は、業務に即した資格や専門知識を有しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0

施設サービス内容	ニーズの把握・活用	10	・ 利用者の意見や要望が、アンケート等で把握されているか ・ アンケートや住民等の苦情を、業務改善に役立てているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	地域協働	10	・ 地域の社会活動へ参加しているか ・ 地域に貢献する事業を実施しているか ・ 地元からの雇用、物資調達等を積極的に実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
実施体制等	実施体制	10	・ 統括責任者が明確で、責任の所在が明らかであるか ・ 業務遂行上に必要な職員数が配置されているか ・ 経理などの各種帳簿が作成され、適切に保管されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	市との連絡	10	・ 年次(期別・月次)報告等の報告が、市に適切に提出されているか ・ 代表者の変更など重要事項の変更の届出が実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	緊急時対応	5	・ 緊急時の連絡体制、初動体制が整備されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	3.75 / 5.0
	再委託	5	・ 指定管理業務の全部、又は主たる業務を再委託していないか ・ 再委託する場合に適切な届出が実施されているか ・ 再委託先から業務報告を受けるなど、再委託先の管理は適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	経営状況	10	・ 直近の財務諸表等が提出され、財務状況に不安はないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	収支妥当性	10	・ 収支積算が妥当で、業務改善や経費削減の工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
合計		200 点満点(「該当なし」がない場合) ※小数点第二位四捨五入				150.0 / 200.0
所見		指定管理業務については、特段問題なく遂行されている。				

次頁チェック項目の評価(S・A・B・C)の意味

- S** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準より効率的・効果的に実施されており、高く評価できる。
- A** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準どおりに実施されている。
- B** 概ね適切に実施されている。一部に不適切な部分が確認されたが、現在改善中あるいは既に改善済である。
- C** 不適切な部分が確認されたため改善を指示したが、未対応あるいは改善の見込がない。

指定管理業務進捗管理

1. 業務概要

指定管理業務	施設の管理運営に関する業務
目的	市内に居住する高齢者の憩いや相互親睦の場として施設を管理運営し、もって高齢者の心身の健康増進や生きがいづくりに寄与するため。
対象	市内に居住する60歳以上の人
手段	・老人憩の家の適正な運営管理及び維持 ・レクリエーションの実施等
期待される成果	適正に運営管理された施設におけるレクリエーションや相互親睦等により、高齢者の心身の健康を維持する。

2. 成果の状況(アウトプット、アウトカム)

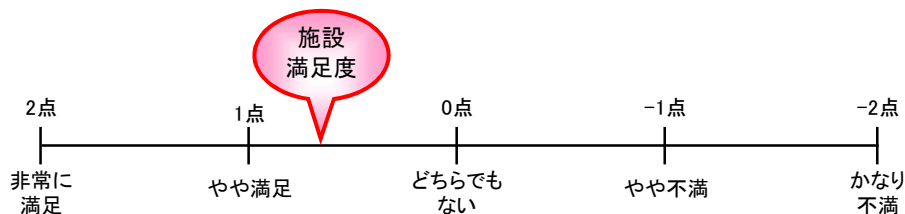
	指標名	単位	目標値	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
活動 指標①	適正に開館した割合 (コロナ等、やむを得ず休館した場合を除く)	%	100	100	100	100	100	100
				100	100	100	100	
活動 指標②								
成果 指標①	乙金東老人憩の家 利用人数	人	600	1,000	700	600	500	600
				936	709	602	564	
成果 指標②								
上記指標 に表れない成果等	※コロナ影響を踏まえ、成果指標の目標値を設定							

3. 担当課所見

担当課評価	指定管理者として行うべき業務について、特段問題なく遂行されている。

■総合的評価(満足度)

①【施設の評価】満足度総合評価: 0.79 点

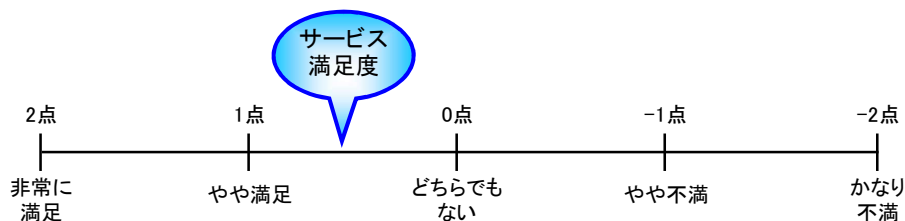


		アンケート結果より						
		①	②	③	④	⑤	合計(a)	
①情報の入手しやすさ	非常に満足(2点)	1	2	3	1	0	7	(8%)
②施設のアクセスの利便性	やや満足(1点)	11	14	10	11	12	58	(67%)
③施設の清潔さ	どちらでもない(0点)	4	2	3	5	5	19	(22%)
④設備の整備情報	やや不満(-1点)	1	0	2	0	0	3	(3%)
⑤開館期日・時間の適正さ	かなり不満(-2点)	0	0	0	0	0	0	(0%)
	無回答(点数なし)	1	0	0	1	1	3	
	有効回答数合計 (※無回答を除いた数)	17	18	18	17	17	87	

※満足度

$$\begin{aligned}
 &= (a) \times \text{各項目の点数} \div \text{有効回答数} \\
 &= (7 \times 2点 + 58 \times 1点 + 19 \times 0点 + 3 \times -1点 + 0 \times -2点) \div 87 \\
 &= \underline{\underline{0.79}}
 \end{aligned}$$

②【サービスの評価】満足度総合評価: 0.70 点

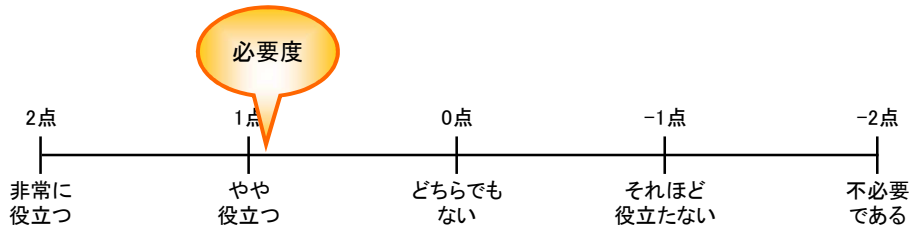


		アンケート結果より					
		①	②	③	④	合計(a)	
①利用手続きの簡便さ	非常に満足(2点)	1	1	1	4	7	(10%)
②基本的なサービス	やや満足(1点)	8	12	11	6	37	(53%)
③イベントなどの付加的サービス	どちらでもない(0点)	8	5	6	6	25	(36%)
④利用料金の適切さ	やや不満(-1点)	0	0	0	0	0	(0%)
	かなり不満(-2点)	0	0	0	1	1	(1%)
	無回答(点数なし)	1	0	0	1	2	
	有効回答数合計 (※無回答を除いた数)	17	18	18	17	70	

※満足度

$$\begin{aligned}
 &= (a) \times \text{各項目の点数} \div \text{有効回答数} \\
 &= (7 \times 2点 + 37 \times 1点 + 25 \times 0点 + 0 \times -1点 + 1 \times -2点) \div 70 \\
 &= \underline{\underline{0.70}}
 \end{aligned}$$

■総合的評価(必要度): 0.94 点



	アンケート 結果より 人数 (a)	
非常に役立つ(2点)	3	(19%)
やや役立つ(1点)	11	(69%)
どちらでもない(0点)	0	(0%)
それほど役立たない(-1点)	2	(13%)
不必要である(-2点)	0	(0%)
無回答(点数なし)	2	
有効回答数合計 (※無回答を除いた数)	16	

※必要度

= (a) × 各項目の点数 ÷ 有効回答数

= (3 × 2点 + 11 × 1点 + 0 × 0点 + 2 × -1点 + 0 × -2点) ÷ 16

= 0.94

【別添 4】

事業報告書

令和5年1月～3月

記入年月日	令和	5	年	5	月	19	日
報告期間	令和	4	年度				

1. 施設の概要

施設名称	乙金東老人憩の家	所管課名	すこやか長寿課
所在地	大野城市乙金東三丁目5番43号		
施設目的	大野城市内に居住する老人の教養の向上、レクリエーション及び相互親睦等を図り、もって老人の心身の健康に寄与するため。		
施設概要 (敷地面積等)	鉄筋コンクリート造 1階建 建物面積 45.60㎡		

2. 指定管理者の概要

名称	乙金東区	代表者名	区長 宮木 正則
所在地	大野城市乙金東三丁目5番43号		
電話番号	092-503-8812	FAX番号	同左

3. 指定管理の概要

指定期間	平成 31 年 4 月 1 日 ～ 令和 6 年 3 月 31 日									
開園・館時間	9:00～21:00					休園・館日	火曜日・夏季(8月中旬)・年末年始・祝祭日			
管理体制 (職員数、勤務体制等)	公民館長(区長)・副公民館長・事務員及びその他役員									
管理業務 の内容	施設の管理運営・使用許可(及び許可の取消)等に関する業務									
再委託の有無	☐ あり ☒ なし		再委託先の業務名							

4. 施設の利用状況

利用人数	564	人
利用者内訳	・食生活改善推進会 180人 12件 ・シニアクラブ総会、例会等 228人 12件 ・幹事会 84人 12件 ・ケア会議 72人 12件	

5. 収支状況

指定管理者の収入	総額	(内訳) 指定管理者交付金				千円
		併設館のため、公民館				千円
		の収支状況と同じ				千円
指定管理者の支出	総額					千円
		その他支出				千円
当期純利益	0 千円	前期繰越損益	0 千円	当期未処理損益	0 千円	

6. 市民や利用者の満足度の把握状況

アンケート実施の有無	☒ 実施した ☐ 実施せず	アンケート実施時期	R5.1月～3月
アンケートの内容及び結果	別添集計表のとおり		

7. 法令等遵守、個人情報保護に関する取組状況

法令等遵守に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☒ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
個人情報保護に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし

8. 施設管理に関する取組状況

施設管理に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☒ 特になし
(具体的取組内容)	
室内の清掃や点検については随時行っている。また、主な利用者であるシニアクラブの協力を得ている。	

9. 防犯、防災、危機管理に関する取組状況

防犯、防災、危機管理に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
(具体的取組内容)	
消防計画書を策定し、それに基づき防災訓練等を実施している。また、避難所にも指定されているので、災害や有事を想定したガイドラインに沿った準備・取り組みを行っている。 利用者が高齢者ということもあり、極力火気は使用しないようにしている。・消火器 有 緊急時には消防署や病院関係への連絡が行えるように、緊急連絡網を作成し掲示している。	

10. 衛生管理に関する取組状況

衛生管理に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☒ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
(具体的取組内容)	
公民館職員による日常的な清掃を毎日行っている。また、食改善会等を中心とした食中毒の防止等、衛生面についての取り組みを実施している。 シニアクラブの清掃を随時実施している。また、開放場所の清掃は、利用者がその都度行っている。	

11. 職員の育成・研修の実施状況

大野城市役所やその他行政が実施する公民館職員研修会等に参加している。

12. 施設の利用促進に関する実施状況

一部の施設利用者が長時間施設を占有することがないように、一日あたりの占有時間を原則3時間以内に制限している。

13. 地域協働に関する取組状況

地域活動の拠点であるので、あらゆる地域活動に対して物資・人材・場所の提供を行っている。

14. 環境への配慮に関する取組状況

空調機器等の電気製品の電源をこまめに切ったり、昼休み時間中は消灯するなど、積極的な省エネを心がけている。 古紙回収倉庫を設置し、リサイクル活動の促進を図っている。

15. 改善事例及び今後の改善課題とその対策

各種サークル活動等の充実に努める。

16. 指定管理事業実施状況(報告期間年度分)【※枠が足りない場合は、適宜追加してください。】

事業名	施設の管理運営		新規・継続	☐ 新規事業 ☒ 継続事業	
実施時期	随時		実施回数	随時	
対象人数	区内人口:1,890人 市内人口:101,134人		参加人数	のべ564人	
事業費計	94,723 円	うち事業者負担	94,723 円	うち参加者負担	0 円
事業内容	・施設の清掃等管理に関する業務 ・施設使用の許可等に関する業務				

事業名			新規・継続	☐ 新規事業 ☐ 継続事業	
実施時期			実施回数		
対象人数			参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担	円
事業内容					

事業名			新規・継続	☐ 新規事業 ☐ 継続事業	
実施時期			実施回数		
対象人数			参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担	円
事業内容					

事業名			新規・継続	☒ 新規事業 ☒ 継続事業	
実施時期			実施回数		
対象人数			参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担	円
事業内容					

17. 自主事業実施状況

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

18. 収支明細書

令和 4 年度

収入の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
指定管理者交付金			0		0	
利用料金収入						
自主事業収入						
その他収入						
収入合計			0	0	0	

併設館のため、公民館
の収支状況と同じ

支出の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
人件費	常勤職員		0		0	
	非常勤職員		0		0	
	その他		0		0	
事務費	福利厚生費		0		0	
	消耗品費		0		0	
	通信運搬費		0		0	
	賃借料		0		0	
	印刷製本費		0		0	
	損害保険料		0		0	
	保健衛生費		0		0	
	その他		0		0	
管理費	水道光熱費		0		0	
	修繕費		0		0	
	業務委託費		0		0	
	一般管理費		0		0	
	その他		0		0	
自主事業費			0		0	
支出合計		0	0	0	0	
差引		0	0	0	0	

利用者アンケート集計結果（サンプル）

施設名（ 乙金東老人憩の家 ）

【調査の概要】

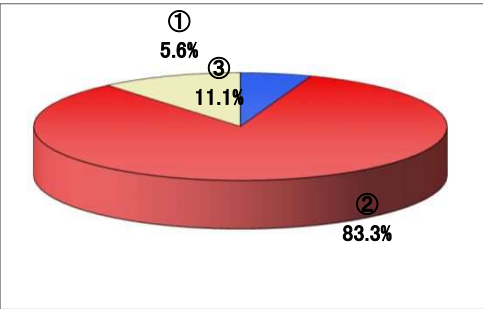
1. 期間 令和5年1月～3月
2. 対象 施設利用者18名

1. あなたのことをお尋ねします。（それぞれ、○を1つ付けてください。）

性 別

① 男 ② 女 ③ 無回答

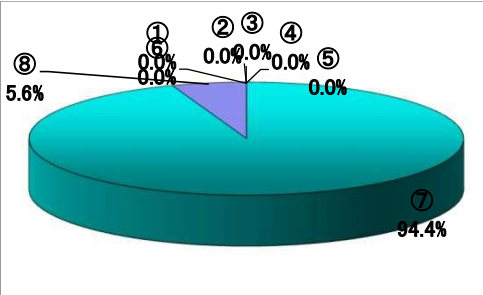
	①	②	③	計
人数	1	15	2	18
%	5.6%	83.3%	11.1%	100.0%



年 代

①20歳未満 ②20歳代 ③30歳代 ④40歳代 ⑤50歳代
⑥60歳代 ⑦70歳以上 ⑧無回答

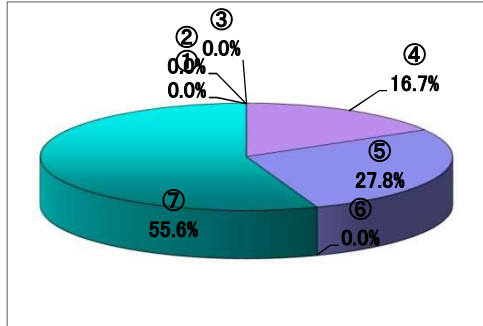
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	0	0	0	0	0	0	17	1	18
%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	94.4%	5.6%	100.0%



ご職業

①会社員 ②自営業 ③学生 ④主婦・主夫 ⑤無職 ⑥その他 ⑦無回答

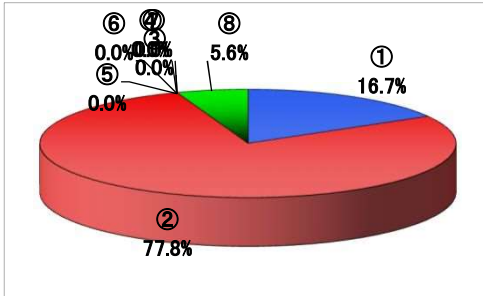
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	計
人数	0	0	0	3	5	0	10	18
%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	27.8%	0.0%	55.6%	100.0%



ご住所

①大野城市内北地区 ②大野城市内東地区 ③大野城市内中央地区
④大野城市内南地区 ⑤福岡市
⑥筑紫地区（春日市・太宰府市・筑紫野市・那珂川市） ⑦その他 ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	3	14	0	0	0	0	0	1	18
%	16.7%	77.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.6%	100.0%

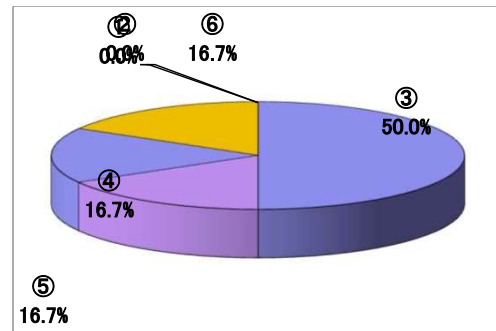


2. 今日はどのようにして来られましたか。（該当するものに○をつけて下さい）

ご一緒の方は

①家族・親戚 ②友人・知人 ③仕事の仲間 ④趣味の仲間 ⑤その他 ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	0	0	9	3	3	3	18
%	0.0%	0.0%	50.0%	16.7%	16.7%	16.7%	100.0%

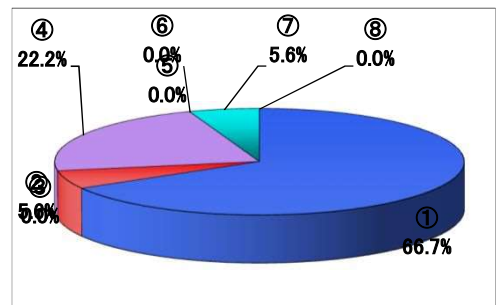


交通手段は

①徒歩 ②自転車 ③原付・バイク ④自家用車

⑤バス ⑥電車 ⑦その他 ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	12	1	0	4	0	0	1	0	18
%	66.7%	5.6%	0.0%	22.2%	0.0%	0.0%	5.6%	0.0%	100.0%

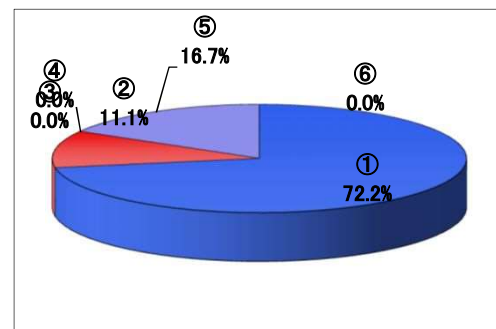


所有時間は

①15分以内 ②15～30分 ③30～45分

④45分～1時間 ⑤1時間以上 ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	13	2	0	0	3	0	18
%	72.2%	11.1%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	100.0%



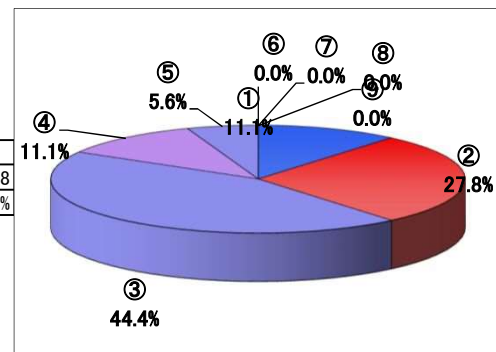
3. ご利用回数についてお尋ねします。（それぞれ、○を1つ付けてください。）

普段の利用は

①週に3回以上 ②週に1～2回 ③月に2～3回 ④月に1回

⑤2～3ヶ月に1回 ⑥半年に1回 ⑦1年に1回 ⑧ほとんど利用しない ⑨無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	計
人数	2	5	8	2	1	0	0	0	0	18
%	11.1%	27.8%	44.4%	11.1%	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

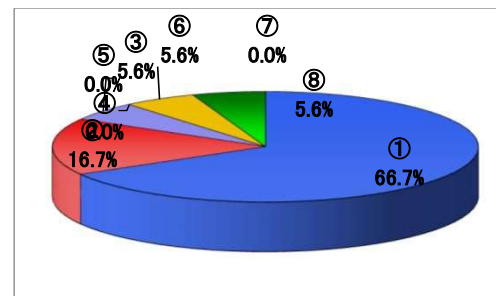


初めて利用したのは

①5年以上前 ②3～5年前 ③1～3年前 ④半年～1年前

⑤1ヶ月～半年前 ⑥1ヶ月以内 ⑦今回初めて利用した ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	12	3	1	0	0	1	0	1	18
%	66.7%	16.7%	5.6%	0.0%	0.0%	5.6%	0.0%	5.6%	100.0%

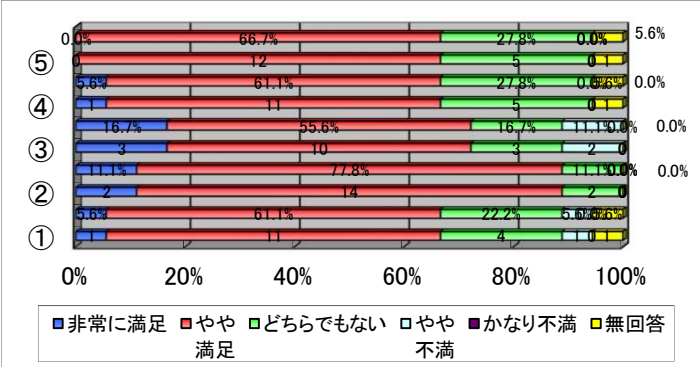


4. 施設・サービスの満足度をお尋ねします。(それぞれ、○を1つ付けてください。)

施設の評価

①情報の入手しやすさ ②施設のアクセスの利便性 ③施設の清潔さ
④設備の整備情報 ⑤開館期日・時間の適正さ

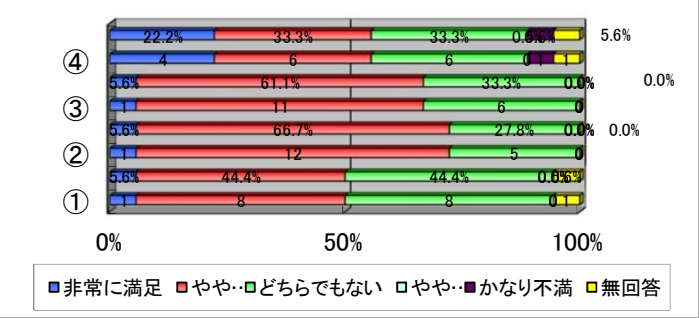
	非常に満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	かなり不満	無回答
①	1 5.6%	11 61.1%	4 22.2%	1 5.6%	0 0.0%	1 5.6%
②	2 11.1%	14 77.8%	2 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
③	3 16.7%	10 55.6%	3 16.7%	2 11.1%	0 0.0%	0 0.0%
④	1 5.6%	11 61.1%	5 27.8%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.6%
⑤	0 0.0%	12 66.7%	5 27.8%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.6%



サービスの評価

①利用手続きの簡便さ ②基本的なサービス ③付加的サービス
④利用料金の適切さ

	非常に満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	かなり不満	無回答
①	1 5.6%	8 44.4%	8 44.4%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.6%
②	1 5.6%	12 66.7%	5 27.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
③	1 5.6%	11 61.1%	6 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
④	4 22.2%	6 33.3%	6 33.3%	0 0.0%	1 5.6%	1 5.6%

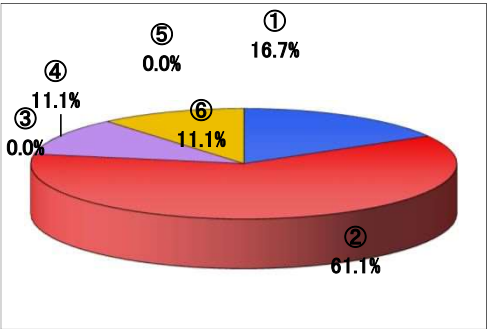


5. 施設・サービスの必要度をお尋ねします。(○を1つ付けて下さい。)

この施設はあなたにとって

①非常に役立つ ②やや役立つ ③どちらでもない
④それほど役立つ ⑤不必要である ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	3	11	0	2	0	2	18
%	16.7%	61.1%	0.0%	11.1%	0.0%	11.1%	100.0%



利用者アンケート 意見・要望（サンプル）

施設の評価

施設の清潔さ、明るさ

令和5年1月～3月

設備の整備状況

開館期日・時間の適正さ

サービスの評価

利用料金の適切さ

・使用するには金額高くて、有料の場合高くて使用できない。皆様方は高齢者年金暮らしで使用するには高くてできない。

その他

【別添5】

施設の管理運営に関する評価シート

基本事項	No.	施設名称		部(局)名	課(室)名	
	1	大池老人憩の家		すこやか福祉部	すこやか長寿課	
	指定管理者名称			指定管理者の所在地		
	大池区			大野城市大池二丁目2番2号		
	総合計画における位置づけ	政策	03 誰もが自分らしくすこやかに生活できるまちづくり			
		大施策	03 高齢者の生きがいづくり			
		小施策	01 高齢者の生きがいづくり			
施設種類	社会福祉施設	指定期間	平成 31 年度 ~ 令和 5 年度	選定方法	☐ 公募 ☒ 非公募	
管理者種類	☐ 市内の企業 ☐ 市外の企業 ☐ NPO、ボランティア団体 ☐ 自治会等コミュニティ組織 ☐ 財団法人・社団法人・社会福祉法人、医療法人、学校法人等 ☒ 公的団体(区など)					

利用状況	事業内容	カラオケ(シニア)、習字、ぬり絵 等
	利用者数	350人 ・うち、カラオケ 延べ144人 34件 ・うち、習字 延べ 52人 12件 ・うち、大人のぬり絵 延べ 65人 14件 ・うち、役員会その他 延べ 89人 19件

収支状況	指定管理者の収入	総額	併設館のため、公民館 の収支状況と同じ				千円
	指定管理者の支出	総額					千円
	当期純利益	千円	前期繰越損益	千円	当期末処理損益	千円	

チェックシート結果 (自動表示)	150.0 点 / 200.0 点		→	総合評価 (自動表示)	A	達成率	S:80%以上 A:60%以上 B:40%以上 C:40%未満
	施設の維持管理	75.0 / 100.0	施設サービス	37.5 / 50.0	業務運営体制	37.5 / 50.0	
利用者満足度 【最高点2点、最低点-2点】 (自動表示)	総合的評価 (満足度)	施設の評価	1.04 点	総合的評価 (必要度)	1.53 点		
改善点 (不適切な部分 及び改善内容等 を記述)	地域活動の拠点として広範囲に利用を呼びかける。						
改善手順・期間	シニアクラブ会員以外の方への老人憩の家のPRを行っていく。(区の回覧や会議等での周知)						

施設の管理運営に関するチェック項目

評価対象	配点	評価の視点・項目	確認方法	評価	点数 (自動計算)
施設の維持管理内容	協定遵守	20 ・ 協定に定めた業務が、適正な水準で確実に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	15.00 / 20.0
	法令等遵守	10 ・ 法令等の改正への対応や通知等の取り扱いが適切か ・ 法令等遵守に関するマニュアル等が整備されているか ・ 法令等遵守のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	個人情報の保護	5 ・ 法令等に基づき、個人情報の取り扱いが適切か ・ 個人情報保護に関するマニュアル等が整備されているか ・ 個人情報保護のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	公金処理	10 ・ 定められた料金を適正に收受しているか ・ 利用料金の還付や減免処理など適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	利用許可	5 ・ 利用許可又は不許可は適切に行われているか ・ 利用者から利用許可に関する苦情等がないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	安全管理	15 ・ 安全管理のための行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った安全対策が適切に実施されているか ・ 防災訓練等が計画的に実施されているか ・ 業務従事者に対する、安全教育が適切に実施されているか ・ 職員不在時の警備体制や鍵の管理が適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	衛生管理	15 ・ 衛生管理に向けた行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った衛生管理が適切に実施されているか ・ 衛生管理の責任者が明確で、衛生管理に必要な人員、有資格者などが適正に配置されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	美化清掃	10 ・ 整理整頓・清掃がなされ、美観を損なっていないか ・ 施設、設備、備品等の保守点検業務は適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	環境配慮	10 ・ 公害防止、省エネへの取組が積極的に実施されているか ・ 廃棄物処理が適正に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
施設サービス内容	利用者範囲	5 ・ 事業の目的と比較して、利用者の範囲は適切か ・ 広範で適切な広報活動を実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	サービス内容	15 ・ 利用者数を増加させるための努力が実施されているか ・ 行政が直営する場合と比べて、サービス内容の拡大などサービスの質を高める工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	職員育成	10 ・ 職員の研修体制が整備されているか ・ 職員は、業務に即した資格や専門知識を有しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0

施設サービス内容	ニーズの把握・活用	10	・ 利用者の意見や要望が、アンケート等で把握されているか ・ アンケートや住民等の苦情を、業務改善に役立てているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	地域協働	10	・ 地元の社会活動へ参加しているか ・ 地域に貢献する事業を実施しているか ・ 地元からの雇用、物資調達等を積極的に実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
実施体制等	実施体制	10	・ 統括責任者が明確で、責任の所在が明らかであるか ・ 業務遂行上に必要な職員数が配置されているか ・ 経理などの各種帳簿が作成され、適切に保管されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	市との連絡	10	・ 年次(期別・月次)報告等の報告が、市に適切に提出されているか ・ 代表者の変更など重要事項の変更の届出が実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	緊急時対応	5	・ 緊急時の連絡体制、初動体制が整備されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	3.75 / 5.0
	再委託	5	・ 指定管理業務の全部、又は主たる業務を再委託していないか ・ 再委託する場合に適切な届出が実施されているか ・ 再委託先から業務報告を受けるなど、再委託先の管理は適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	経営状況	10	・ 直近の財務諸表等が提出され、財務状況に不安はないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	収支妥当性	10	・ 収支積算が妥当で、業務改善や経費削減の工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
合計		200 点満点(「該当なし」がない場合) ※小数点第二位四捨五入				150.0 / 200.0
所見		指定管理業務については、特段問題なく遂行されている。				

次頁チェック項目の評価(S・A・B・C)の意味

- S** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準より効率的・効果的に実施されており、高く評価できる。
- A** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準どおりに実施されている。
- B** 概ね適切に実施されている。一部に不適切な部分が確認されたが、現在改善中あるいは既に改善済である。
- C** 不適切な部分が確認されたため改善を指示したが、未対応あるいは改善の見込がない。

指定管理業務進捗管理

1. 業務概要

指定管理業務	施設の管理運営に関する業務
目的	市内に居住する高齢者の憩いや相互親睦の場として施設を管理運営し、もって高齢者の心身の健康増進や生きがいづくりに寄与するため。
対象	市内に居住する60歳以上の人
手段	・老人憩の家の適正な運営管理及び維持 ・レクリエーションの実施等
期待される成果	適正に運営管理された施設におけるレクリエーションや相互親睦等により、高齢者の心身の健康を維持する。

2. 成果の状況(アウトプット、アウトカム)

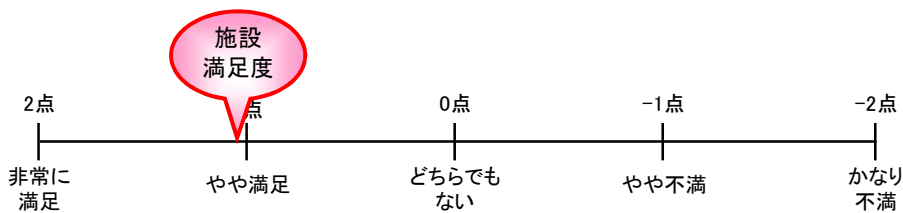
	指標名	単位	目標値	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
活動 指標①	適正に開館した割合 (コロナ等、やむを得ず休館した場合を除く)	%	100	100	100	100	100	100
				100	100	100	100	
活動 指標②								
成果 指標①	大池老人憩の家 利用人数	人	500	1,000	200	300	300	500
				836	158	328	350	
成果 指標②								
上記指標 に表れない成果等	※コロナ影響を踏まえ、成果指標の目標値を設定							

3. 担当課所見

担当課評価	指定管理者として行うべき業務について、特段問題なく遂行されている。

■総合的評価(満足度)

①【施設の評価】満足度総合評価: 1.04 点

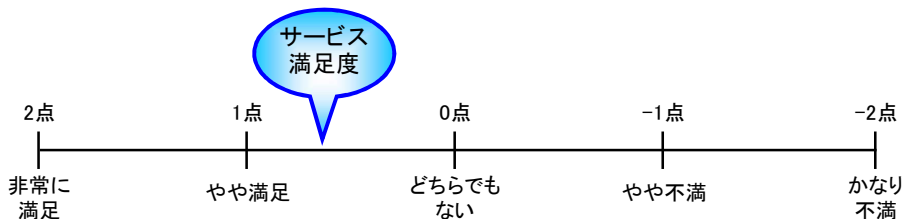


		アンケート結果より						
		①	②	③	④	⑤	合計(a)	
①情報の入手しやすさ	非常に満足(2点)	0	4	7	4	4	19	(24%)
②施設のアクセスの利便性	やや満足(1点)	10	8	9	10	9	46	(58%)
③施設の清潔さ	どちらでもない(0点)	5	2	2	2	3	14	(18%)
④設備の整備情報	やや不満(-1点)	1	0	0	0	0	1	(1%)
⑤開館期日・時間の適正さ	かなり不満(-2点)	0	0	0	0	0	0	(0%)
	無回答(点数なし)	2	4	0	2	2	10	
	有効回答数合計(※無回答を除いた数)	16	14	18	16	16	80	

※満足度

$$\begin{aligned}
 &= (a) \times \text{各項目の点数} \div \text{有効回答数} \\
 &= (19 \times 2\text{点} + 46 \times 1\text{点} + 14 \times 0\text{点} + 1 \times -1\text{点} + 0 \times -2\text{点}) \div 80 \\
 &= \underline{\underline{1.04}}
 \end{aligned}$$

②【サービスの評価】満足度総合評価: 0.68 点

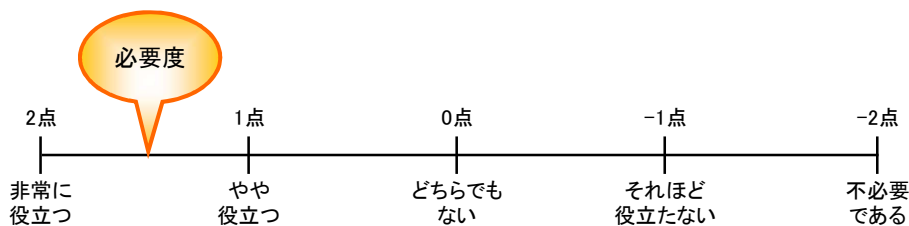


		アンケート結果より					
		①	②	③	④	合計(a)	
①利用手続きの簡便さ	非常に満足(2点)	1	1	0	1	3	(5%)
②基本的なサービス	やや満足(1点)	8	10	9	5	32	(57%)
③イベントなどの付加的サービス	どちらでもない(0点)	6	4	5	6	21	(38%)
④利用料金の適切さ	やや不満(-1点)	0	0	0	0	0	(0%)
	かなり不満(-2点)	0	0	0	0	0	(0%)
	無回答(点数なし)	3	3	4	6	16	
	有効回答数合計(※無回答を除いた数)	15	15	14	12	56	

※満足度

$$\begin{aligned}
 &= (a) \times \text{各項目の点数} \div \text{有効回答数} \\
 &= (3 \times 2\text{点} + 32 \times 1\text{点} + 21 \times 0\text{点} + 0 \times -1\text{点} + 0 \times -2\text{点}) \div 56 \\
 &= \underline{\underline{0.68}}
 \end{aligned}$$

■総合的評価(必要度): 1.53 点



	アンケート 結果より 人数 (a)	
非常に役立つ(2点)	9	(60%)
やや役立つ(1点)	5	(33%)
どちらでもない(0点)	1	(7%)
それほど役立つ(-1点)	0	(0%)
不必要である(-2点)	0	(0%)
無回答(点数なし)	3	
有効回答数合計 (※無回答を除いた数)	15	

※必要度

= (a) × 各項目の点数 ÷ 有効回答数

= (9 × 2点 + 5 × 1点 + 1 × 0点 + 0 × -1点 + 0 × -2点) ÷ 15

= 1.53

【別添4】

事業報告書

記入年月日	令和 5 年 5 月 19 日
報告期間	令和 4 年度

1. 施設の概要

施設名称	大池老人憩の家	所管課名	すこやか長寿課
所在地	大野城市大池二丁目2番2号		
施設目的	大野城市内に居住する老人の教養の向上、レクリエーション及び相互親睦等を図り、もって老人の心身の健康に寄与するため。		
施設概要 (敷地面積等)	鉄筋コンクリート造 1階建 建物面積 43.70㎡		

2. 指定管理者の概要

名称	大池区	代表者名	区長 楠林 聖近
所在地	大野城市大池二丁目2番2号		
電話番号	092-504-1386	FAX番号	同左

3. 指定管理の概要

指定期間	平成 31 年 4 月 1 日 ~ 令和 6 年 3 月 31 日		
開園・館時間	9:00~21:00	休園・館日	火曜日・夏季(8月中旬)・年末年始・祝祭日
管理体制 (職員数、勤務体制等)	公民館長(区長)・副公民館長・事務員及びその他役員		
管理業務の内容	施設の管理運営・使用許可(及び許可の取消)等に関する業務		
再委託の有無	☐ あり ☒ なし	再委託先の業務名	

4. 施設の利用状況

利用人数	350 人
利用者内訳	・カラオケ 延べ144人 34件 ・習字 延べ 52人 12件 ・大人のぬり絵 延べ 65人 14件 ・役員会その他 延べ 89人 19件

5. 収支状況

指定管理者の収入	総額	(内訳) 指定管理者交付金		千円
		併設館のため、公民館 の収支状況と同じ		千円
				千円
				千円
指定管理者の支出	総額			千円
		その他支出		千円
当期純利益	0 千円	前期繰越損益	0 千円	当期未処理損益 0 千円

6. 市民や利用者の満足度の把握状況

アンケート実施の有無	☒ 実施した ☐ 実施せず	アンケート実施時期	R5.1月～3月
アンケートの内容及び結果	別添集計表のとおり		

7. 法令等遵守、個人情報保護に関する取組状況

法令等遵守に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☒ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
個人情報保護に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし

8. 施設管理に関する取組状況

施設管理に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☒ 特になし
(具体的取組内容)	
室内の清掃や点検については随時行っている。また、主な利用者であるシニアクラブの協力を得ている。	

9. 防犯、防災、危機管理に関する取組状況

防犯、防災、危機管理に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
(具体的取組内容)	
・消防計画書を策定し、それに基づき防災訓練等を実施している。また、避難所にも指定されているので、災害や有事を想定したガイドラインに沿った準備・取り組みを行っている。 ・利用者が高齢者ということもあり、極力火気は使用しないようにしている。・消火器 有 ・緊急時には消防署や病院関係への連絡が行えるように、緊急連絡網を作成し掲示している。	

10. 衛生管理に関する取組状況

衛生管理に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☒ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
(具体的取組内容)	
・公民館職員による日常的な清掃や、利用者と一緒に大清掃(年2回)を行う。また、食進会等を中心とした食中毒の防止等、衛生面についての取り組みを実施している。 ・シニアクラブの清掃を随時実施している。また、開放場所の清掃は、利用者がその都度行っている。	

11. 職員の育成・研修の実施状況

大野城市役所やその他行政が実施する公民館職員研修会等に参加している。

12. 施設の利用促進に関する実施状況

一部の施設利用者が長時間施設を占有することがないように、一日あたりの占有時間を原則3時間以内に制限している。

13. 地域協働に関する取組状況

地域活動の拠点であるので、あらゆる地域活動に対して場所の提供を行っている。

14. 環境への配慮に関する取組状況

空調機器等の電気製品の電源をこまめに切ったり、昼休み時間中は消灯するなど、積極的な省エネを心がけている。また、古紙回収倉庫を設置し、リサイクル活動の促進を図っている。

15. 改善事例及び今後の改善課題とその対策

より多くの市民に多様な活動の場として利用してもらえるような施設づくりを目指していく。

16. 指定管理事業実施状況(報告期間年度分)【※枠が足りない場合は、適宜追加してください。】

事業名	施設の管理運営		新規・継続	☐ 新規事業 ☒ 継続事業	
実施時期	随時		実施回数	随時	
対象人数	区内人口:1,356人 市内人口:101,134人		参加人数	のべ350人	
事業費計	94,723 円	うち事業者負担	94,723 円	うち参加者負担	0 円
事業内容	- 施設の清掃等管理に関する業務 - 施設使用の許可等に関する業務				

事業名			新規・継続	☐ 新規事業 ☐ 継続事業	
実施時期			実施回数		
対象人数			参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担	円
事業内容					

事業名			新規・継続	☐ 新規事業 ☐ 継続事業	
実施時期			実施回数		
対象人数			参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担	円
事業内容					

事業名			新規・継続	☒ 新規事業 ☒ 継続事業	
実施時期			実施回数		
対象人数			参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担	円
事業内容					

17. 自主事業実施状況

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

18. 収支明細書

令和 4 年度

収入の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
指定管理者交付金						
利用料金収入						
自主事業収入						
その他収入						
収入合計	0	0	0	0	0	

併設館のため、公民館
の収支状況と同じ

支出の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
人件費	常勤職員		0		0	
	非常勤職員		0		0	
	その他		0		0	
事務費	福利厚生費		0		0	
	消耗品費		0		0	
	通信運搬費		0		0	
	賃借料		0		0	
	印刷製本費		0		0	
	損害保険料		0		0	
	保健衛生費		0		0	
	その他		0		0	
管理費	水道光熱費		0		0	
	修繕費		0		0	
	業務委託費		0		0	
	一般管理費		0		0	
	その他		0		0	
自主事業費			0		0	
支出合計	0	0	0	0	0	
差引	0	0	0	0	0	

利用者アンケート集計結果（サンプル）

施設名（大池老人憩の家）

【調査の概要】

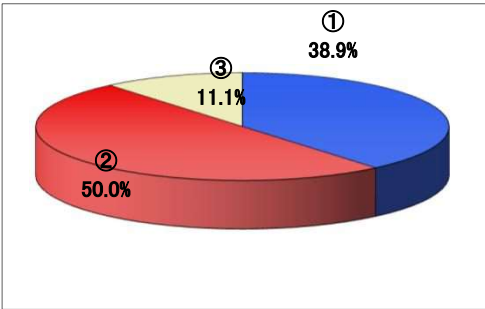
1. 期間 令和5年1月～3月
2. 対象 施設利用者18名

1. あなたのことをお尋ねします。（それぞれ、○を1つ付けてください。）

性別

① 男 ② 女 ③ 無回答

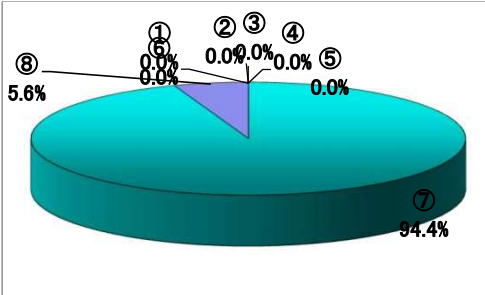
	①	②	③	計
人数	7	9	2	18
%	38.9%	50.0%	11.1%	100.0%



年代

①20歳未満 ②20歳代 ③30歳代 ④40歳代 ⑤50歳代
⑥60歳代 ⑦70歳以上 ⑧無回答

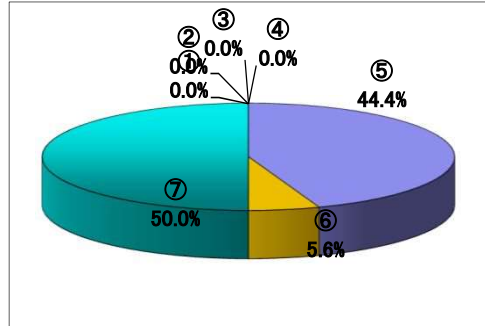
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	0	0	0	0	0	0	17	1	18
%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	94.4%	5.6%	100.0%



ご職業

①会社員 ②自営業 ③学生 ④主婦・主夫 ⑤無職 ⑥その他 ⑦無回答

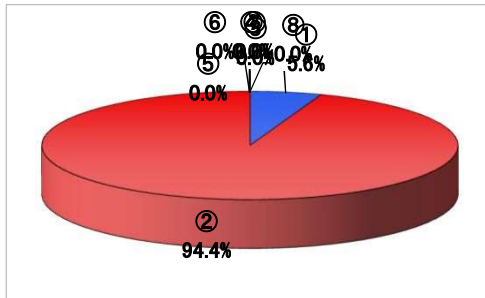
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	計
人数	0	0	0	0	8	1	9	18
%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	44.4%	5.6%	50.0%	100.0%



ご住所

①大野城市内北地区 ②大野城市内東地区 ③大野城市内中央地区
④大野城市内南地区 ⑤福岡市
⑥筑紫地区（春日市・太宰府市・筑紫野市・那珂川市） ⑦その他 ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	1	17	0	0	0	0	0	0	18
%	5.6%	94.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

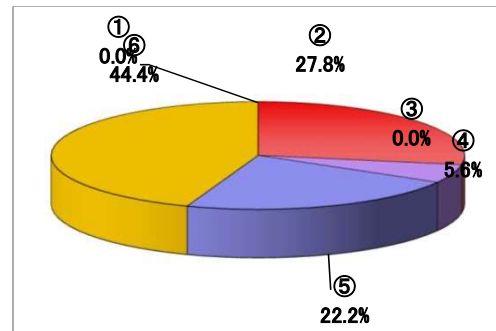


2. 今日はどのようにして来られましたか。（該当するものに○をつけて下さい）

ご一緒の方は

①家族・親戚 ②友人・知人 ③仕事の仲間 ④趣味の仲間 ⑤その他 ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	0	5	0	1	4	8	18
%	0.0%	27.8%	0.0%	5.6%	22.2%	44.4%	100.0%

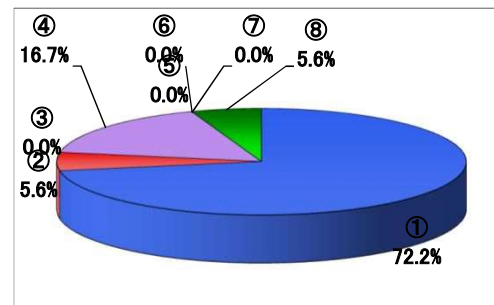


交通手段は

①徒歩 ②自転車 ③原付・バイク ④自家用車

⑤バス ⑥電車 ⑦その他 ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	13	1	0	3	0	0	0	1	18
%	72.2%	5.6%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	5.6%	100.0%

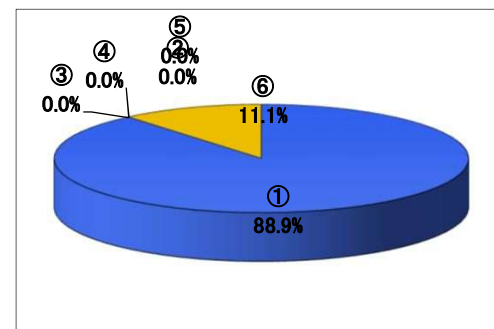


所有時間は

①15分以内 ②15～30分 ③30～45分

④45分～1時間 ⑤1時間以上 ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	16	0	0	0	0	2	18
%	88.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	100.0%



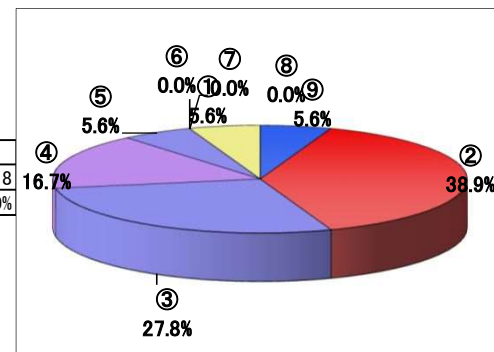
3. ご利用回数についてお尋ねします。（それぞれ、○を1つ付けてください。）

普段の利用は

①週に3回以上 ②週に1～2回 ③月に2～3回 ④月に1回

⑤2～3ヶ月に1回 ⑥半年に1回 ⑦1年に1回 ⑧ほとんど利用しない ⑨無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	計
人数	1	7	5	3	1	0	0	0	1	18
%	5.6%	38.9%	27.8%	16.7%	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%	5.6%	100.0%

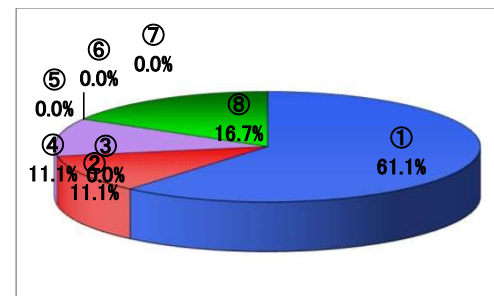


初めて利用したのは

①5年以上前 ②3～5年前 ③1～3年前 ④半年～1年前

⑤1ヶ月～半年前 ⑥1ヶ月以内 ⑦今回初めて利用した ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	11	2	0	2	0	0	0	3	18
%	61.1%	11.1%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	100.0%

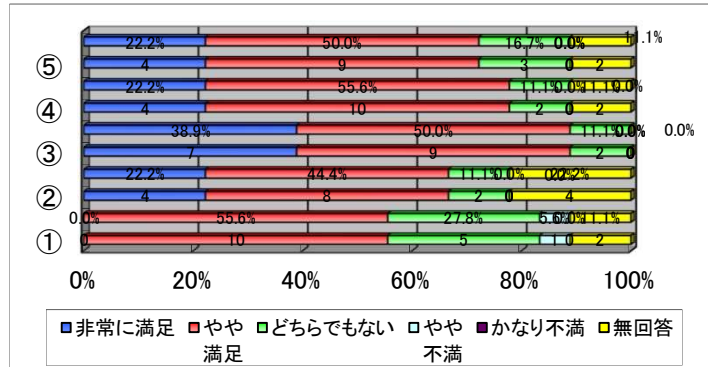


4. 施設・サービスの満足度をお尋ねします。(それぞれ、〇を1つ付けてください。)

施設の評価

①情報の入手しやすさ ②施設のアクセスの利便性 ③施設の清潔さ
④設備の整備情報 ⑤開館期日・時間の適正さ

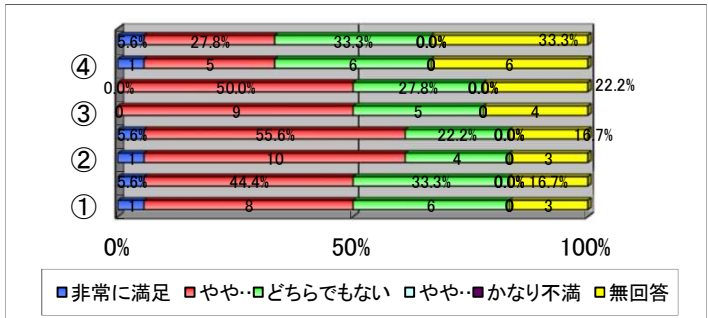
	非常に満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	かなり不満	無回答
①	0 0.0%	10 55.6%	5 27.8%	1 5.6%	0 0.0%	2 11.1%
②	4 22.2%	8 44.4%	2 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	4 22.2%
③	7 38.9%	9 50.0%	2 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
④	4 22.2%	10 55.6%	2 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	2 11.1%
⑤	4 22.2%	9 50.0%	3 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 11.1%



サービスの評価

①利用手続きの簡便さ ②基本的なサービス ③付加的サービス
④利用料金の適切さ

	非常に満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	かなり不満	無回答
①	1 5.6%	8 44.4%	6 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 16.7%
②	1 5.6%	10 55.6%	4 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	3 16.7%
③	0 0.0%	9 50.0%	5 27.8%	0 0.0%	0 0.0%	4 22.2%
④	1 5.6%	5 27.8%	6 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	6 33.3%

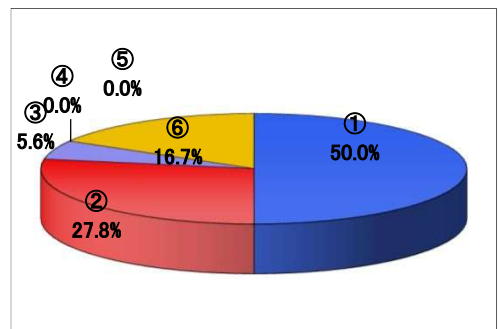


5. 施設・サービスの必要度をお尋ねします。(〇を1つ付けて下さい。)

この施設はあなたにとって

①非常に役立つ ②やや役立つ ③どちらでもない
④それほど役立つ ⑤不必要である ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	9	5	1	0	0	3	18
%	50.0%	27.8%	5.6%	0.0%	0.0%	16.7%	100.0%



施設の評価
施設の清潔さ、明るさ

特に意見・要望なし

設備の整備状況

開館期日・時間の適正さ

サービスの評価
イベントなどの付加的サービス

その他

【別添5】

施設の管理運営に関する評価シート

基本事項	No.	施設名称		部(局)名	課(室)名		
		上筒井老人憩の家		すこやか福祉部	すこやか長寿課		
	指定管理者名称			指定管理者の所在地			
	上筒井区			大野城市筒井三丁目8番1号			
	総合計画における位置づけ	政策	03 誰もが自分らしくすこやかに生活できるまちづくり				
		大施策	03 高齢者の生きがいづくり				
		小施策	01 高齢者の生きがいづくり				
施設種類	社会福祉施設	指定期間	平成 31 年度 ~ 令和 5 年度	選定方法	☐ 公募 ☒ 非公募		
管理者種類	☐ 市内の企業 ☐ 市外の企業 ☐ NPO、ボランティア団体 ☐ 自治会等コミュニティ組織 ☐ 財団法人・社団法人・社会福祉法人、医療法人、学校法人等 ☒ 公的団体(区など)						

利用状況	事業内容	シニアクラブ役員会
	利用者数	・シニアクラブ役員会 90人 9件

収支状況	指定管理者の収入	総額	95 千円	(内訳) (指定管理者) 交付金	95 千円	
				利用料金収入	千円	
				自主事業収入	千円	
				その他収入	千円	
	指定管理者の支出	総額	95 千円	(内訳) 人件費	千円	
				事務費	千円	
				管理費	95 千円	
				自主事業費	千円	
	当期純利益	0 千円	前期繰越損益	0 千円	当期末処理損益	0 千円

チェックシート結果 (自動表示)	150.0 点 / 200.0 点		→	総合評価 (自動表示)	A	達成率 S:80%以上 A:60%以上 B:40%以上 C:40%未満
	施設の維持管理	75.0 / 100.0	施設サービス	37.5 / 50.0	業務運営体制	37.5 / 50.0
利用者満足度 【最高点2点、最低点-2点】 (自動表示)	総合的評価 (満足度)	施設の評価	1.25 点	総合的評価 (必要度)	1.50 点	
		サービスの評価	1.02 点			
改善点 (不適切な部分 及び改善内容等 を記述)	地域活動の拠点として広範囲に利用を呼びかける。					
改善手順・期間	シニアクラブ会員以外の方への老人憩の家のPRを行っていく。(区の回覧や会議等での周知)					

施設の管理運営に関するチェック項目

評価対象	配点	評価の視点・項目	確認方法	評価	点数 (自動計算)
施設の維持管理内容	協定遵守	20 ・ 協定に定めた業務が、適正な水準で確実に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	15.00 / 20.0
	法令等遵守	10 ・ 法令等の改正への対応や通知等の取り扱いが適切か ・ 法令等遵守に関するマニュアル等が整備されているか ・ 法令等遵守のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	個人情報の保護	5 ・ 法令等に基づき、個人情報の取り扱いが適切か ・ 個人情報保護に関するマニュアル等が整備されているか ・ 個人情報保護のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	公金処理	10 ・ 定められた料金を適正に收受しているか ・ 利用料金の還付や減免処理など適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	利用許可	5 ・ 利用許可又は不許可は適切に行われているか ・ 利用者から利用許可に関する苦情等がないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	安全管理	15 ・ 安全管理のための行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った安全対策が適切に実施されているか ・ 防災訓練等が計画的に実施されているか ・ 業務従事者に対する、安全教育が適切に実施されているか ・ 職員不在時の警備体制や鍵の管理が適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	衛生管理	15 ・ 衛生管理に向けた行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った衛生管理が適切に実施されているか ・ 衛生管理の責任者が明確で、衛生管理に必要な人員、有資格者などが適正に配置されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	美化清掃	10 ・ 整理整頓・清掃がなされ、美観を損なっていないか ・ 施設、設備、備品等の保守点検業務は適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	環境配慮	10 ・ 公害防止、省エネへの取組が積極的に実施されているか ・ 廃棄物処理が適正に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
施設サービス内容	利用者範囲	5 ・ 事業の目的と比較して、利用者の範囲は適切か ・ 広範で適切な広報活動を実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	サービス内容	15 ・ 利用者数を増加させるための努力が実施されているか ・ 行政が直営する場合と比べて、サービス内容の拡大などサービスの質を高める工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	職員育成	10 ・ 職員の研修体制が整備されているか ・ 職員は、業務に即した資格や専門知識を有しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0

施設サービス内容	ニーズの把握・活用	10	・ 利用者の意見や要望が、アンケート等で把握されているか ・ アンケートや住民等の苦情を、業務改善に役立てているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	地域協働	10	・ 地元の社会活動へ参加しているか ・ 地域に貢献する事業を実施しているか ・ 地元からの雇用、物資調達等を積極的に実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
実施体制等	実施体制	10	・ 統括責任者が明確で、責任の所在が明らかであるか ・ 業務遂行上に必要な職員数が配置されているか ・ 経理などの各種帳簿が作成され、適切に保管されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	市との連絡	10	・ 年次(期別・月次)報告等の報告が、市に適切に提出されているか ・ 代表者の変更など重要事項の変更の届出が実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	緊急時対応	5	・ 緊急時の連絡体制、初動体制が整備されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	3.75 / 5.0
	再委託	5	・ 指定管理業務の全部、又は主たる業務を再委託していないか ・ 再委託する場合に適切な届出が実施されているか ・ 再委託先から業務報告を受けるなど、再委託先の管理は適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	経営状況	10	・ 直近の財務諸表等が提出され、財務状況に不安はないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	収支妥当性	10	・ 収支積算が妥当で、業務改善や経費削減の工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
合計		200 点満点(「該当なし」がない場合) ※小数点第二位四捨五入				150.0 / 200.0
所見						

次頁チェック項目の評価(S・A・B・C)の意味

- S** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準より効率的・効果的に実施されており、高く評価できる。
- A** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準どおりに実施されている。
- B** 概ね適切に実施されている。一部に不適切な部分が確認されたが、現在改善中あるいは既に改善済である。
- C** 不適切な部分が確認されたため改善を指示したが、未対応あるいは改善の見込がない。

指定管理業務進捗管理

1. 業務概要

指定管理業務	施設の管理運営に関する業務
目的	市内に居住する高齢者の憩いや相互親睦の場として施設を管理運営し、もって高齢者の心身の健康増進や生きがいづくりに寄与するため。
対象	市内に居住する60歳以上の人
手段	・老人憩の家の適正な運営管理及び維持 ・レクリエーションの実施等
期待される成果	適正に運営管理された施設におけるレクリエーションや相互親睦等により、高齢者の心身の健康を維持する。

2. 成果の状況(アウトプット、アウトカム)

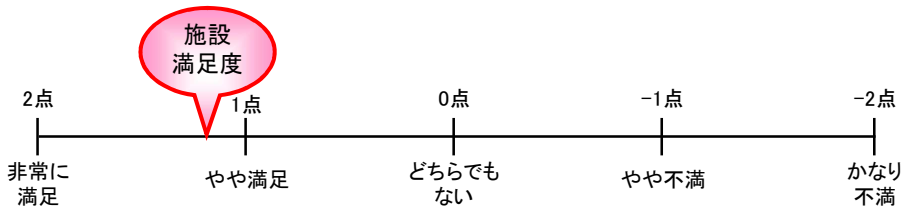
	指標名	単位	目標値	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
活動 指標①	適正に開館した割合 (コロナ等、やむを得ず休館した場合を除く)	%	100	100	100	100	100	100
				100	100	100	100	
活動 指標②								
成果 指標①	上大利老人憩の家 利用人数	人	300	3,000	1,500	300	150	300
				2,783	1,670	226	90	
成果 指標②								
上記指標 に表れない成果等	※コロナ影響を踏まえ、成果指標の目標値を設定							

3. 担当課所見

担当課評価	指定管理者として行うべき業務について、特段問題なく遂行されている。

■総合的評価(満足度)

①【施設の評価】満足度総合評価: 1.25 点

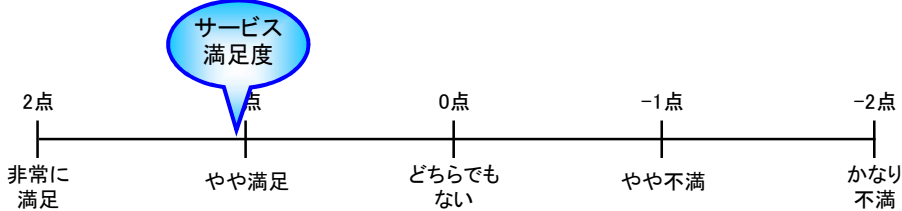


	アンケート結果より						
	①	②	③	④	⑤	合計(a)	
①情報の入手しやすさ	非常に満足(2点)	1	11	13	10	9	44 (43%)
②施設のアクセスの利便性	やや満足(1点)	6	9	8	8	8	39 (38%)
③施設の清潔さ	どちらでもない(0点)	5	3	2	4	5	19 (19%)
④設備の整備情報	やや不満(-1点)	0	0	0	0	0	0 (0%)
⑤開館期日・時間の適正さ	かなり不満(-2点)	0	0	0	0	0	0 (0%)
	無回答(点数なし)	11	0	0	1	1	13
	有効回答数合計(※無回答を除いた数)	12	23	23	22	22	102

※満足度

$$= (a) \times \text{各項目の点数} \div \text{有効回答数}$$
$$= (44 \times 2点 + 39 \times 1点 + 19 \times 0点 + 0 \times -1点 + 0 \times -2点) \div 102$$
$$= 1.25$$

②【サービスの評価】満足度総合評価: 1.02 点

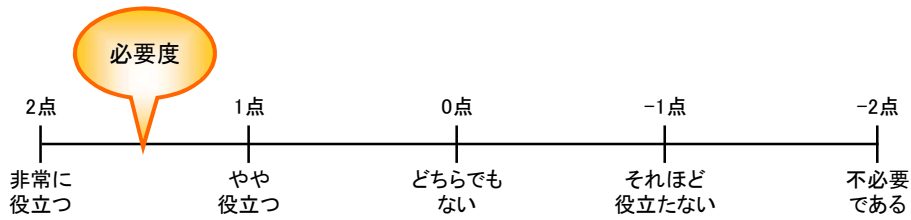


	アンケート結果より					
	①	②	③	④	合計(a)	
①利用手続きの簡便さ	非常に満足(2点)	8	6	3	2	19 (29%)
②基本的なサービス	やや満足(1点)	9	9	6	5	29 (45%)
③イベントなどの付加的サービス	どちらでもない(0点)	3	4	5	4	16 (25%)
④利用料金の適切さ	やや不満(-1点)	0	0	0	1	1 (2%)
	かなり不満(-2点)	0	0	0	0	0 (0%)
	無回答(点数なし)	3	4	9	11	27
	有効回答数合計(※無回答を除いた数)	20	19	14	12	65

※満足度

$$= (a) \times \text{各項目の点数} \div \text{有効回答数}$$
$$= (19 \times 2点 + 29 \times 1点 + 16 \times 0点 + 1 \times -1点 + 0 \times -2点) \div 65$$
$$= 1.02$$

■総合的評価(必要度): 1.50 点



	アンケート 結果より 人数 (a)	
非常に役立つ(2点)	12	(60%)
やや役立つ(1点)	6	(30%)
どちらでもない(0点)	2	(10%)
それほど役立たない(-1点)	0	(0%)
不必要である(-2点)	0	(0%)
無回答(点数なし)	3	
有効回答数合計 (※無回答を除いた数)	20	

※必要度

= (a) × 各項目の点数 ÷ 有効回答数

= (12 × 2点 + 6 × 1点 + 2 × 0点 + 0 × -1点 + 0 × -2点) ÷ 20

= 1.50

【別添 4】

事業報告書

記入年月日	令和	5 年	5 月	19 日
報告期間	令和	4 年度		

1. 施設の概要

施設名称	上筒井老人憩の家	所管課名	すこやか長寿課
所在地	大野城市筒井三丁目8番1号		
施設目的	大野城市内に居住する老人の教養の向上、レクリエーション及び相互親睦等を図り、もって老人の心身の健康に寄与するため。		
施設概要 (敷地面積等)	鉄筋コンクリート造 1階建 建物面積 52.17㎡		

2. 指定管理者の概要

名称	上筒井区	代表者名	区長 萱島 龍起
所在地	大野城市筒井三丁目8番1号		
電話番号	092-571-4116	FAX番号	同左

3. 指定管理の概要

指定期間	平成 31 年 4 月 1 日 ～ 令和 6 年 3 月 31 日			
開園・館時間	9:00～17:00		休園・館日	特になし
管理体制 (職員数、勤務体制等)	公民館長(区長)・副公民館長・事務員・管理人及びその他役員			
管理業務の内容	施設の管理運営・使用許可(及び許可の取消)等に関する業務			
再委託の有無	☐ あり ☒ なし	再委託先の業務名		

4. 施設の利用状況

利用人数	90 人
利用者内訳	・シニアクラブ役員会 90人 9件

5. 収支状況

指定管理者 の収入	総額		95 千円	(内訳)	指定管理者交付金	95 千円
					利用料金収入	千円
					自主事業収入	千円
					その他収入	千円
指定管理者 の支出	総額		95 千円	(内訳)	人件費	千円
					事務費	千円
					管理費	95 千円
					その他支出	千円
当期純利益	0 千円	前期繰越損益	0 千円	当期未処理損益	0 千円	

6. 市民や利用者の満足度の把握状況

アンケート実施の有無	☒ 実施した ☐ 実施せず	アンケート実施時期	R5.1月～3月
アンケートの内容及び結果	別添集計表のとおり		

7. 法令等遵守、個人情報保護に関する取組状況

法令等遵守に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☒ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
個人情報保護に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし

8. 施設管理に関する取組状況

施設管理に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☒ 特になし
(具体的取組内容)	
室内の清掃や点検については随時行っている。また、主な利用者であるシニアクラブの協力を得ている。	

9. 防犯、防災、危機管理に関する取組状況

防犯、防災、危機管理に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
(具体的取組内容)	
・利用者が高齢者ということもあり、極力火気は使用しないようにしている。(消化器あり) ・緊急時には、消防署や病院関係への連絡が行えるように、緊急連絡網を作成し、掲示している。 ・消防計画書を策定し、それに基づき防災訓練等を実施、また避難所にも指定されているので、災害や有事を想定したガイドラインに沿った準備、取り組みを行っている。	

10. 衛生管理に関する取組状況

衛生管理に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☒ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
(具体的取組内容)	
・公民館職員による日常的な清掃や利用者と一緒に大掃除(年2回)を行う。また、食進会等を中心とした食中毒の防止等、衛生面についての取り組みを実施している。 ・シニアクラブ会員による清掃を定期的(年1回)実施している。	

11. 職員の育成・研修の実施状況

大野城市役所やその他行政が実施する公民館職員研修会等に参加している。

12. 施設の利用促進に関する実施状況

一部の施設利用者が長時間施設を占有することがないように、一日あたりの占有時間を原則3時間以内に制限している。

13. 地域協働に関する取組状況

地域活動の拠点であるので、あらゆる地域活動に対して物資・人材・場所の提供を行っている。

14. 環境への配慮に関する取組状況

空調機器等の電気製品の電源をこまめに切ったり、昼休み時間中は消灯するなど、積極的な省エネを心がけている。また、古紙回収倉庫を設置し、リサイクル活動の促進を図っている。

15. 改善事例及び今後の改善課題とその対策

市民が利用しやすい講座等の開設について検討する。

16. 指定管理事業実施状況(報告期間年度分)【※枠が足りない場合は、適宜追加してください。】

事業名	施設の管理運営	新規・継続	☐ 新規事業	☒ 継続事業
実施時期	随時	実施回数	随時	
対象人数	区内人口:5,786人 市内人口:101,134人	参加人数	のべ90人	
事業費計	94,723 円	うち事業者負担	94,723 円	うち参加者負担 0 円
事業内容	・施設の清掃等管理に関する業務 ・施設使用の許可等に関する業務			

事業名		新規・継続	☐ 新規事業	☐ 継続事業
実施時期		実施回数		
対象人数		参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担 円
事業内容				

事業名		新規・継続	☐ 新規事業	☐ 継続事業
実施時期		実施回数		
対象人数		参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担 円
事業内容				

事業名		新規・継続	☒ 新規事業	☒ 継続事業
実施時期		実施回数		
対象人数		参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担 円
事業内容				

17. 自主事業実施状況

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

18. 収支明細書

令和 4 年度

収入の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
指定管理者交付金	94,723		94,723	94,723	0	
利用料金収入			0		0	
自主事業収入			0		0	
その他収入			0		0	
収入合計	94,723	0	94,723	94,723	0	

支出の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
人件費	常勤職員		0		0	
	非常勤職員		0		0	
	その他		0		0	
事務費	福利厚生費		0		0	
	消耗品費		0		0	
	通信運搬費		0		0	
	賃借料		0		0	
	印刷製本費		0		0	
	損害保険料		0		0	
	保健衛生費		0		0	
	その他		0		0	
管理費	水道光熱費	94,723	94,723	94,723	0	
	修繕費		0		0	
	業務委託費		0		0	
	一般管理費		0		0	
	その他		0		0	
自主事業費			0		0	
支出合計		94,723	94,723	94,723	0	
差引		0	0	0	0	

利用者アンケート集計結果（サンプル）

施設名（上筒井老人憩の家）

【調査の概要】

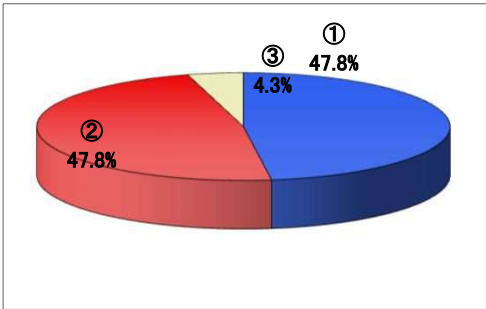
1. 期間 令和5年1月～3月
2. 対象 施設利用者23名

1. あなたのことをお尋ねします。（それぞれ、○を1つ付けてください。）

性 別

① 男 ② 女 ③ 無回答

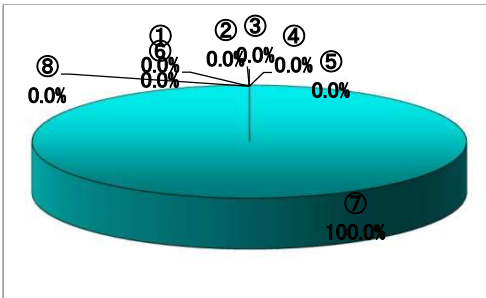
	①	②	③	計
人数	11	11	1	23
%	47.8%	47.8%	4.3%	100.0%



年 代

①20歳未満 ②20歳代 ③30歳代 ④40歳代 ⑤50歳代
⑥60歳代 ⑦70歳以上 ⑧無回答

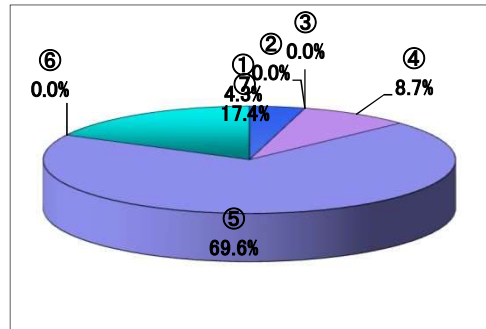
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	0	0	0	0	0	0	23	0	23
%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%



ご職業

①会社員 ②自営業 ③学生 ④主婦・主夫 ⑤無職 ⑥その他 ⑦無回答

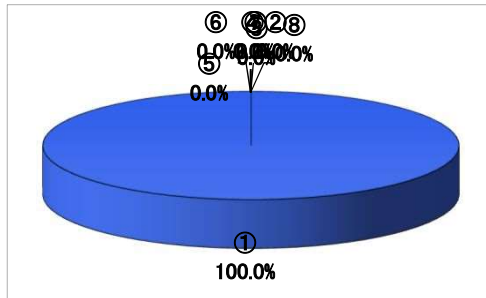
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	計
人数	1	0	0	2	16	0	4	23
%	4.3%	0.0%	0.0%	8.7%	69.6%	0.0%	17.4%	100.0%



ご住所

①大野城市内北地区 ②大野城市内東地区 ③大野城市内中央地区
④大野城市内南地区 ⑤福岡市
⑥筑紫地区（春日市・太宰府市・筑紫野市・那珂川市） ⑦その他 ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	23	0	0	0	0	0	0	0	23
%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

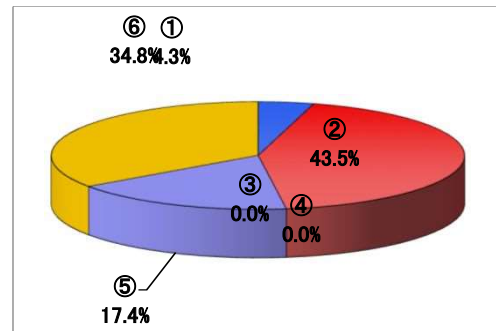


2. 今日はどのようにして来られましたか。（該当するものに○をつけて下さい）

ご一緒の方は

①家族・親戚 ②友人・知人 ③仕事の仲間 ④趣味の仲間 ⑤その他 ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	1	10	0	0	4	8	23
%	4.3%	43.5%	0.0%	0.0%	17.4%	34.8%	100.0%

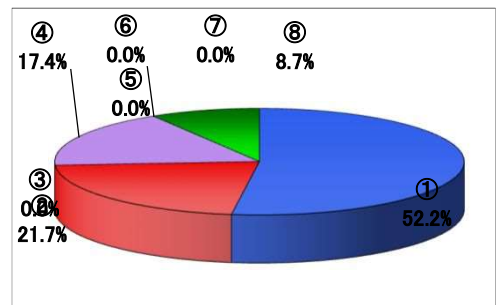


交通手段は

①徒歩 ②自転車 ③原付・バイク ④自家用車

⑤バス ⑥電車 ⑦その他 ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	12	5	0	4	0	0	0	2	23
%	52.2%	21.7%	0.0%	17.4%	0.0%	0.0%	0.0%	8.7%	100.0%

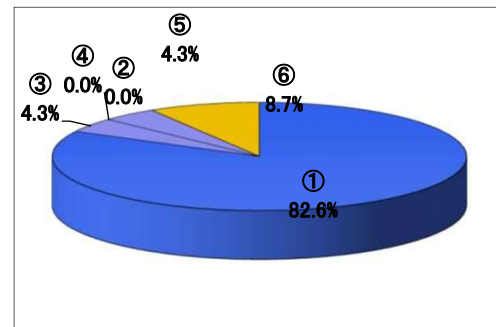


所有時間は

①15分以内 ②15～30分 ③30～45分

④45分～1時間 ⑤1時間以上 ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	19	0	1	0	1	2	23
%	82.6%	0.0%	4.3%	0.0%	4.3%	8.7%	100.0%



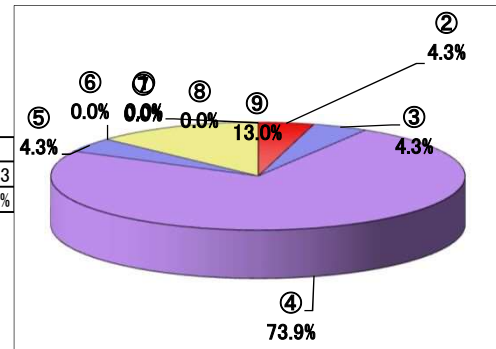
3. ご利用回数についてお尋ねします。（それぞれ、○を1つ付けてください。）

普段の利用は

①週に3回以上 ②週に1～2回 ③月に2～3回 ④月に1回

⑤2～3ヶ月に1回 ⑥半年に1回 ⑦1年に1回 ⑧ほとんど利用しない ⑨無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	計
人数	0	1	1	17	1	0	0	0	3	23
%	0.0%	4.3%	4.3%	73.9%	4.3%	0.0%	0.0%	0.0%	13.0%	100.0%

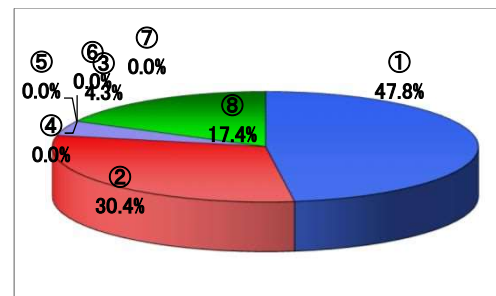


初めて利用したのは

①5年以上前 ②3～5年前 ③1～3年前 ④半年～1年前

⑤1ヶ月～半年前 ⑥1ヶ月以内 ⑦今回初めて利用した ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	11	7	1	0	0	0	0	4	23
%	47.8%	30.4%	4.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	17.4%	100.0%

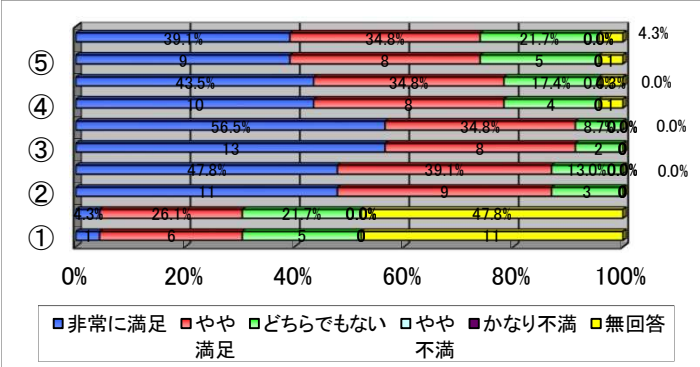


4. 施設・サービスの満足度をお尋ねします。(それぞれ、〇を1つ付けてください。)

施設の評価

①情報の入手しやすさ ②施設のアクセスの利便性 ③施設の清潔さ
④設備の整備情報 ⑤開館期日・時間の適正さ

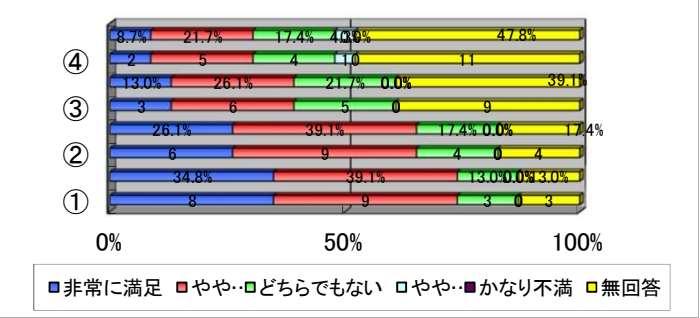
	非常に満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	かなり不満	無回答
①	1 4.3%	6 26.1%	5 21.7%	0 0.0%	0 0.0%	11 47.8%
②	11 47.8%	9 39.1%	3 13.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
③	13 56.5%	8 34.8%	2 8.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
④	10 43.5%	8 34.8%	4 17.4%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.3%
⑤	9 39.1%	8 34.8%	5 21.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.3%



サービスの評価

①利用手続きの簡便さ ②基本的なサービス ③付加的サービス
④利用料金の適切さ

	非常に満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	かなり不満	無回答
①	8 34.8%	9 39.1%	3 13.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 13.0%
②	6 26.1%	9 39.1%	4 17.4%	0 0.0%	0 0.0%	4 17.4%
③	3 13.0%	6 26.1%	5 21.7%	0 0.0%	0 0.0%	9 39.1%
④	2 8.7%	5 21.7%	4 17.4%	1 4.3%	0 0.0%	11 47.8%

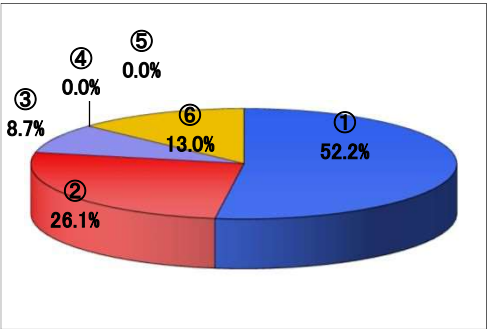


5. 施設・サービスの必要度をお尋ねします。(〇を1つ付けて下さい。)

この施設はあなたにとって

①非常に役立つ ②やや役立つ ③どちらでもない
④それほど役立つ ⑤不必要である ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	12	6	2	0	0	3	23
%	52.2%	26.1%	8.7%	0.0%	0.0%	13.0%	100.0%



施設の評価
施設の清潔さ、明るさ

特に意見・要望なし

設備の整備状況

開館期日・時間の適正さ

サービスの評価
イベントなどの付加的サービス

【別添5】

施設の管理運営に関する評価シート

基本事項	No.	施設名称		部(局)名	課(室)名	
	1	下筒井老人憩の家		すこやか福祉部	すこやか長寿課	
	指定管理者名称			指定管理者の所在地		
	下筒井区			大野城市筒井一丁目6番53号		
	総合計画における位置づけ	政策	03 誰もが自分らしくすこやかに生活できるまちづくり			
		大施策	03 高齢者の生きがいづくり			
		小施策	01 高齢者の生きがいづくり			
施設種類	社会福祉施設	指定期間	平成 31 年度 ~ 令和 5 年度	選定方法	☐ 公募 ☒ 非公募	
管理者種類	☐ 市内の企業 ☐ 市外の企業 ☐ NPO、ボランティア団体 ☐ 自治会等コミュニティ組織 ☐ 財団法人・社団法人・社会福祉法人、医療法人、学校法人等 ☒ 公的団体(区など)					

利用状況	事業内容	シニアクラブ役員会等、下筒井吟詠会、囲碁愛好会
	利用者数	・シニアクラブ役員会等 108人 12件 ・下筒井吟詠会 36人 9件 ・囲碁愛好会 320人 65件 計464人

収支状況	指定管理者の収入	総額 95 千円	(内訳) (指定管理者) 交付金 95 千円 利用料金収入 千円 自主事業収入 千円 その他収入 千円
	指定管理者の支出	総額 95 千円	(内訳) 人件費 千円 事務費 千円 管理費 95 千円 自主事業費 千円
	当期純利益	0 千円	前期繰越損益 0 千円 当期未処理損益 0 千円

チェックシート結果 (自動表示)	150.0 点 / 200.0 点 →		総合評価 (自動表示)	A	達成率 S:80%以上 A:60%以上 B:40%以上 C:40%未満
	施設の維持管理	75.0 / 100.0	施設サービス	37.5 / 50.0	業務運営体制 37.5 / 50.0
利用者満足度 【最高点2点、最低点-2点】 (自動表示)	総合的評価 (満足度)	施設の評価 1.10 点 サービスの評価 0.99 点	総合的評価 (必要度)	1.46 点	
改善点 (不適切な部分 及び改善内容等 を記述)	・地域活動の拠点として広範囲に利用を呼びかける。 ・各種サークル活動等の充実に努める。				
改善手順・期間	・シニアクラブ会員以外の方への老人憩の家のPRを行っていく。(区の回覧や会議等での周知) ・新たな活動者の確保や、新たなサークル活動の実施、既存サークル活動内容の実施回数を増加させることなどに取り組んでいく。				

R5.1月～3月

施設の管理運営に関するチェック項目

評価対象		配点	評価の視点・項目	確認方法	評価	点数 (自動計算)
施設の 維持管理 内容	協定遵守	20	・ 協定に定めた業務が、適正な水準で確実に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	15.00 / 20.0
	法令等遵守	10	・ 法令等の改正への対応や通知等の取り扱いが適切か ・ 法令等遵守に関するマニュアル等が整備されているか ・ 法令等遵守のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	個人情報の保護	5	・ 法令等に基づき、個人情報の取り扱いが適切か ・ 個人情報保護に関するマニュアル等が整備されているか ・ 個人情報保護のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	公金処理	10	・ 定められた料金を適正に収受しているか ・ 利用料金の還付や減免処理など適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	利用許可	5	・ 利用許可又は不許可は適切に行われているか ・ 利用者から利用許可に関する苦情等がないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	安全管理	15	・ 安全管理のための行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った安全対策が適切に実施されているか ・ 防災訓練等が計画的に実施されているか ・ 業務従事者に対する、安全教育が適切に実施されているか ・ 職員不在時の警備体制や鍵の管理が適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	衛生管理	15	・ 衛生管理に向けた行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った衛生管理が適切に実施されているか ・ 衛生管理の責任者が明確で、衛生管理に必要な人員、有資格者などが適正に配置されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	美化清掃	10	・ 整理整頓・清掃がなされ、美観を損なっていないか ・ 施設、設備、備品等の保守点検業務は適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
施設サ ービス 内容	環境配慮	10	・ 公害防止、省エネへの取組が積極的に実施されているか ・ 廃棄物処理が適正に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	利用者範囲	5	・ 事業の目的と比較して、利用者の範囲は適切か ・ 広範で適切な広報活動を実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	サービス内容	15	・ 利用者数を増加させるための努力が実施されているか ・ 行政が直営する場合と比べて、サービス内容の拡大などサービスの質を高める工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	職員育成	10	・ 職員の研修体制が整備されているか ・ 職員は、業務に即した資格や専門知識を有しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0

施設サービス内容	ニーズの把握・活用	10	・ 利用者の意見や要望が、アンケート等で把握されているか ・ アンケートや住民等の苦情を、業務改善に役立てているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	地域協働	10	・ 地元の社会活動へ参加しているか ・ 地域に貢献する事業を実施しているか ・ 地元からの雇用、物資調達等を積極的に実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
実施体制等	実施体制	10	・ 統括責任者が明確で、責任の所在が明らかであるか ・ 業務遂行上に必要な職員数が配置されているか ・ 経理などの各種帳簿が作成され、適切に保管されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	市との連絡	10	・ 年次(期別・月次)報告等の報告が、市に適切に提出されているか ・ 代表者の変更など重要事項の変更の届出が実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	緊急時対応	5	・ 緊急時の連絡体制、初動体制が整備されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	3.75 / 5.0
	再委託	5	・ 指定管理業務の全部、又は主たる業務を再委託していないか ・ 再委託する場合に適切な届出が実施されているか ・ 再委託先から業務報告を受けるなど、再委託先の管理は適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	経営状況	10	・ 直近の財務諸表等が提出され、財務状況に不安はないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	収支妥当性	10	・ 収支積算が妥当で、業務改善や経費削減の工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
合計		200 点満点(「該当なし」がない場合) ※小数点第二位四捨五入				150.0 / 200.0
所見		指定管理業務については、特段問題なく遂行されている。				

次頁チェック項目の評価(S・A・B・C)の意味

- S** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準より効率的・効果的に実施されており、高く評価できる。
- A** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準どおりに実施されている。
- B** 概ね適切に実施されている。一部に不適切な部分が確認されたが、現在改善中あるいは既に改善済である。
- C** 不適切な部分が確認されたため改善を指示したが、未対応あるいは改善の見込がない。

指定管理業務進捗管理

1. 業務概要

指定管理業務	施設の管理運営に関する業務
目的	市内に居住する高齢者の憩いや相互親睦の場として施設を管理運営し、もって高齢者の心身の健康増進や生きがいづくりに寄与するため。
対象	市内に居住する60歳以上の人
手段	・老人憩の家の適正な運営管理及び維持 ・レクリエーションの実施等
期待される成果	適正に運営管理された施設におけるレクリエーションや相互親睦等により、高齢者の心身の健康を維持する。

2. 成果の状況(アウトプット、アウトカム)

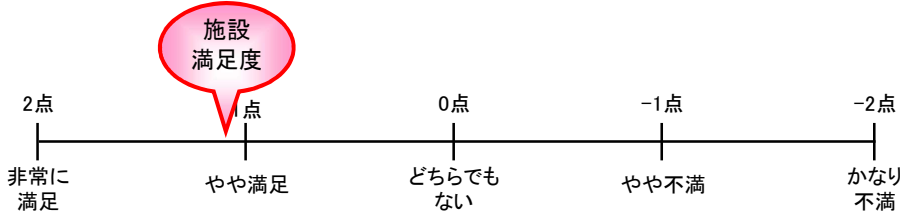
	指標名	単位	目標値	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
活動 指標①	適正に開館した割合 (コロナ等、やむを得ず休館した場合を除く)	%	100	100	100	100	100	100
				100	100	100	100	
活動 指標②								
成果 指標①	下筒井老人憩の家 利用人数	人	500	1,200	400	300	400	500
				1,272	258	226	464	
成果 指標②								
上記指標 に表れない成果等	※コロナ影響を踏まえ、成果指標の目標値を設定							

3. 担当課所見

担当課評価	指定管理者として行うべき業務について、特段問題なく遂行されている。

■総合的評価(満足度)

①【施設の評価】満足度総合評価: 1.10 点

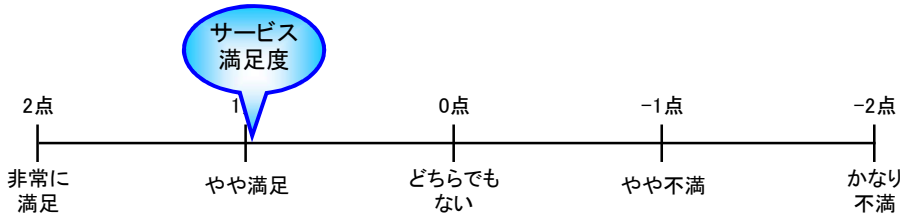


		アンケート結果より						
		①	②	③	④	⑤	合計(a)	
①情報の入手しやすさ	非常に満足(2点)	6	11	14	14	11	56	(36%)
②施設のアクセスの利便性	やや満足(1点)	9	14	14	12	13	62	(39%)
③施設の清潔さ	どちらでもない(0点)	14	6	4	6	8	38	(24%)
④設備の整備情報	やや不満(-1点)	0	0	0	0	0	0	(0%)
⑤開館期日・時間の適正さ	かなり不満(-2点)	1	0	0	0	0	1	(1%)
	無回答(点数なし)	3	2	1	1	1	8	
	有効回答数合計(※無回答を除いた数)	30	31	32	32	32	157	

※満足度

$$= (a) \times \text{各項目の点数} \div \text{有効回答数}$$
$$= (56 \times 2\text{点} + 62 \times 1\text{点} + 38 \times 0\text{点} + 0 \times -1\text{点} + 1 \times -2\text{点}) \div 157$$
$$= \underline{\underline{1.10}}$$

②【サービスの評価】満足度総合評価: 0.99 点

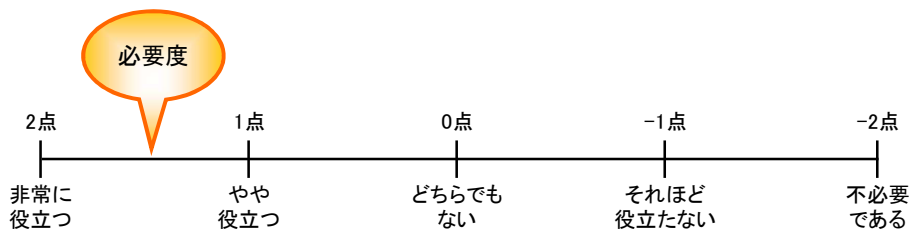


		アンケート結果より					
		①	②	③	④	合計(a)	
①利用手続きの簡便さ	非常に満足(2点)	10	9	7	8	34	(34%)
②基本的なサービス	やや満足(1点)	13	10	6	4	33	(33%)
③イベントなどの付加的サービス	どちらでもない(0点)	6	6	10	11	33	(33%)
④利用料金の適切さ	やや不満(-1点)	0	0	0	1	1	(1%)
	かなり不満(-2点)	0	0	0	0	0	(0%)
	無回答(点数なし)	4	8	10	9	31	
	有効回答数合計(※無回答を除いた数)	29	25	23	24	101	

※満足度

$$= (a) \times \text{各項目の点数} \div \text{有効回答数}$$
$$= (34 \times 2\text{点} + 33 \times 1\text{点} + 33 \times 0\text{点} + 1 \times -1\text{点} + 0 \times -2\text{点}) \div 101$$
$$= \underline{\underline{0.99}}$$

■総合的評価(必要度): 1.46 点



	アンケート 結果より 人数 (a)	
非常に役立つ(2点)	12	(46%)
やや役立つ(1点)	14	(54%)
どちらでもない(0点)	0	(0%)
それほど役立たない(-1点)	0	(0%)
不必要である(-2点)	0	(0%)
無回答(点数なし)	7	
有効回答数合計 (※無回答を除いた数)	26	

※必要度

= (a) × 各項目の点数 ÷ 有効回答数

= (12 × 2点 + 14 × 1点 + 0 × 0点 + 0 × -1点 + 0 × -2点) ÷ 26

= 1.46

【別添 4】

事業報告書

令和5年1月～3月

記入年月日	令和	5 年	5 月	19 日
報告期間	令和	4 年度		

1. 施設の概要

施設名称	下筒井老人憩の家	所管課名	すこやか長寿課
所在地	大野城市筒井一丁目6番53号		
施設目的	大野城市内に居住する老人の教養の向上、レクリエーション及び相互親睦等を図り、もって老人の心身の健康に寄与するため。		
施設概要 (敷地面積 等)	木造 平屋建 52.17㎡		

2. 指定管理者の概要

名称	下筒井区	代表者名	区長 古賀 健一
所在地	大野城市筒井一丁目7番1号		
電話番号	092-571-4115	FAX番号	同左

3. 指定管理の概要

指定期間	平成 31 年 4 月 1 日 ～ 令和 6 年 3 月 31 日			
開園・館時間	9:00～17:00		休園・館日	特になし
管理体制 (職員数、勤 務体制等)	・公民館長(区長)・副公民館長等 ・シニアクラブの会長副会長等			
管理業務 の内容	施設の管理運営・使用許可(及び許可の取消)等に関する業務			
再委託の有無	☐ あり ☒ なし	再委託先の業務名		

4. 施設の利用状況

利用人数	464 人
利用者内訳	・シニアクラブ役員会等 108人 12件 ・下筒井吟詠会 36人 9件 ・囲碁愛好会 320人 65件

5. 収支状況

指定管理者 の収入	総額		(内訳)	指定管理者交付金	95 千円
	95 千円	利用料金収入		千円	
		自主事業収入		千円	
		その他収入		千円	
指定管理者 の支出	総額		(内訳)	人件費	千円
	95 千円	事務費		千円	
		管理費		95 千円	
		その他支出		千円	
当期純利益	0 千円	前期繰越損益	千円	当期末処理損益	千円

6. 市民や利用者の満足度の把握状況

アンケート実施の有無	☒ 実施した ☐ 実施せず	アンケート実施時期	R5.1月～3月
アンケートの内容及び結果	別添集計表のとおり		

7. 法令等遵守、個人情報保護に関する取組状況

法令等遵守に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☒ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
個人情報保護に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし

8. 施設管理に関する取組状況

施設管理に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☒ 特になし
(具体的取組内容)	
室内の清掃や点検については随時行っている。また、主な利用者であるシニアクラブの協力を得ている。	

9. 防犯、防災、危機管理に関する取組状況

防犯、防災、危機管理に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
(具体的取組内容)	
・消防計画書を作成し、それに基づき消防訓練等を実施している。 ・憩の家利用者が高齢者ということもあり、火気は使用しないようにしている。 ・消火器 有 ・敷地内及び建物内は禁煙としている。	

10. 衛生管理に関する取組状況

衛生管理に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☒ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
(具体的取組内容)	
・清掃(憩の家・トイレ・庭等)業務(定期的に、月に4回している) ・塵芥処理(使用の都度持ち帰り) ・その他、開放場所の清掃は、利用者がその都度清掃をしている。	

11. 職員の育成・研修の実施状況

大野城市役所やその他行政が実施する公民館職員研修会等に参加している。

12. 施設の利用促進に関する実施状況

一部の施設利用者が長時間施設を占有することがないよう、一日あたりの占有時間を原則3時間以内に制限している。

13. 地域協働に関する取組状況

地域活動の拠点であり、あらゆる地域活動に対して物資・人材等の提供を行っている。 また、施設利用者に対し、清掃や除草作業の参加・協力を要請している。

14. 環境への配慮に関する取組状況

空調機器等の電気製品の電源をこまめに切ったり、エアコンの温度設定を適切に行っている。 また、敷地内の除草作業を定期的 to 実施し、美観に努めている。

15. 改善事例及び今後の改善課題とその対策

- ・老人憩の家のPRに努める。
- ・各種サークル活動等の充実に努める。

16. 指定管理事業実施状況(報告期間年度分)【※枠が足りない場合は、適宜追加してください。】

事業名	施設の管理運営		新規・継続	☐ 新規事業 ☒ 継続事業	
実施時期	随時		実施回数	随時	
対象人数	区内人口:2,354人 市内人口:101,134人		参加人数	のべ464人	
事業費計	94,723 円	うち事業者負担	94,723 円	うち参加者負担	0 円
事業内容	・施設の清掃等管理に関する業務 ・施設使用の許可等に関する業務				

事業名			新規・継続	☐ 新規事業 ☐ 継続事業	
実施時期			実施回数		
対象人数			参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担	円
事業内容					

事業名			新規・継続	☐ 新規事業 ☐ 継続事業	
実施時期			実施回数		
対象人数			参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担	円
事業内容					

事業名			新規・継続	☒ 新規事業 ☒ 継続事業	
実施時期			実施回数		
対象人数			参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担	円
事業内容					

17. 自主事業実施状況

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

18. 収支明細書

令和 4 年度

収入の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
指定管理者交付金	94,723		94,723	94,723	0	
利用料金収入			0		0	
自主事業収入			0		0	
その他収入			0		0	
収入合計	94,723	0	94,723	94,723	0	

支出の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
人件費	常勤職員		0		0	
	非常勤職員		0		0	
	その他		0		0	
事務費	福利厚生費		0		0	
	消耗品費		0		0	
	通信運搬費		0		0	
	賃借料		0		0	
	印刷製本費		0		0	
	損害保険料		0		0	
	保健衛生費		0		0	
	その他		0		0	
管理費	水道光熱費	94,723	94,723	94,723	0	
	修繕費		0		0	
	業務委託費		0		0	
	一般管理費		0		0	
	その他		0		0	
自主事業費			0		0	
支出合計		94,723	94,723	94,723	0	
差引		0	0	0	0	

利用者アンケート集計結果（サンプル）

施設名（**下筒井老人憩の家**）

【調査の概要】

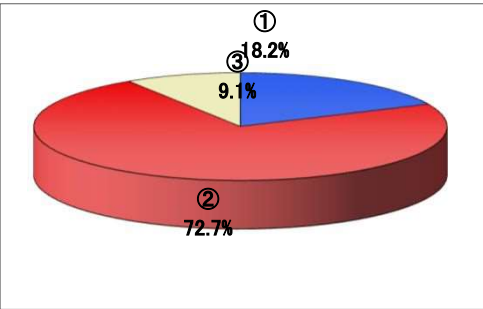
1. 期間 **令和5年1月～3月**
2. 対象 **施設利用者33名**

1. あなたのことをお尋ねします。（それぞれ、○を1つ付けてください。）

性 別

① 男 ② 女 ③ 無回答

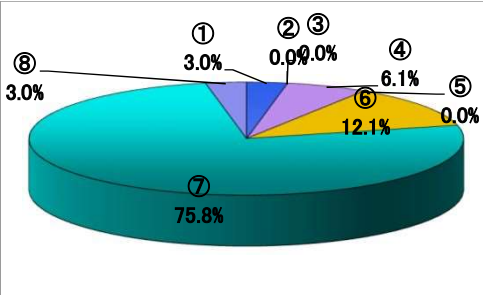
	①	②	③	計
人数	6	24	3	33
%	18.2%	72.7%	9.1%	100.0%



年 代

①20歳未満 ②20歳代 ③30歳代 ④40歳代 ⑤50歳代
⑥60歳代 ⑦70歳以上 ⑧無回答

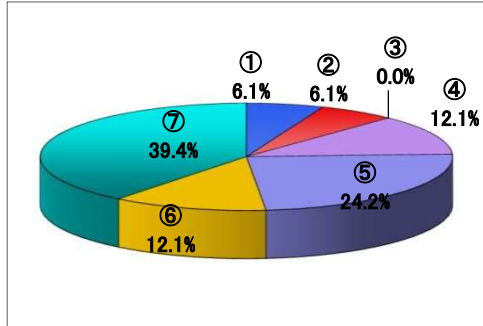
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	1	0	0	2	0	4	25	1	33
%	3.0%	0.0%	0.0%	6.1%	0.0%	12.1%	75.8%	3.0%	100.0%



ご職業

①会社員 ②自営業 ③学生 ④主婦・主夫 ⑤無職 ⑥その他 ⑦無回答

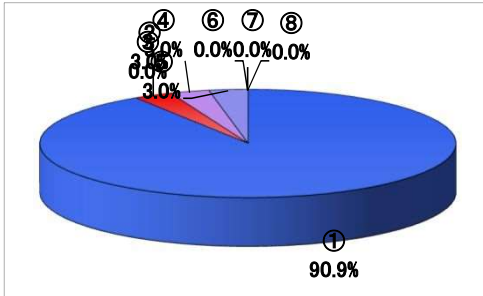
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	計
人数	2	2	0	4	8	4	13	33
%	6.1%	6.1%	0.0%	12.1%	24.2%	12.1%	39.4%	100.0%



ご住所

①大野城市内北地区 ②大野城市内東地区 ③大野城市内中央地区
④大野城市内南地区 ⑤福岡市
⑥筑紫地区（春日市・太宰府市・筑紫野市・那珂川市） ⑦その他 ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	30	1	0	1	1	0	0	0	33
%	90.9%	3.0%	0.0%	3.0%	3.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

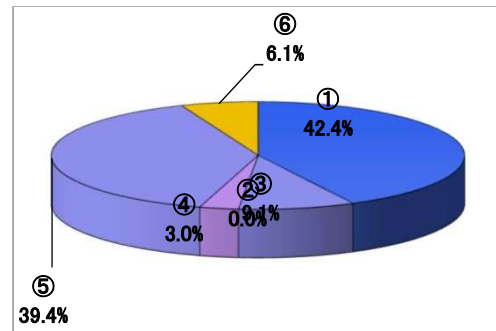


2. 今日はどのようにして来られましたか。（該当するものに○をつけて下さい）

ご一緒の方は

①家族・親戚 ②友人・知人 ③仕事の仲間 ④趣味の仲間 ⑤その他 ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	14	0	3	1	13	2	33
%	42.4%	0.0%	9.1%	3.0%	39.4%	6.1%	100.0%

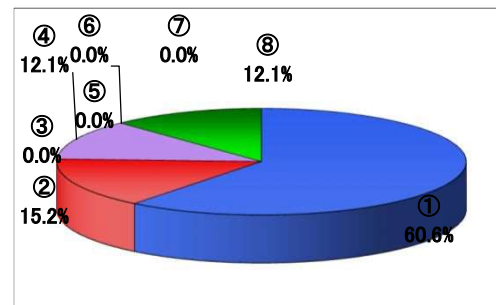


交通手段は

①徒歩 ②自転車 ③原付・バイク ④自家用車

⑤バス ⑥電車 ⑦その他 ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	20	5	0	4	0	0	0	4	33
%	60.6%	15.2%	0.0%	12.1%	0.0%	0.0%	0.0%	12.1%	100.0%

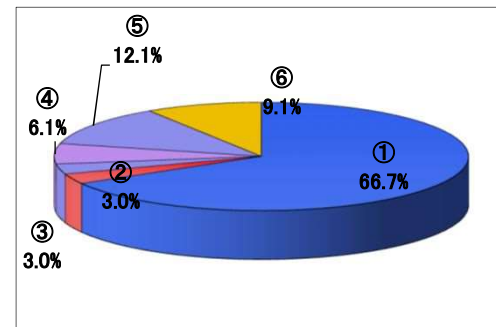


所有時間は

①15分以内 ②15～30分 ③30～45分

④45分～1時間 ⑤1時間以上 ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	22	1	1	2	4	3	33
%	66.7%	3.0%	3.0%	6.1%	12.1%	9.1%	100.0%



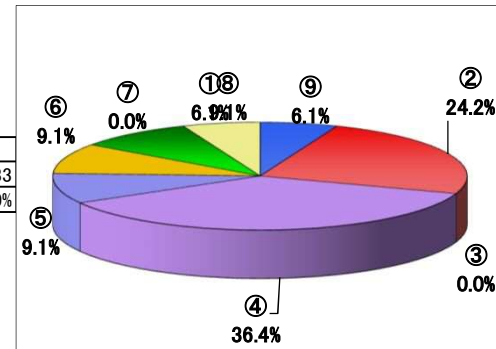
3. ご利用回数についてお尋ねします。（それぞれ、○を1つ付けてください。）

普段の利用は

①週に3回以上 ②週に1～2回 ③月に2～3回 ④月に1回

⑤2～3ヶ月に1回 ⑥半年に1回 ⑦1年に1回 ⑧ほとんど利用しない ⑨無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	計
人数	2	8	0	12	3	3	0	3	2	33
%	6.1%	24.2%	0.0%	36.4%	9.1%	9.1%	0.0%	9.1%	6.1%	100.0%

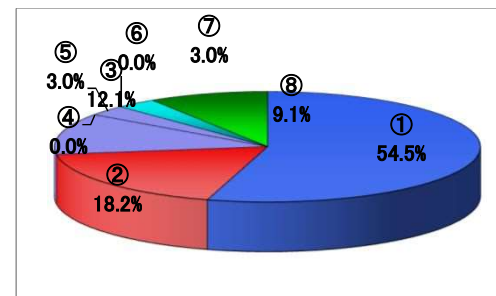


初めて利用したのは

①5年以上前 ②3～5年前 ③1～3年前 ④半年～1年前

⑤1ヶ月～半年前 ⑥1ヶ月以内 ⑦今回初めて利用した ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	18	6	4	0	1	0	1	3	33
%	54.5%	18.2%	12.1%	0.0%	3.0%	0.0%	3.0%	9.1%	100.0%

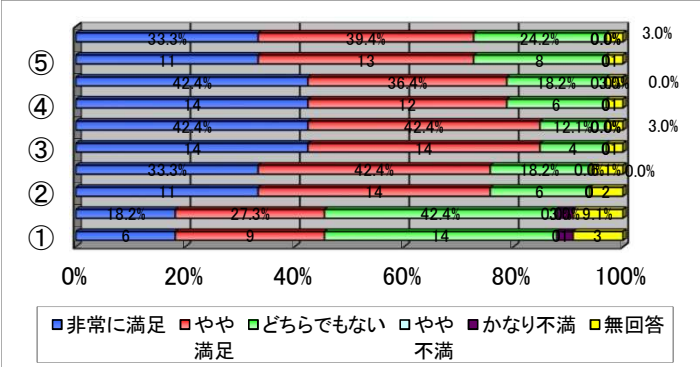


4. 施設・サービスの満足度をお尋ねします。(それぞれ、〇を1つ付けてください。)

施設の評価

①情報の入手しやすさ ②施設のアクセスの利便性 ③施設の清潔さ
④設備の整備情報 ⑤開館期日・時間の適正さ

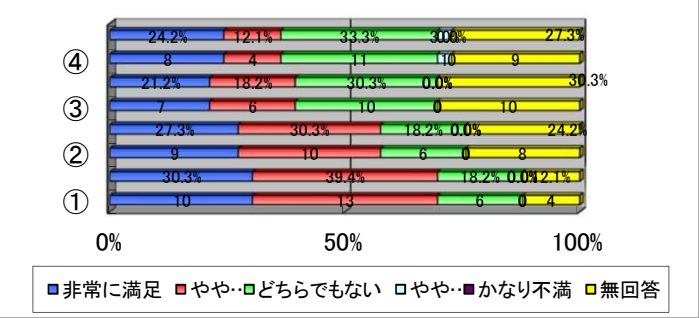
	非常に満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	かなり不満	無回答
①	6 18.2%	9 27.3%	14 42.4%	0 0.0%	1 3.0%	3 9.1%
②	11 33.3%	14 42.4%	6 18.2%	0 0.0%	0 0.0%	2 6.1%
③	14 42.4%	14 42.4%	4 12.1%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.0%
④	14 42.4%	12 36.4%	6 18.2%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.0%
⑤	11 33.3%	13 39.4%	8 24.2%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.0%



サービスの評価

①利用手続きの簡便さ ②基本的なサービス ③付加的サービス
④利用料金の適切さ

	非常に満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	かなり不満	無回答
①	10 30.3%	13 39.4%	6 18.2%	0 0.0%	0 0.0%	4 12.1%
②	9 27.3%	10 30.3%	6 18.2%	0 0.0%	0 0.0%	8 24.2%
③	7 21.2%	6 18.2%	10 30.3%	0 0.0%	0 0.0%	10 30.3%
④	8 24.2%	4 12.1%	11 33.3%	1 3.0%	0 0.0%	9 27.3%

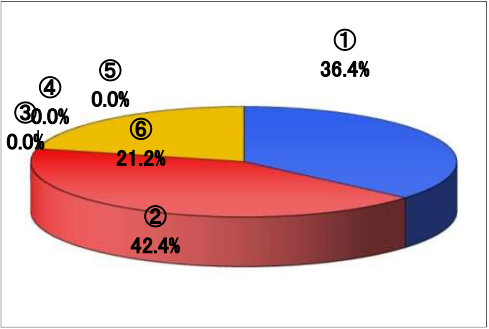


5. 施設・サービスの必要度をお尋ねします。(〇を1つ付けて下さい。)

この施設はあなたにとって

①非常に役立つ ②やや役立つ ③どちらでもない
④それほど役立つ ⑤不必要である ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	12	14	0	0	0	7	33
%	36.4%	42.4%	0.0%	0.0%	0.0%	21.2%	100.0%



施設の評価
施設の清潔さ、明るさ

特に意見・要望なし

設備の整備状況

開館期日・時間の適正さ

サービスの評価
イベントなどの付加的サービス

その他

【別添5】

施設の管理運営に関する評価シート

基本事項	No.	施設名称		部(局)名	課(室)名	
	1	山田老人憩の家		すこやか福祉部	すこやか長寿課	
	指定管理者名称			指定管理者の所在地		
	山田区			大野城市山田四丁目13番17号		
	総合計画における位置づけ	政策	03 誰もが自分らしくすこやかに生活できるまちづくり			
		大施策	03 高齢者の生きがいづくり			
		小施策	01 高齢者の生きがいづくり			
施設種類	社会福祉施設	指定期間	平成 31 年度 ~ 令和 5 年度	選定方法	☐ 公募 ☒ 非公募	
管理者種類	☐ 市内の企業 ☐ 市外の企業 ☐ NPO、ボランティア団体 ☐ 自治会等コミュニティ組織 ☐ 財団法人・社団法人・社会福祉法人、医療法人、学校法人等 ☒ 公的団体(区など)					

利用状況	事業内容	役員会・幹事会、大掃除 等
	利用者数	177人 ・うち、役員会・幹事会 150人 15件 ・うち、宝満神社会議 17人 1件 ・うち、大掃除 10人 1件

収支状況	指定管理者の収入	総額 95 千円	(内訳) (指定管理者) 交付金 95 千円	
			利用料金収入 千円	
			自主事業収入 千円	
			その他収入 千円	
指定管理者の支出	総額 95 千円	(内訳) 人件費 千円		
		事務費 千円		
		管理費 95 千円		
		自主事業費 千円		
当期純利益	0 千円	前期繰越損益	0 千円	当期末処理損益 0 千円

チェックシート結果 (自動表示)	150.0 点 / 200.0 点		→	総合評価 (自動表示)	A	達成率 S:80%以上 A:60%以上 B:40%以上 C:40%未満
	施設の維持管理	75.0 / 100.0	施設サービス	37.5 / 50.0	業務運営体制	37.5 / 50.0
利用者満足度 【最高点2点、最低点-2点】 (自動表示)	総合的評価 (満足度)	施設の評価 0.82 点	サービスの評価 0.67 点	総合的評価 (必要度)	1.35 点	
改善点 (不適切な部分 及び改善内容等 を記述)	各種サークル活動の充実及び老人憩の家の利用促進					
改善手順・期間	新たな活動者の確保や、新たなサークル活動の実施、既存サークル活動内容の実施回数を増加させるなど各種サークル活動を充実させ、シニアクラブの会員を増やし、施設の利用促進を図る。					

施設の管理運営に関するチェック項目

評価対象	配点	評価の視点・項目	確認方法	評価	点数 (自動計算)
施設の維持管理内容	協定遵守	20 ・ 協定に定めた業務が、適正な水準で確実に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	15.00 / 20.0
	法令等遵守	10 ・ 法令等の改正への対応や通知等の取り扱いが適切か ・ 法令等遵守に関するマニュアル等が整備されているか ・ 法令等遵守のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	個人情報の保護	5 ・ 法令等に基づき、個人情報の取り扱いが適切か ・ 個人情報保護に関するマニュアル等が整備されているか ・ 個人情報保護のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	公金処理	10 ・ 定められた料金を適正に收受しているか ・ 利用料金の還付や減免処理など適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	利用許可	5 ・ 利用許可又は不許可は適切に行われているか ・ 利用者から利用許可に関する苦情等がないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	安全管理	15 ・ 安全管理のための行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った安全対策が適切に実施されているか ・ 防災訓練等が計画的に実施されているか ・ 業務従事者に対する、安全教育が適切に実施されているか ・ 職員不在時の警備体制や鍵の管理が適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	衛生管理	15 ・ 衛生管理に向けた行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った衛生管理が適切に実施されているか ・ 衛生管理の責任者が明確で、衛生管理に必要な人員、有資格者などが適正に配置されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	美化清掃	10 ・ 整理整頓・清掃がなされ、美観を損なっていないか ・ 施設、設備、備品等の保守点検業務は適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	環境配慮	10 ・ 公害防止、省エネへの取組が積極的に実施されているか ・ 廃棄物処理が適正に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
施設サービス内容	利用者範囲	5 ・ 事業の目的と比較して、利用者の範囲は適切か ・ 広範で適切な広報活動を実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	サービス内容	15 ・ 利用者数を増加させるための努力が実施されているか ・ 行政が直営する場合と比べて、サービス内容の拡大などサービスの質を高める工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	職員育成	10 ・ 職員の研修体制が整備されているか ・ 職員は、業務に即した資格や専門知識を有しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0

施設サービス内容	ニーズの把握・活用	10	・ 利用者の意見や要望が、アンケート等で把握されているか ・ アンケートや住民等の苦情を、業務改善に役立てているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	地域協働	10	・ 地元の社会活動へ参加しているか ・ 地域に貢献する事業を実施しているか ・ 地元からの雇用、物資調達等を積極的に実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
実施体制等	実施体制	10	・ 統括責任者が明確で、責任の所在が明らかであるか ・ 業務遂行上に必要な職員数が配置されているか ・ 経理などの各種帳簿が作成され、適切に保管されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	市との連絡	10	・ 年次(期別・月次)報告等の報告が、市に適切に提出されているか ・ 代表者の変更など重要事項の変更の届出が実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	緊急時対応	5	・ 緊急時の連絡体制、初動体制が整備されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	3.75 / 5.0
	再委託	5	・ 指定管理業務の全部、又は主たる業務を再委託していないか ・ 再委託する場合に適切な届出が実施されているか ・ 再委託先から業務報告を受けるなど、再委託先の管理は適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	経営状況	10	・ 直近の財務諸表等が提出され、財務状況に不安はないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	収支妥当性	10	・ 収支積算が妥当で、業務改善や経費削減の工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
合計		200 点満点(「該当なし」がない場合) ※小数点第二位四捨五入				150.0 / 200.0
所見		指定管理業務については、特段問題なく遂行されている。				

次頁チェック項目の評価(S・A・B・C)の意味

- S** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準より効率的・効果的に実施されており、高く評価できる。
- A** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準どおりに実施されている。
- B** 概ね適切に実施されている。一部に不適切な部分が確認されたが、現在改善中あるいは既に改善済である。
- C** 不適切な部分が確認されたため改善を指示したが、未対応あるいは改善の見込がない。

指定管理業務進捗管理

1. 業務概要

指定管理業務	施設の管理運営に関する業務
目的	市内に居住する高齢者の憩いや相互親睦の場として施設を管理運営し、もって高齢者の心身の健康増進や生きがいづくりに寄与するため。
対象	市内に居住する60歳以上の人
手段	・老人憩の家の適正な運営管理及び維持 ・レクリエーションの実施等
期待される成果	適正に運営管理された施設におけるレクリエーションや相互親睦等により、高齢者の心身の健康を維持する。

2. 成果の状況(アウトプット、アウトカム)

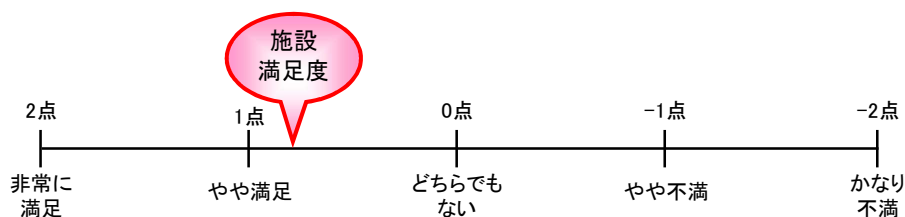
	指標名	単位	目標値	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
活動 指標①	適正に開館した割合 (コロナ等、やむを得ず休館した場合を除く)	%	100	100	100	100	100	100
				100	100	100	100	
活動 指標②								
成果 指標①	山田老人憩の家 利用人数	人	400	1,500	200	150	200	400
				1,393	177	119	177	
成果 指標②								
上記指標 に表れない 成果等	※コロナ影響を踏まえ、成果指標の目標値を設定							

3. 担当課所見

担当課評価	指定管理者として行うべき業務について、特段問題なく遂行されている。

■総合的評価(満足度)

①【施設の評価】満足度総合評価: 0.82 点



①情報の入手しやすさ

②施設のアクセスの利便性

③施設の清潔さ

④設備の整備情報

⑤開館期日・時間の適正さ

		アンケート結果より					
		①	②	③	④	⑤	合計(a)
非常に満足(2点)		4	8	8	8	4	32 (29%)
やや満足(1点)		9	5	10	5	10	39 (35%)
どちらでもない(0点)		5	6	3	8	7	29 (26%)
やや不満(-1点)		2	1	3	3	1	10 (9%)
かなり不満(-2点)		1	0	0	0	0	1 (1%)
無回答(点数なし)		3	4	0	0	2	9
有効回答数合計 (※無回答を除いた数)		21	20	24	24	22	111

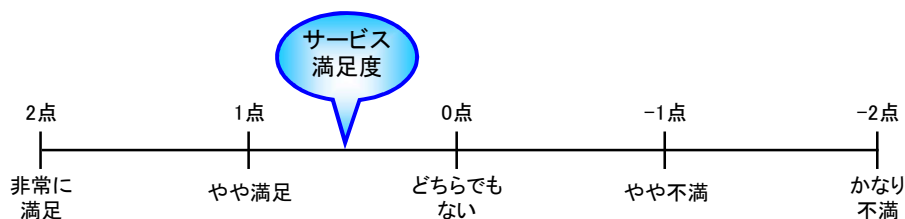
※満足度

= (a) × 各項目の点数 ÷ 有効回答数

= (32 × 2点 + 39 × 1点 + 29 × 0点 + 10 × -1点 + 1 × -2点) ÷ 111

= 0.82

②【サービスの評価】満足度総合評価: 0.67 点



①利用手続きの簡便さ

②基本的なサービス

③イベントなどの付加的サービス

④利用料金の適切さ

		アンケート結果より				
		①	②	③	④	合計(a)
非常に満足(2点)		6	4	5	6	21 (26%)
やや満足(1点)		5	8	5	2	20 (24%)
どちらでもない(0点)		10	9	7	9	35 (43%)
やや不満(-1点)		1	1	2	1	5 (6%)
かなり不満(-2点)		0	0	0	1	1 (1%)
無回答(点数なし)		2	2	5	5	14
有効回答数合計 (※無回答を除いた数)		22	22	19	19	82

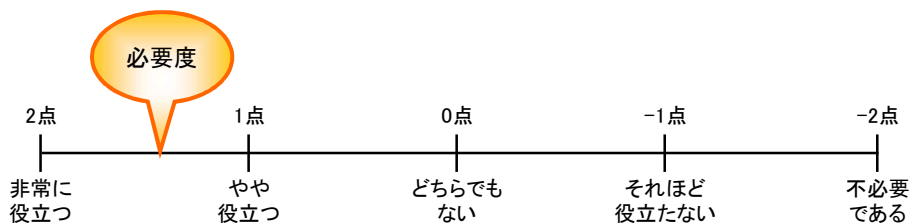
※満足度

= (a) × 各項目の点数 ÷ 有効回答数

= (21 × 2点 + 20 × 1点 + 35 × 0点 + 5 × -1点 + 1 × -2点) ÷ 82

= 0.67

■総合的評価(必要度): 1.35 点



	アンケート 結果より 人数 (a)	
非常に役立つ(2点)	10	(50%)
やや役立つ(1点)	7	(35%)
どちらでもない(0点)	3	(15%)
それほど役立たない(-1点)	0	(0%)
不必要である(-2点)	0	(0%)
無回答(点数なし)	4	
有効回答数合計 (※無回答を除いた数)	20	

※必要度

= (a) × 各項目の点数 ÷ 有効回答数

= (10 × 2点 + 7 × 1点 + 3 × 0点 + 0 × -1点 + 0 × -2点) ÷ 20

= 1.35

【別添 4】

事業報告書

記入年月日	令和 5 年 5 月 19 日
報告期間	令和 4 年度

1. 施設の概要

施設名称	山田老人憩の家	所管課名	すこやか長寿課
所在地	大野城市山田四丁目13番17号		
施設目的	大野城市内に居住する老人の教養の向上、レクリエーション及び相互親睦等を図り、もって老人の心身の健康に寄与するため。		
施設概要 (敷地面積等)	鉄骨造 平屋建 52.15㎡		

2. 指定管理者の概要

名称	山田区	代表者名	区長 児嶋 敏郎
所在地	大野城市山田四丁目13番17号		
電話番号	092-571-4386	FAX番号	同左

3. 指定管理の概要

指定期間	平成 31 年 4 月 1 日 ～ 令和 6 年 3 月 31 日		
開園・館時間	9:00～17:00	休園・館日	公民館休館日に準ずる
管理体制 (職員数、勤務体制等)	・公民館長(区長)・副公民館長(副区長)等 ・シニアクラブの会長副会長等		
管理業務の内容	施設の管理運営・使用許可(及び許可の取消)等に関する業務		
再委託の有無	☐ あり ☒ なし	再委託先の業務名	

4. 施設の利用状況

利用人数	177 人
利用者内訳	・役員会・幹事会 150人 15件 ・宝満神社会議 17人 1件 ・大掃除 10人 1件

5. 収支状況

指定管理者 の収入	総額		95 千円	(内訳)	指定管理者交付金	95 千円
					利用料金収入	千円
					自主事業収入	千円
					その他収入	千円
指定管理者 の支出	総額		95 千円	(内訳)	人件費	千円
					事務費	千円
					管理費	95 千円
					その他支出	千円
当期純利益	0 千円	前期繰越損益	0 千円	当期未処理損益	0 千円	

6. 市民や利用者の満足度の把握状況

アンケート実施の有無	☒ 実施した ☐ 実施せず	アンケート実施時期	R5.1月～3月
アンケートの内容及び結果	別添集計表のとおり		

7. 法令等遵守、個人情報保護に関する取組状況

法令等遵守に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☒ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
個人情報保護に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし

8. 施設管理に関する取組状況

施設管理に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☒ 特になし
(具体的取組内容)	
室内の清掃や点検については随時行っている。また、主な利用者であるシニアクラブの協力を得ている。	

9. 防犯、防災、危機管理に関する取組状況

防犯、防災、危機管理に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
(具体的取組内容)	
・消防計画書を作成し、それに基づき防災訓練等を実施している。 ・憩の家利用者が高齢者ということもあり、極力火気は使用しないようにしている。 ・防犯、防災マニュアルを作成し、迅速に対応できるようにしている。 ・緊急時には、消防署や病院関係への連絡が行えるように、緊急連絡網を作成し掲示している。 ・消火器 有	

10. 衛生管理に関する取組状況

衛生管理に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☒ 特になし
(具体的取組内容)	
・清掃(憩の家・トイレ・庭等)業務(定期的に、月に1回している) ・塵芥処理(定期的に、月に1回している) ・その他、開放場所の清掃は、利用者がその都度清掃をしている。	

11. 職員の育成・研修の実施状況

大野城市役所やその他行政が実施する公民館職員研修会等に参加している。

12. 施設の利用促進に関する実施状況

一部の施設利用者が長時間施設を占有することがないよう、一日あたりの占有時間を原則3時間以内に制限している。

13. 地域協働に関する取組状況

区は地域活動の拠点であり、あらゆる地域活動に対して物資・人材等の提供を行っている。

14. 環境への配慮に関する取組状況

空調機器等の電気製品の電源をこまめに切ったり、エアコンの温度設定を適切に行っている。また、古紙回収倉庫を区に設置しリサイクル活動の促進を図っている。

15. 改善事例及び今後の改善課題とその対策

- ・現在行っているサークル活動の充実を図る。
- ・シニアクラブ会員以外の人の利用を促進する。

16. 指定管理事業実施状況(報告期間年度分)【※枠が足りない場合は、適宜追加してください。】

事業名	施設の管理運営		新規・継続	☐ 新規事業 ☒ 継続事業	
実施時期	随時		実施回数	随時	
対象人数	区内人口:4,044人 市内人口:101,134人		参加人数	のべ177人	
事業費計	94,723 円	うち事業者負担	94,723 円	うち参加者負担	0 円
事業内容	・施設の清掃等管理に関する業務 ・施設使用の許可等に関する業務				

事業名			新規・継続	☐ 新規事業 ☐ 継続事業	
実施時期			実施回数		
対象人数			参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担	円
事業内容					

事業名			新規・継続	☐ 新規事業 ☐ 継続事業	
実施時期			実施回数		
対象人数			参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担	円
事業内容					

事業名			新規・継続	☒ 新規事業 ☒ 継続事業	
実施時期			実施回数		
対象人数			参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担	円
事業内容					

17. 自主事業実施状況

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

18. 収支明細書

令和 4 年度

収入の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
指定管理者交付金	94,723		94,723	94,723	0	
利用料金収入			0		0	
自主事業収入			0		0	
その他収入			0		0	
収入合計	94,723	0	94,723	94,723	0	

支出の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
人件費	常勤職員		0		0	
	非常勤職員		0		0	
	その他		0		0	
事務費	福利厚生費		0		0	
	消耗品費		0		0	
	通信運搬費		0		0	
	賃借料		0		0	
	印刷製本費		0		0	
	損害保険料		0		0	
	保健衛生費		0		0	
	その他		0		0	
管理費	水道光熱費	94,723	94,723	94,723	0	
	修繕費		0		0	
	業務委託費		0		0	
	一般管理費		0		0	
	その他		0		0	
自主事業費			0		0	
支出合計		94,723	94,723	94,723	0	
差引		0	0	0	0	

利用者アンケート集計結果（サンプル）

施設名 (山田老人憩の家)

【調査の概要】

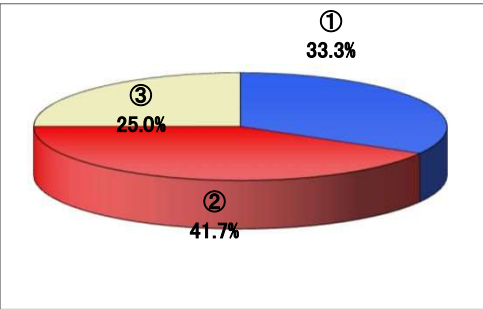
1. 期間 令和5年1月～3月
2. 対象 施設利用者24名

1. あなたのことをお尋ねします。（それぞれ、○を1つ付けてください。）

性 別

① 男 ② 女 ③ 無回答

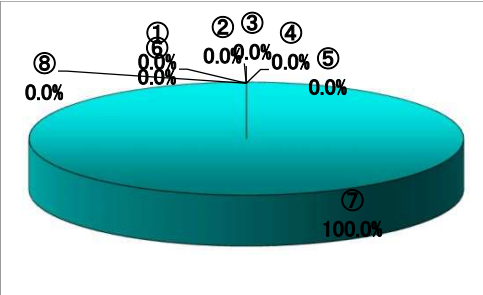
	①	②	③	計
人数	8	10	6	24
%	33.3%	41.7%	25.0%	100.0%



年 代

①20歳未満 ②20歳代 ③30歳代 ④40歳代 ⑤50歳代
⑥60歳代 ⑦70歳以上 ⑧無回答

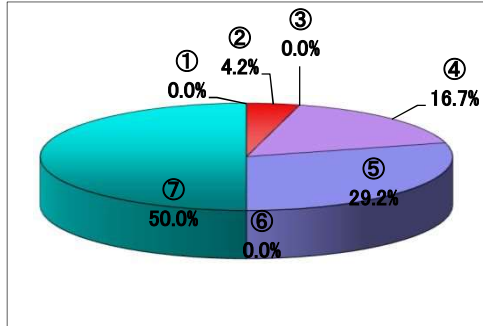
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	0	0	0	0	0	0	24	0	24
%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%



ご職業

①会社員 ②自営業 ③学生 ④主婦・主夫 ⑤無職 ⑥その他 ⑦無回答

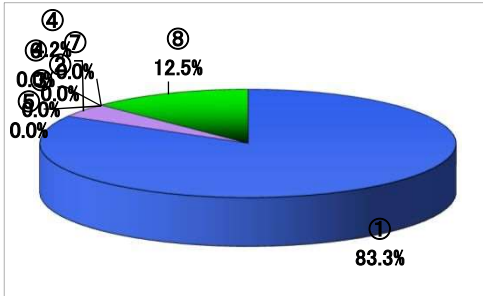
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	計
人数	0	1	0	4	7	0	12	24
%	0.0%	4.2%	0.0%	16.7%	29.2%	0.0%	50.0%	100.0%



ご住所

①大野城市内北地区 ②大野城市内東地区 ③大野城市内中央地区
④大野城市内南地区 ⑤福岡市
⑥筑紫地区（春日市・太宰府市・筑紫野市・那珂川市） ⑦その他 ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	20	0	0	1	0	0	0	3	24
%	83.3%	0.0%	0.0%	4.2%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	100.0%

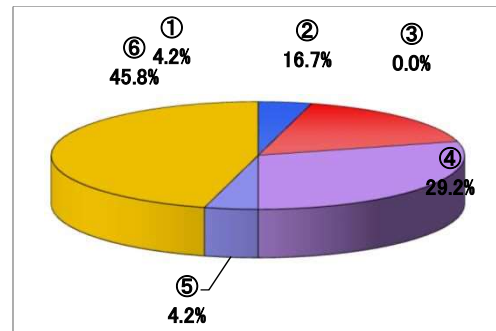


2. 今日はどのようにして来られましたか。（該当するものに○をつけて下さい）

ご一緒の方は

①家族・親戚 ②友人・知人 ③仕事の仲間 ④趣味の仲間 ⑤その他 ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	1	4	0	7	1	11	24
%	4.2%	16.7%	0.0%	29.2%	4.2%	45.8%	100.0%

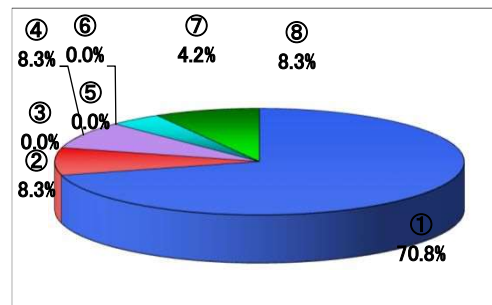


交通手段は

①徒歩 ②自転車 ③原付・バイク ④自家用車

⑤バス ⑥電車 ⑦その他 ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	17	2	0	2	0	0	1	2	24
%	70.8%	8.3%	0.0%	8.3%	0.0%	0.0%	4.2%	8.3%	100.0%

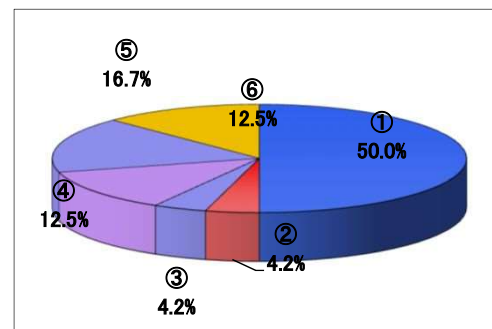


所有時間は

①15分以内 ②15～30分 ③30～45分

④45分～1時間 ⑤1時間以上 ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	12	1	1	3	4	3	24
%	50.0%	4.2%	4.2%	12.5%	16.7%	12.5%	100.0%



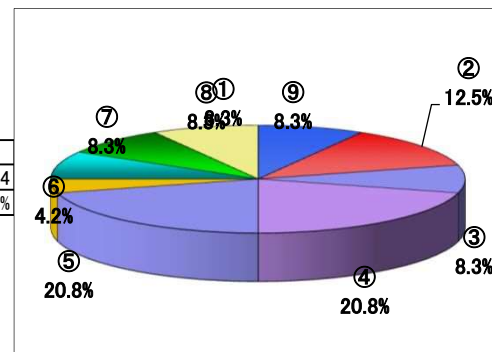
3. ご利用回数についてお尋ねします。（それぞれ、○を1つ付けてください。）

普段の利用は

①週に3回以上 ②週に1～2回 ③月に2～3回 ④月に1回

⑤2～3ヶ月に1回 ⑥半年に1回 ⑦1年に1回 ⑧ほとんど利用しない ⑨無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	計
人数	2	3	2	5	5	1	2	2	2	24
%	8.3%	12.5%	8.3%	20.8%	20.8%	4.2%	8.3%	8.3%	8.3%	100.0%

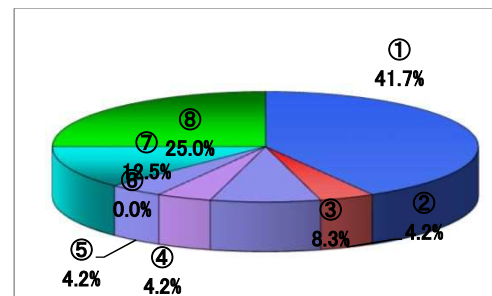


初めて利用したのは

①5年以上前 ②3～5年前 ③1～3年前 ④半年～1年前

⑤1ヶ月～半年前 ⑥1ヶ月以内 ⑦今回初めて利用した ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	10	1	2	1	1	0	3	6	24
%	41.7%	4.2%	8.3%	4.2%	4.2%	0.0%	12.5%	25.0%	100.0%

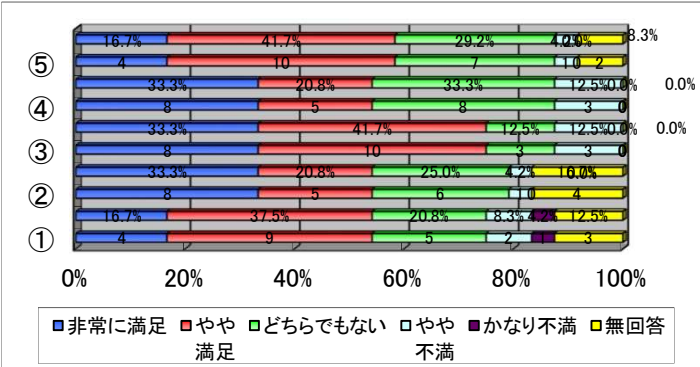


4. 施設・サービスの満足度をお尋ねします。(それぞれ、〇を1つ付けてください。)

施設の評価

①情報の入手しやすさ ②施設のアクセスの利便性 ③施設の清潔さ
④設備の整備情報 ⑤開館期日・時間の適正さ

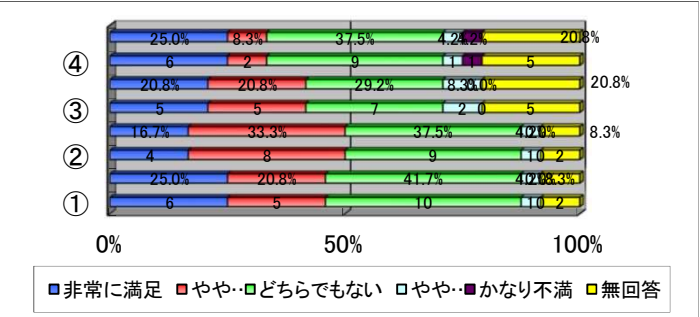
	非常に満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	かなり不満	無回答
①	4 16.7%	9 37.5%	5 20.8%	2 8.3%	1 4.2%	3 12.5%
②	8 33.3%	5 20.8%	6 25.0%	1 4.2%	0 0.0%	4 16.7%
③	8 33.3%	10 41.7%	3 12.5%	3 12.5%	0 0.0%	0 0.0%
④	8 33.3%	5 20.8%	8 33.3%	3 12.5%	0 0.0%	0 0.0%
⑤	4 16.7%	10 41.7%	7 29.2%	1 4.2%	0 0.0%	2 8.3%



サービスの評価

①利用手続きの簡便さ ②基本的なサービス ③付加的服务
④利用料金の適切さ

	非常に満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	かなり不満	無回答
①	6 25.0%	5 20.8%	10 41.7%	1 4.2%	0 0.0%	2 8.3%
②	4 16.7%	8 33.3%	9 37.5%	1 4.2%	0 0.0%	2 8.3%
③	5 20.8%	5 20.8%	7 29.2%	2 8.3%	0 0.0%	5 20.8%
④	6 25.0%	2 8.3%	9 37.5%	1 4.2%	1 4.2%	5 20.8%

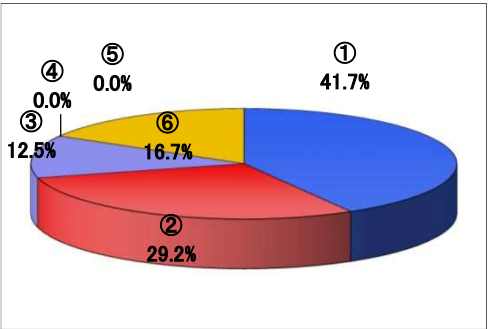


5. 施設・サービスの必要度をお尋ねします。(〇を1つ付けて下さい。)

この施設はあなたにとって

①非常に役立つ ②やや役立つ ③どちらでもない
④それほど役立つ ⑤不必要である ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	10	7	3	0	0	4	24
%	41.7%	29.2%	12.5%	0.0%	0.0%	16.7%	100.0%



施設の評価

施設の清潔さ、明るさ

設備の整備状況

- ・狭い
- ・常時、冷蔵庫を使用できるようにしてほしい。

開館期日・時間の適正さ

サービスの評価

イベントなどの付加的サービス

その他

【別添5】

施設の管理運営に関する評価シート

基本事項	No.	施設名称		部(局)名	課(室)名	
	1	雑餉隈町老人憩の家		すこやか福祉部	すこやか長寿課	
	指定管理者名称			指定管理者の所在地		
	雑餉隈町区			大野城市雑餉隈町三丁目3番7号		
	総合計画における位置づけ	政策	03 誰もが自分らしくすこやかに生活できるまちづくり			
		大施策	03 高齢者の生きがいづくり			
		小施策	01 高齢者の生きがいづくり			
施設種類	社会福祉施設	指定期間	平成 31 年度 ~ 令和 5 年度	選定方法	☐ 公募 ☒ 非公募	
管理者種類	☐ 市内の企業 ☐ 市外の企業 ☐ NPO、ボランティア団体 ☐ 自治会等コミュニティ組織 ☐ 財団法人・社団法人・社会福祉法人、医療法人、学校法人等 ☒ 公的団体(区など)					

利用状況	事業内容	幹事会
	利用者数	幹事会 年延べ120人 12件

収支状況	指定管理者の収入	総額	(内訳) (指定管理者) 交付金				千円
	指定管理者の支出	総額	併設館のため、公民館の収支状況と同じ				千円
	当期純利益	千円	前期繰越損益	千円	当期未処理損益	千円	

チェックシート結果 (自動表示)	150.0 点 / 200.0 点		→	総合評価 (自動表示)	A	達成率	S:80%以上 A:60%以上 B:40%以上 C:40%未満
	施設の維持管理	75.0 / 100.0	施設サービス	37.5 / 50.0	業務運営体制	37.5 / 50.0	
利用者満足度 【最高点2点、最低点-2点】 (自動表示)	総合的評価 (満足度)	施設の評価	1.54	点	総合的評価 (必要度)	1.78	点
		サービスの評価	1.42	点			
改善点 (不適切な部分及び改善内容等を記述)	各種サークル活動等の充実に努める。						
改善手順・期間	新たな活動者の確保や、新たなサークル活動の実施、既存サークル活動内容の実施回数を増加させることなどに取り組んでいく。						

施設の管理運営に関するチェック項目

評価対象		配点	評価の視点・項目	確認方法	評価	点数 (自動計算)
施設の 維持管理 内容	協定遵守	20	・ 協定に定めた業務が、適正な水準で確実に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	15.00 / 20.0
	法令等遵守	10	・ 法令等の改正への対応や通知等の取り扱いが適切か ・ 法令等遵守に関するマニュアル等が整備されているか ・ 法令等遵守のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	個人情報の保護	5	・ 法令等に基づき、個人情報の取り扱いが適切か ・ 個人情報保護に関するマニュアル等が整備されているか ・ 個人情報保護のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	公金処理	10	・ 定められた料金を適正に収受しているか ・ 利用料金の還付や減免処理など適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	利用許可	5	・ 利用許可又は不許可は適切に行われているか ・ 利用者から利用許可に関する苦情等がないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	安全管理	15	・ 安全管理のための行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った安全対策が適切に実施されているか ・ 防災訓練等が計画的に実施されているか ・ 業務従事者に対する、安全教育が適切に実施されているか ・ 職員不在時の警備体制や鍵の管理が適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	衛生管理	15	・ 衛生管理に向けた行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った衛生管理が適切に実施されているか ・ 衛生管理の責任者が明確で、衛生管理に必要な人員、有資格者などが適正に配置されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	美化清掃	10	・ 整理整頓・清掃がなされ、美観を損なっていないか ・ 施設、設備、備品等の保守点検業務は適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
施設サ ービス 内容	環境配慮	10	・ 公害防止、省エネへの取組が積極的に実施されているか ・ 廃棄物処理が適正に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	利用者範囲	5	・ 事業の目的と比較して、利用者の範囲は適切か ・ 広範で適切な広報活動を実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	サービス内容	15	・ 利用者数を増加させるための努力が実施されているか ・ 行政が直営する場合と比べて、サービス内容の拡大などサービスの質を高める工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	職員育成	10	・ 職員の研修体制が整備されているか ・ 職員は、業務に即した資格や専門知識を有しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0

施設サービス内容	ニーズの把握・活用	10	・ 利用者の意見や要望が、アンケート等で把握されているか ・ アンケートや住民等の苦情を、業務改善に役立てているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	地域協働	10	・ 地域の社会活動へ参加しているか ・ 地域に貢献する事業を実施しているか ・ 地元からの雇用、物資調達等を積極的に実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
実施体制等	実施体制	10	・ 統括責任者が明確で、責任の所在が明らかであるか ・ 業務遂行上に必要な職員数が配置されているか ・ 経理などの各種帳簿が作成され、適切に保管されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	市との連絡	10	・ 年次(期別・月次)報告等の報告が、市に適切に提出されているか ・ 代表者の変更など重要事項の変更の届出が実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	緊急時対応	5	・ 緊急時の連絡体制、初動体制が整備されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	3.75 / 5.0
	再委託	5	・ 指定管理業務の全部、又は主たる業務を再委託していないか ・ 再委託する場合に適切な届出が実施されているか ・ 再委託先から業務報告を受けるなど、再委託先の管理は適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	経営状況	10	・ 直近の財務諸表等が提出され、財務状況に不安はないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	収支妥当性	10	・ 収支積算が妥当で、業務改善や経費削減の工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
合計		200 点満点(「該当なし」がない場合) ※小数点第二位四捨五入				150.0 / 200.0
所見		指定管理業務については、特段問題なく遂行されている。				

次頁チェック項目の評価(S・A・B・C)の意味

- S** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準より効率的・効果的に実施されており、高く評価できる。
- A** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準どおりに実施されている。
- B** 概ね適切に実施されている。一部に不適切な部分を確認されたが、現在改善中あるいは既に改善済である。
- C** 不適切な部分を確認されたため改善を指示したが、未対応あるいは改善の見込がない。

指定管理業務進捗管理

1. 業務概要

指定管理業務	施設の管理運営に関する業務
目的	市内に居住する高齢者の憩いや相互親睦の場として施設を管理運営し、もって高齢者の心身の健康増進や生きがいづくりに寄与するため。
対象	市内に居住する60歳以上の人
手段	・老人憩の家の適正な運営管理及び維持 ・レクリエーションの実施等
期待される成果	適正に運営管理された施設におけるレクリエーションや相互親睦等により、高齢者の心身の健康を維持する。

2. 成果の状況(アウトプット、アウトカム)

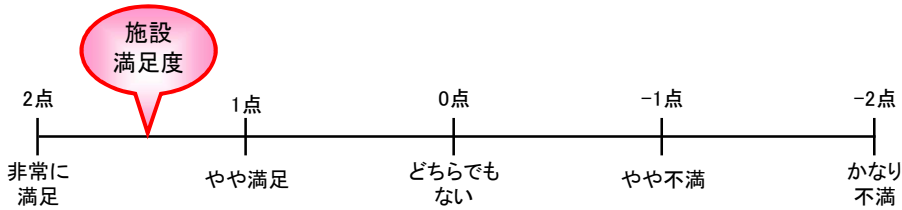
	指標名	単位	目標値	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
活動 指標①	適正に開館した割合 (コロナ等、やむを得ず休館した場合を除く)	%	100	100	100	100	100	100
				100	100	100	100	
活動 指標②								
成果 指標①	雑餉隈町老人憩の家 利用人数	人	500	800	300	200	200	300
				844	220	120	120	
成果 指標②								
上記指標 に表れない成果等	※コロナ影響を踏まえ、成果指標の目標値を設定							

3. 担当課所見

担当課評価	指定管理者として行うべき業務について、特段問題なく遂行されている。

■総合的評価(満足度)

①【施設の評価】満足度総合評価: 1.54 点

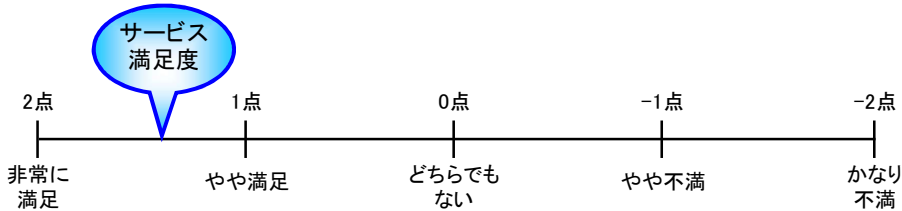


	アンケート結果より						
	①	②	③	④	⑤	合計(a)	
①情報の入手しやすさ	非常に満足(2点)	20	22	19	19	18	98 (69%)
②施設のアクセスの利便性	やや満足(1点)	3	1	5	7	8	24 (17%)
③施設の清潔さ	どちらでもない(0点)	6	5	4	3	3	21 (15%)
④設備の整備情報	やや不満(-1点)	0	0	0	0	0	0 (0%)
⑤開館期日・時間の適正さ	かなり不満(-2点)	0	0	0	0	0	0 (0%)
	無回答(点数なし)	0	1	1	0	0	2
	有効回答数合計(※無回答を除いた数)	29	28	28	29	29	143

※満足度

$$= (a) \times \text{各項目の点数} \div \text{有効回答数}$$
$$= (98 \times 2\text{点} + 24 \times 1\text{点} + 21 \times 0\text{点} + 0 \times -1\text{点} + 0 \times -2\text{点}) \div 143$$
$$= \underline{\underline{1.54}}$$

②【サービスの評価】満足度総合評価: 1.42 点

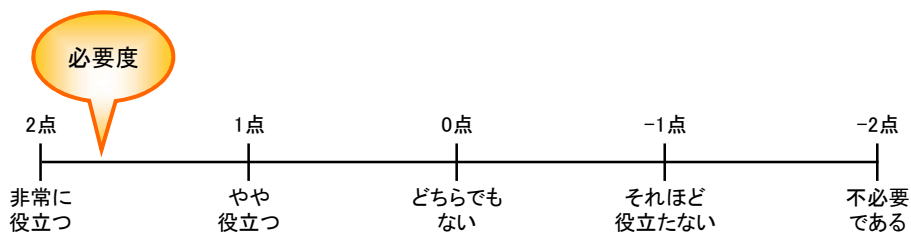


	アンケート結果より					
	①	②	③	④	合計(a)	
①利用手続きの簡便さ	非常に満足(2点)	18	18	17	15	68 (62%)
②基本的なサービス	やや満足(1点)	5	5	5	4	19 (17%)
③イベントなどの付加的サービス	どちらでもない(0点)	5	5	5	7	22 (20%)
④利用料金の適切さ	やや不満(-1点)	0	0	0	0	0 (0%)
	かなり不満(-2点)	0	0	0	0	0 (0%)
	無回答(点数なし)	1	1	2	3	7
	有効回答数合計(※無回答を除いた数)	28	28	27	26	109

※満足度

$$= (a) \times \text{各項目の点数} \div \text{有効回答数}$$
$$= (68 \times 2\text{点} + 19 \times 1\text{点} + 22 \times 0\text{点} + 0 \times -1\text{点} + 0 \times -2\text{点}) \div 109$$
$$= \underline{\underline{1.42}}$$

■総合的評価(必要度): 1.78 点



	アンケート 結果より 人数 (a)	
非常に役立つ(2点)	16	(89%)
やや役立つ(1点)	0	(0%)
どちらでもない(0点)	2	(11%)
それほど役立つ(-1点)	0	(0%)
不必要である(-2点)	0	(0%)
無回答(点数なし)	11	
有効回答数合計 (※無回答を除いた数)	18	

※必要度

= (a) × 各項目の点数 ÷ 有効回答数

= (16 × 2点 + 0 × 1点 + 2 × 0点 + 0 × -1点 + 0 × -2点) ÷ 18

= 1.78

【別添 4】

事業報告書

記入年月日	令和 5 年 5 月 19 日
報告期間	令和 4 年度

1. 施設の概要

施設名称	雑餉隈町老人憩の家	所管課名	すこやか長寿課
所在地	大野城市雑餉隈町三丁目3番7号		
施設目的	大野城市内に居住する老人の教養の向上、レクリエーション及び相互親睦等を図り、もって老人の心身の健康に寄与するため。		
施設概要 (敷地面積等)	鉄筋コンクリート造 1階建 建物面積 41.81㎡		

2. 指定管理者の概要

名称	雑餉隈町区	代表者名	区長 平野 壽一
所在地	大野城市雑餉隈町三丁目3番7号		
電話番号	092-591-6074	FAX番号	同左

3. 指定管理の概要

指定期間	平成 31 年 4 月 1 日 ～ 令和 6 年 3 月 31 日		
開園・館時間	9:00～21:00	休園・館日	月曜日・夏季(8月中旬)・年末年始・祝祭日
管理体制 (職員数、勤務体制等)	公民館長(区長)・副公民館長・事務員・管理人 及びその他役員		
管理業務の内容	施設の管理運営・使用許可(及び許可の取消)等に関する業務		
再委託の有無	☐ あり ☒ なし	再委託先の業務名	

4. 施設の利用状況

利用人数	120 人
利用者内訳	・幹事会 年延べ120人 12件

5. 収支状況

指定管理者の収入	総額	(内訳) 指定管理者交付金		千円
		併設館のため、公民館 の収支状況と同じ		千円
指定管理者の支出	総額			千円
				千円
				千円
		その他支出		千円
当期純利益	0 千円	前期繰越損益	千円	当期未処理損益 千円

6. 市民や利用者の満足度の把握状況

アンケート実施の有無	☒ 実施した ☐ 実施せず	アンケート実施時期	R5.1月～3月
アンケートの内容及び結果	別添集計表のとおり		

7. 法令等遵守、個人情報保護に関する取組状況

法令等遵守に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☒ 特になし
個人情報保護に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☒ 特になし

8. 施設管理に関する取組状況

施設管理に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☒ 特になし
(具体的取組内容)	
・消防計画書を作成し、それに基づき防災訓練等を実施している。 ・憩の家利用者が高齢者ということもあり、極力火気は使用しないようにしている。 ・消火器 有	

9. 防犯、防災、危機管理に関する取組状況

防犯、防災、危機管理に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
(具体的取組内容)	
・消防計画書を策定し、それに基づき防災訓練等を実施している。また、避難所にも指定されているので、災害や有事を想定したガイドラインに沿った準備・取り組みを行っている。 ・利用者が高齢者ということもあり、極力火気は使用しないようにしている。 ・消火器 有 ・緊急時には消防署や病院関係への連絡が行えるように、緊急連絡網を作成し掲示している。	

10. 衛生管理に関する取組状況

衛生管理に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☒ 特になし
(具体的取組内容)	
シニアクラブ会員による清掃を、定期的に(毎月1回)行っている。また、開放場所の清掃等は、利用者がその都度行っている。	

11. 職員の育成・研修の実施状況

大野城市役所やその他行政が実施する公民館職員研修会等に参加している。

12. 施設の利用促進に関する実施状況

一部の施設利用者が長時間施設を占有することがないよう運営している。

13. 地域協働に関する取組状況

地域活動の拠点であるので、あらゆる地域活動に対して場所の提供を行っている。

14. 環境への配慮に関する取組状況

空調機器等の電気製品の電源をこまめに切ったり、昼休み時間中は消灯するなど、積極的な省エネを心がけている。

15. 改善事例及び今後の改善課題とその対策

- ・各種サークル活動等の充実に努める。
- ・子どもの見守りに取り組む。

16. 指定管理事業実施状況(報告期間年度分)【※枠が足りない場合は、適宜追加してください。】

事業名	施設の管理運営		新規・継続	☐ 新規事業 ☒ 継続事業	
実施時期	随時		実施回数	随時	
対象人数	区内人口:1,598人 市内人口:101,134人		参加人数	のべ120人	
事業費計	94,723 円	うち事業者負担	94,723 円	うち参加者負担	0 円
事業内容	・施設の清掃等管理に関する業務 ・施設使用の許可等に関する業務				

事業名			新規・継続	☐ 新規事業 ☐ 継続事業	
実施時期			実施回数		
対象人数			参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担	円
事業内容					

事業名			新規・継続	☐ 新規事業 ☐ 継続事業	
実施時期			実施回数		
対象人数			参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担	円
事業内容					

事業名			新規・継続	☒ 新規事業 ☒ 継続事業	
実施時期			実施回数		
対象人数			参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担	円
事業内容					

17. 自主事業実施状況

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

18. 収支明細書

令和 4 年度

収入の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
指定管理者交付金						
利用料金収入						
自主事業収入						
その他収入						
収入合計	0	0	0	0	0	

併設館のため、公民館
の収支状況と同じ

支出の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
人件費	常勤職員		0		0	
	非常勤職員		0		0	
	その他		0		0	
事務費	福利厚生費		0		0	
	消耗品費		0		0	
	通信運搬費		0		0	
	賃借料		0		0	
	印刷製本費		0		0	
	損害保険料		0		0	
	保健衛生費		0		0	
	その他		0		0	
管理費	水道光熱費		0		0	
	修繕費		0		0	
	業務委託費		0		0	
	一般管理費		0		0	
	その他		0		0	
自主事業費			0		0	
支出合計		0	0	0	0	
差引		0	0	0	0	

利用者アンケート集計結果（サンプル）

施設名（ 雑餉隈町老人憩の家 ）

【調査の概要】

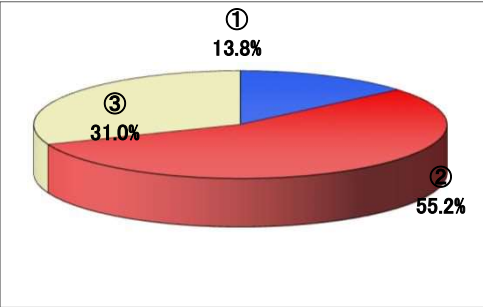
1. 期間 令和5年1月～3月
2. 対象 施設利用者29名

1. あなたのことをお尋ねします。（それぞれ、○を1つ付けてください。）

性 別

① 男 ② 女 ③ 無回答

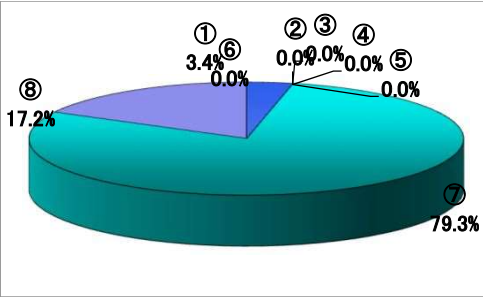
	①	②	③	計
人数	4	16	9	29
%	13.8%	55.2%	31.0%	100.0%



年 代

①20歳未満 ②20歳代 ③30歳代 ④40歳代 ⑤50歳代
⑥60歳代 ⑦70歳以上 ⑧無回答

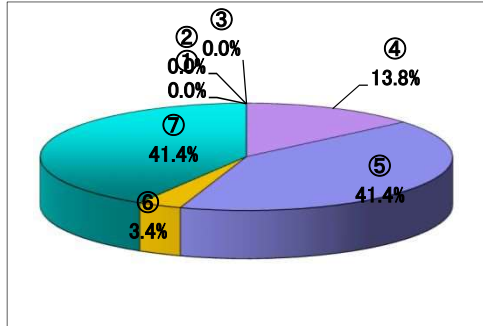
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	1	0	0	0	0	0	23	5	29
%	3.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	79.3%	17.2%	100.0%



ご職業

①会社員 ②自営業 ③学生 ④主婦・主夫 ⑤無職 ⑥その他 ⑦無回答

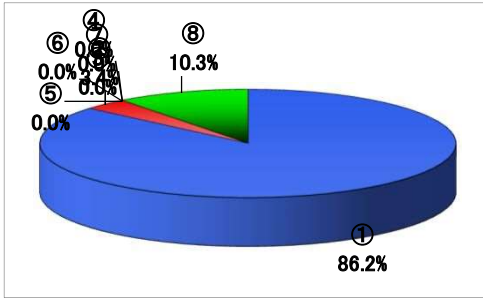
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	計
人数	0	0	0	4	12	1	12	29
%	0.0%	0.0%	0.0%	13.8%	41.4%	3.4%	41.4%	100.0%



ご住所

①大野城市内北地区 ②大野城市内東地区 ③大野城市内中央地区
④大野城市内南地区 ⑤福岡市
⑥筑紫地区（春日市・太宰府市・筑紫野市・那珂川市） ⑦その他 ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	25	1	0	0	0	0	0	3	29
%	86.2%	3.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.3%	100.0%

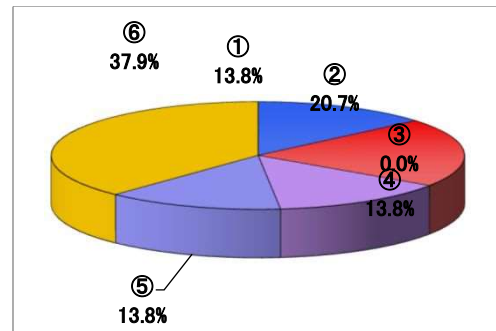


2. 今日はどのようにして来られましたか。（該当するものに○をつけて下さい）

ご一緒の方は

①家族・親戚 ②友人・知人 ③仕事の仲間 ④趣味の仲間 ⑤その他 ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	4	6	0	4	4	11	29
%	13.8%	20.7%	0.0%	13.8%	13.8%	37.9%	100.0%

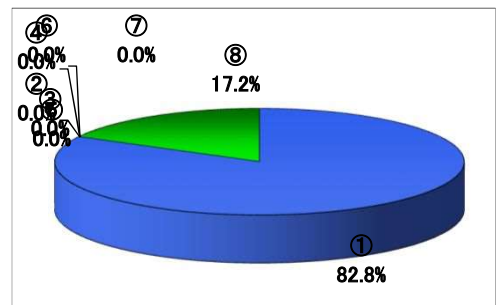


交通手段は

①徒歩 ②自転車 ③原付・バイク ④自家用車

⑤バス ⑥電車 ⑦その他 ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	24	0	0	0	0	0	0	5	29
%	82.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	17.2%	100.0%

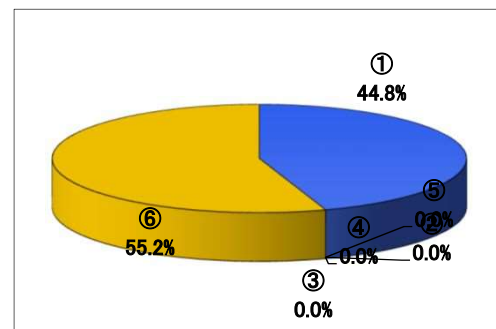


所有時間は

①15分以内 ②15～30分 ③30～45分

④45分～1時間 ⑤1時間以上 ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	13	0	0	0	0	16	29
%	44.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	55.2%	100.0%



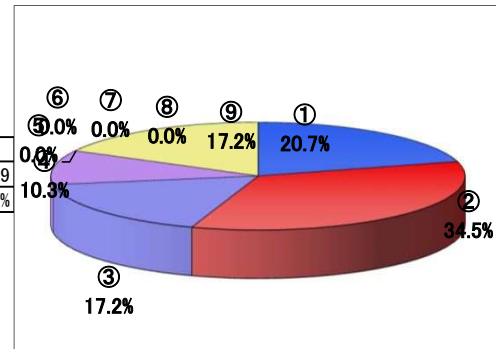
3. ご利用回数についてお尋ねします。（それぞれ、○を1つ付けてください。）

普段の利用は

①週に3回以上 ②週に1～2回 ③月に2～3回 ④月に1回

⑤2～3ヶ月に1回 ⑥半年に1回 ⑦1年に1回 ⑧ほとんど利用しない ⑨無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	計
人数	6	10	5	3	0	0	0	0	5	29
%	20.7%	34.5%	17.2%	10.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	17.2%	100.0%

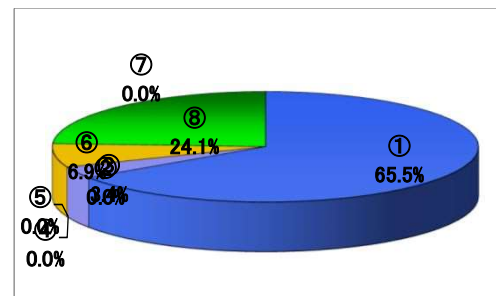


初めて利用したのは

①5年以上前 ②3～5年前 ③1～3年前 ④半年～1年前

⑤1ヶ月～半年前 ⑥1ヶ月以内 ⑦今回初めて利用した ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	19	0	1	0	0	2	0	7	29
%	65.5%	0.0%	3.4%	0.0%	0.0%	6.9%	0.0%	24.1%	100.0%

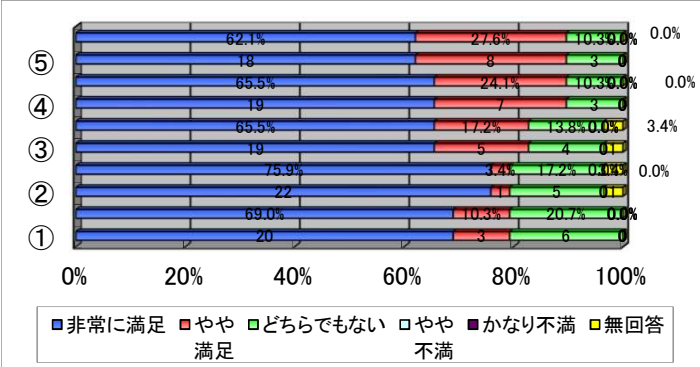


4. 施設・サービスの満足度をお尋ねします。(それぞれ、〇を1つ付けてください。)

施設の評価

①情報の入手しやすさ ②施設のアクセスの利便性 ③施設の清潔さ
④設備の整備情報 ⑤開館期日・時間の適正さ

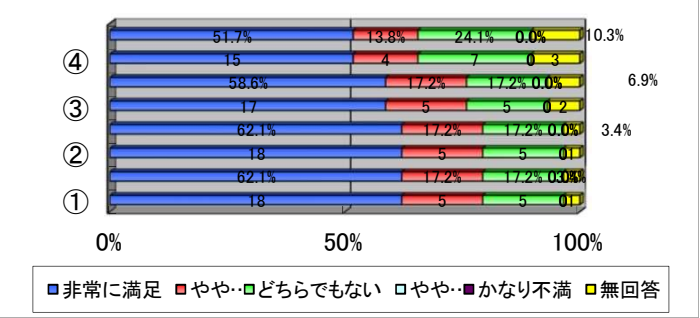
	非常に満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	かなり不満	無回答
①	20 69.0%	3 10.3%	6 20.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
②	22 75.9%	1 3.4%	5 17.2%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.4%
③	19 65.5%	5 17.2%	4 13.8%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.4%
④	19 65.5%	7 24.1%	3 10.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
⑤	18 62.1%	8 27.6%	3 10.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%



サービスの評価

①利用手続きの簡便さ ②基本的なサービス ③付加的サービス
④利用料金の適切さ

	非常に満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	かなり不満	無回答
①	18 62.1%	5 17.2%	5 17.2%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.4%
②	18 62.1%	5 17.2%	5 17.2%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.4%
③	17 58.6%	5 17.2%	5 17.2%	0 0.0%	0 0.0%	2 6.9%
④	15 51.7%	4 13.8%	7 24.1%	0 0.0%	0 0.0%	3 10.3%

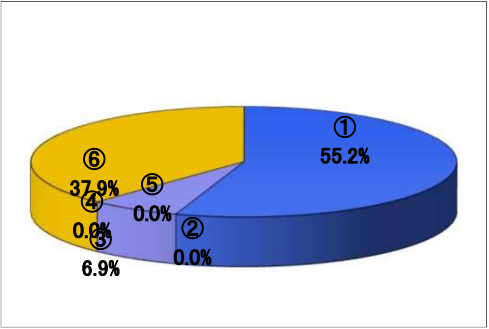


5. 施設・サービスの必要度をお尋ねします。(〇を1つ付けて下さい。)

この施設はあなたにとって

①非常に役立つ ②やや役立つ ③どちらでもない
④それほど役立つ ⑤不必要である ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	16	0	2	0	0	11	29
%	55.2%	0.0%	6.9%	0.0%	0.0%	37.9%	100.0%



施設の評価
施設の清潔さ、明るさ

特に意見・要望なし

設備の整備状況

開館期日・時間の適正さ

サービスの評価
イベントなどの付加的サービス

その他

【別添5】

施設の管理運営に関する評価シート

基本事項	No.	施設名称		部(局)名	課(室)名	
	1	栄町老人憩の家		すこやか福祉部	すこやか長寿課	
	指定管理者名称			指定管理者の所在地		
	栄町区			大野城市栄町一丁目1番11号		
	総合計画における位置づけ	政策	03 誰もが自分らしくすこやかに生活できるまちづくり			
		大施策	03 高齢者の生きがいづくり			
		小施策	01 高齢者の生きがいづくり			
施設種類	社会福祉施設	指定期間	平成 31 年度 ~ 令和 5 年度	選定方法	☐ 公募 ☒ 非公募	
管理者種類	☐ 市内の企業 ☐ 市外の企業 ☐ NPO、ボランティア団体 ☐ 自治会等コミュニティ組織 ☐ 財団法人・社団法人・社会福祉法人、医療法人、学校法人等 ☒ 公的団体(区など)					

利用状況	事業内容	カラオケクラブ、シニアクラブ誕生会、シニアクラブ役員会、パッチワーク	
	利用者数	・カラオケクラブ 156人 12件 ・シニアクラブ誕生会 170人 6件 ・シニアクラブ役員会 84人 12件 ・パッチワーク 150人 10件 計560人	

収支状況	指定管理者の収入	総額	(内訳) (指定管理者) 交付金		千円	
	指定管理者の支出	総額	併設館のため、公民館の収支状況と同じ		千円	
	当期純利益	千円	前期繰越損益	千円	当期末処理損益	千円

チェックシート結果 (自動表示)	150.0 点 / 200.0 点		→	総合評価 (自動表示)	A	達成率	S:80%以上 A:60%以上 B:40%以上 C:40%未満
	施設の維持管理	75.0 / 100.0	施設サービス	37.5 / 50.0	業務運営体制	37.5 / 50.0	
利用者満足度 【最高点2点、最低点-2点】 (自動表示)	総合的評価 (満足度)	施設の評価	1.16 点	総合的評価 (必要度)	1.30 点		
改善点 (不適切な部分及び改善内容等を記述)	・地域活動の拠点として広範囲に利用を呼びかける。 ・各種サークル活動等の充実に努める。						
改善手順・期間	・シニアクラブ会員以外の方への老人憩の家のPRを行っていく。(区の回覧や会議等での周知) ・新たな活動者の確保や、新たなサークル活動の実施、既存サークル活動内容の実施回数を増加させることなどに取り組んでいく。						

施設の管理運営に関するチェック項目

評価対象	配点	評価の視点・項目	確認方法	評価	点数 (自動計算)
施設の維持管理内容	協定遵守	20 ・ 協定に定めた業務が、適正な水準で確実に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	15.00 / 20.0
	法令等遵守	10 ・ 法令等の改正への対応や通知等の取り扱いが適切か ・ 法令等遵守に関するマニュアル等が整備されているか ・ 法令等遵守のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	個人情報の保護	5 ・ 法令等に基づき、個人情報の取り扱いが適切か ・ 個人情報保護に関するマニュアル等が整備されているか ・ 個人情報保護のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	公金処理	10 ・ 定められた料金を適正に収受しているか ・ 利用料金の還付や減免処理など適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	利用許可	5 ・ 利用許可又は不許可は適切に行われているか ・ 利用者から利用許可に関する苦情等がないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	安全管理	15 ・ 安全管理のための行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った安全対策が適切に実施されているか ・ 防災訓練等が計画的に実施されているか ・ 業務従事者に対する、安全教育が適切に実施されているか ・ 職員不在時の警備体制や鍵の管理が適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	衛生管理	15 ・ 衛生管理に向けた行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った衛生管理が適切に実施されているか ・ 衛生管理の責任者が明確で、衛生管理に必要な人員、有資格者などが適正に配置されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	美化清掃	10 ・ 整理整頓・清掃がなされ、美観を損なっていないか ・ 施設、設備、備品等の保守点検業務は適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
施設サービス内容	環境配慮	10 ・ 公害防止、省エネへの取組が積極的に実施されているか ・ 廃棄物処理が適正に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	利用者範囲	5 ・ 事業の目的と比較して、利用者の範囲は適切か ・ 広範で適切な広報活動を実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	サービス内容	15 ・ 利用者数を増加させるための努力が実施されているか ・ 行政が直営する場合と比べて、サービス内容の拡大などサービスの質を高める工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	職員育成	10 ・ 職員の研修体制が整備されているか ・ 職員は、業務に即した資格や専門知識を有しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0

施設サービス内容	ニーズの把握・活用	10	・ 利用者の意見や要望が、アンケート等で把握されているか ・ アンケートや住民等の苦情を、業務改善に役立てているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	地域協働	10	・ 地元の社会活動へ参加しているか ・ 地域に貢献する事業を実施しているか ・ 地元からの雇用、物資調達等を積極的に実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
実施体制等	実施体制	10	・ 統括責任者が明確で、責任の所在が明らかであるか ・ 業務遂行上に必要な職員数が配置されているか ・ 経理などの各種帳簿が作成され、適切に保管されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	市との連絡	10	・ 年次(期別・月次)報告等の報告が、市に適切に提出されているか ・ 代表者の変更など重要事項の変更の届出が実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	緊急時対応	5	・ 緊急時の連絡体制、初動体制が整備されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	3.75 / 5.0
	再委託	5	・ 指定管理業務の全部、又は主たる業務を再委託していないか ・ 再委託する場合に適切な届出が実施されているか ・ 再委託先から業務報告を受けるなど、再委託先の管理は適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	経営状況	10	・ 直近の財務諸表等が提出され、財務状況に不安はないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	収支妥当性	10	・ 収支積算が妥当で、業務改善や経費削減の工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
合計		200 点満点(「該当なし」がない場合) ※小数点第二位四捨五入				150.0 / 200.0
所見		指定管理業務については、特段問題なく遂行されている。				

次頁チェック項目の評価(S・A・B・C)の意味

- S** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準より効率的・効果的に実施されており、高く評価できる。
- A** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準どおりに実施されている。
- B** 概ね適切に実施されている。一部に不適切な部分が確認されたが、現在改善中あるいは既に改善済である。
- C** 不適切な部分が確認されたため改善を指示したが、未対応あるいは改善の見込がない。

指定管理業務進捗管理

1. 業務概要

指定管理業務	施設の管理運営に関する業務
目的	市内に居住する高齢者の憩いや相互親睦の場として施設を管理運営し、もって高齢者の心身の健康増進や生きがいづくりに寄与するため。
対象	市内に居住する60歳以上の人
手段	・老人憩の家の適正な運営管理及び維持 ・レクリエーションの実施等
期待される成果	適正に運営管理された施設におけるレクリエーションや相互親睦等により、高齢者の心身の健康を維持する。

2. 成果の状況(アウトプット、アウトカム)

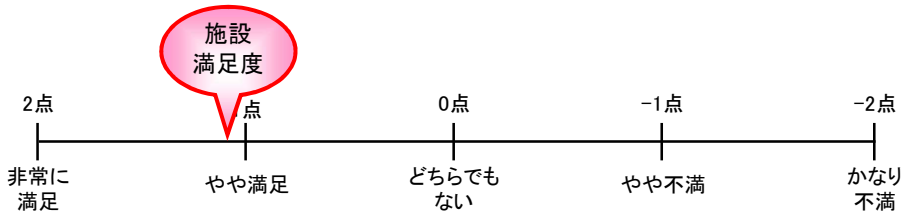
	指標名	単位	目標値	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
活動 指標①	適正に開館した割合 (コロナ等、やむを得ず休館した場合を除く)	%	100	100	100	100	100	100
				100	100	100	100	
活動 指標②								
成果 指標①	栄町老人憩の家 利用人数	人	600	500	300	200	400	600
				422	152	122	560	
成果 指標②								
上記指標 に表れない成果等	※コロナ影響を踏まえ、成果指標の目標値を設定							

3. 担当課所見

担当課評価	指定管理者として行うべき業務について、特段問題なく遂行されている。

■総合的評価(満足度)

①【施設の評価】満足度総合評価: 1.16 点

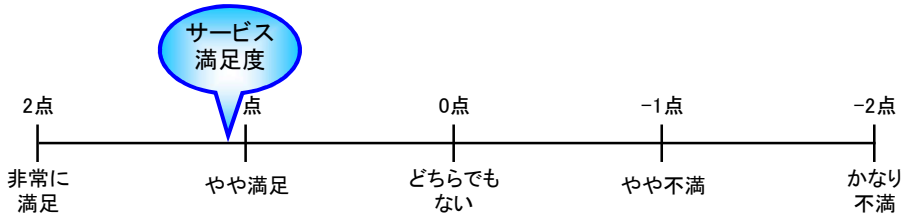


		アンケート結果より						
		①	②	③	④	⑤	合計(a)	
①情報の入手しやすさ	非常に満足(2点)	10	18	17	12	19	76	(30%)
②施設のアクセスの利便性	やや満足(1点)	30	28	26	32	23	139	(56%)
③施設の清潔さ	どちらでもない(0点)	10	4	7	6	8	35	(14%)
④設備の整備情報	やや不満(-1点)	0	0	0	0	0	0	(0%)
⑤開館期日・時間の適正さ	かなり不満(-2点)	0	0	0	0	0	0	(0%)
	無回答(点数なし)	0	0	0	0	0	0	
	有効回答数合計(※無回答を除いた数)	50	50	50	50	50	250	

※満足度

$$= (a) \times \text{各項目の点数} \div \text{有効回答数}$$
$$= (76 \times 2\text{点} + 139 \times 1\text{点} + 35 \times 0\text{点} + 0 \times -1\text{点} + 0 \times -2\text{点}) \div 250$$
$$= \underline{\underline{1.16}}$$

②【サービスの評価】満足度総合評価: 1.12 点

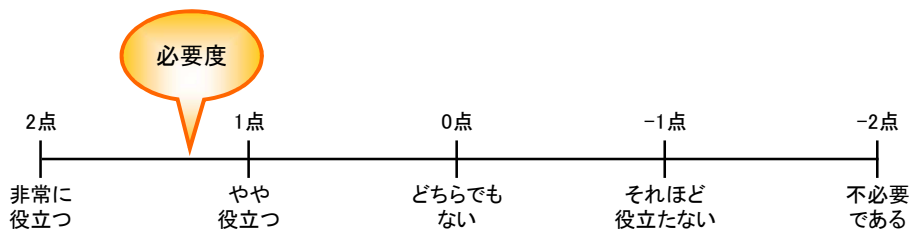


		アンケート結果より					
		①	②	③	④	合計(a)	
①利用手続きの簡便さ	非常に満足(2点)	13	17	9	11	50	(25%)
②基本的なサービス	やや満足(1点)	29	27	33	33	122	(61%)
③イベントなどの付加的サービス	どちらでもない(0点)	7	6	8	6	27	(14%)
④利用料金の適切さ	やや不満(-1点)	0	0	0	0	0	(0%)
	かなり不満(-2点)	0	0	0	0	0	(0%)
	無回答(点数なし)	1	0	0	0	1	
	有効回答数合計(※無回答を除いた数)	49	50	50	50	199	

※満足度

$$= (a) \times \text{各項目の点数} \div \text{有効回答数}$$
$$= (50 \times 2\text{点} + 122 \times 1\text{点} + 27 \times 0\text{点} + 0 \times -1\text{点} + 0 \times -2\text{点}) \div 199$$
$$= \underline{\underline{1.12}}$$

■総合的評価(必要度): 1.30 点



	アンケート 結果より 人数 (a)	
非常に役立つ(2点)	17	(36%)
やや役立つ(1点)	27	(57%)
どちらでもない(0点)	3	(6%)
それほど役立たない(-1点)	0	(0%)
不必要である(-2点)	0	(0%)
無回答(点数なし)	3	
有効回答数合計 (※無回答を除いた数)	47	

※必要度

= (a) × 各項目の点数 ÷ 有効回答数

= (17 × 2点 + 27 × 1点 + 3 × 0点 + 0 × -1点 + 0 × -2点) ÷ 47

= 1.30

【別添4】

事業報告書

記入年月日	令和 5 年 5 月 19 日
報告期間	令和 4 年度

1. 施設の概要

施設名称	栄町老人憩の家	所管課名	すこやか長寿課
所在地	大野城市栄町一丁目1番11号		
施設目的	大野城市内に居住する老人の教養の向上、レクリエーション及び相互親睦等を図り、もって老人の心身の健康に寄与するため。		
施設概要 (敷地面積等)	鉄筋コンクリート造 1階 建建物面積 35.72㎡		

2. 指定管理者の概要

名称	栄町区	代表者名	区長 石田 尚久
所在地	大野城市栄町一丁目1番11号		
電話番号	092-572-8665	FAX番号	同左

3. 指定管理の概要

指定期間	平成 31 年 4 月 1 日 ~ 令和 6 年 3 月 31 日		
開園・館時間	9:00~21:00	休園・館日	月曜日・夏季(8月中旬)・年末年始・祝祭日
管理体制 (職員数、勤務体制等)	公民館長(区長)・副公民館長(副区長)・事務員・管理人 及びその他役員		
管理業務の内容	施設の管理運営・使用許可(及び許可の取消)等に関する業務		
再委託の有無	☐ あり ☒ なし	再委託先の業務名	

4. 施設の利用状況

利用人数	560 人
利用者内訳	・カラオケクラブ 156人 12件 ・シニアクラブ誕生会 170人 6件 ・シニアクラブ役員会 84人 12件 ・パッチワーク 150人 10件

5. 収支状況

指定管理者の収入	総額	(内訳) 指定管理者交付金		千円
		併設館のため、公民館 の収支状況と同じ		千円
指定管理者の支出	総額			千円
				千円
		その他支出		千円
当期純利益	0 千円	前期繰越損益	千円	当期未処理損益 千円

6. 市民や利用者の満足度の把握状況

アンケート実施の有無	☒ 実施した ☐ 実施せず	アンケート実施時期	R5.1月～3月
アンケートの内容及び結果	別添集計表のとおり		

7. 法令等遵守、個人情報保護に関する取組状況

法令等遵守に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☒ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
個人情報保護に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし

8. 施設管理に関する取組状況

施設管理に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☒ 特になし
(具体的取組内容)	
室内の清掃や点検については随時行っている。また、主な利用者であるシニアクラブの協力を得ている。	

9. 防犯、防災、危機管理に関する取組状況

防犯、防災、危機管理に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
(具体的取組内容)	
・消防計画書を策定し、それに基づき防災訓練等を実施している。また、避難所にも指定されているので、災害や有事を想定したガイドラインに沿った準備・取り組みを行っている。 ・利用者が高齢者ということもあり、極力火気は使用しないようにしている。・消火器 有 ・緊急時には消防署や病院関係への連絡が行えるように、緊急連絡網を作成し掲示している。	

10. 衛生管理に関する取組状況

衛生管理に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☒ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
(具体的取組内容)	
・公民館職員による日常的な清掃や、利用者と一緒に大清掃(年2回)を行う。また福祉推進会等を中心とした食中毒の防止など、衛生面についての取り組みを実施している。 ・シニアクラブ会員による清掃を、定期的に(年2回)行っている。また、開放場所の清掃等は、利用者がその都度行っている。	

11. 職員の育成・研修の実施状況

大野城市役所やその他行政が実施する公民館職員研修会等に参加している。

12. 施設の利用促進に関する実施状況

一部の施設利用者が長時間施設を占有することがないように、一日あたりの占有時間を原則3時間以内に制限している。

13. 地域協働に関する取組状況

地域活動の拠点であるので、あらゆる地域活動に対して物資・人材・場所の提供を行っている。

14. 環境への配慮に関する取組状況

空調機器等の電気製品の電源をこまめに切ったり、昼休み時間中は消灯するなど、積極的な省エネを心がけている。また、古紙回収倉庫を設置しリサイクル活動の促進を図っている。

15. 改善事例及び今後の改善課題とその対策

- ・老人憩の家のPRに努める。
- ・各種サークル活動等の充実に努める。

16. 指定管理事業実施状況(報告期間年度分)【※枠が足りない場合は、適宜追加してください。】

事業名	施設の管理運営		新規・継続	☐ 新規事業 ☐ 継続事業	
実施時期	随時		実施回数	随時	
対象人数	区内人口:1,478人 市内人口:101,134人		参加人数	のべ560人	
事業費計	94,723 円	うち事業者負担	94,723 円	うち参加者負担	0 円
事業内容	・施設の清掃等管理に関する業務 ・施設使用の許可等に関する業務				

事業名			新規・継続	☐ 新規事業 ☐ 継続事業	
実施時期			実施回数		
対象人数			参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担	円
事業内容					

事業名			新規・継続	☐ 新規事業 ☐ 継続事業	
実施時期			実施回数		
対象人数			参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担	円
事業内容					

事業名			新規・継続	☒ 新規事業 ☒ 継続事業	
実施時期			実施回数		
対象人数			参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担	円
事業内容					

17. 自主事業実施状況

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

18. 収支明細書

令和 4 年度

収入の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
指定管理者交付金			0		0	
利用料金収入						
自主事業収入						
その他収入						
収入合計						

併設館のため、公民館
の収支状況と同じ

支出の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
人件費	常勤職員		0		0	
	非常勤職員		0		0	
	その他		0		0	
事務費	福利厚生費		0		0	
	消耗品費		0		0	
	通信運搬費		0		0	
	賃借料		0		0	
	印刷製本費		0		0	
	損害保険料		0		0	
	保健衛生費		0		0	
	その他		0		0	
管理費	水道光熱費		0		0	
	修繕費		0		0	
	業務委託費		0		0	
	一般管理費		0		0	
	その他		0		0	
自主事業費			0		0	
支出合計		0	0	0	0	
差引		0	0	0	0	

利用者アンケート集計結果（サンプル）

施設名 (栄町老人憩の家)

【調査の概要】

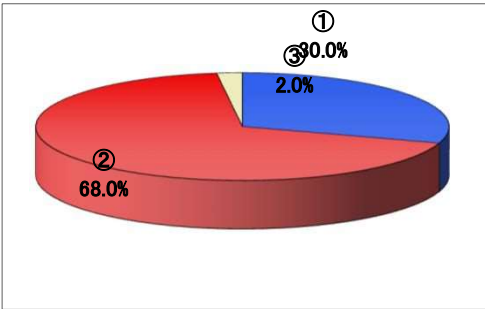
1. 期間 令和5年1月～3月
2. 対象 施設利用者50名

1. あなたのことをお尋ねします。（それぞれ、○を1つ付けてください。）

性 別

① 男 ② 女 ③ 無回答

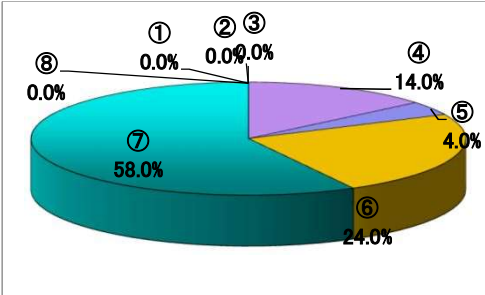
	①	②	③	計
人数	15	34	1	50
%	30.0%	68.0%	2.0%	100.0%



年 代

①20歳未満 ②20歳代 ③30歳代 ④40歳代 ⑤50歳代
⑥60歳代 ⑦70歳以上 ⑧無回答

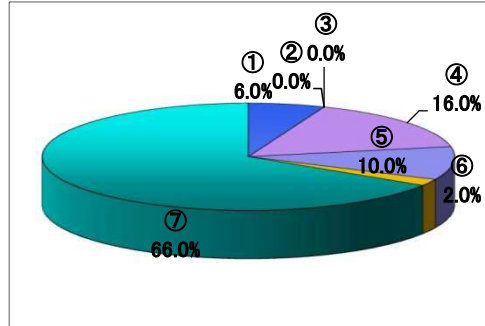
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	0	0	0	7	2	12	29	0	50
%	0.0%	0.0%	0.0%	14.0%	4.0%	24.0%	58.0%	0.0%	100.0%



ご職業

①会社員 ②自営業 ③学生 ④主婦・主夫 ⑤無職 ⑥その他 ⑦無回答

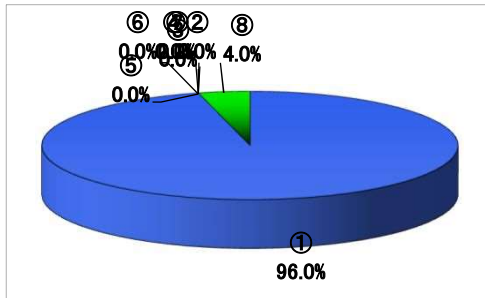
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	計
人数	3	0	0	8	5	1	33	50
%	6.0%	0.0%	0.0%	16.0%	10.0%	2.0%	66.0%	100.0%



ご住所

①大野城市内北地区 ②大野城市内東地区 ③大野城市内中央地区
④大野城市内南地区 ⑤福岡市
⑥筑紫地区（春日市・太宰府市・筑紫野市・那珂川市） ⑦その他 ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	48	0	0	0	0	0	0	2	50
%	96.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.0%	100.0%

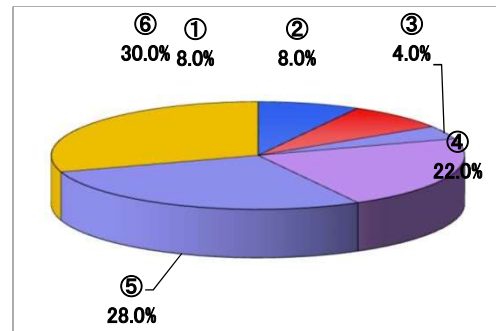


2. 今日はどのようにして来られましたか。（該当するものに○をつけて下さい）

ご一緒の方は

①家族・親戚 ②友人・知人 ③仕事の仲間 ④趣味の仲間 ⑤その他 ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	4	4	2	11	14	15	50
%	8.0%	8.0%	4.0%	22.0%	28.0%	30.0%	100.0%

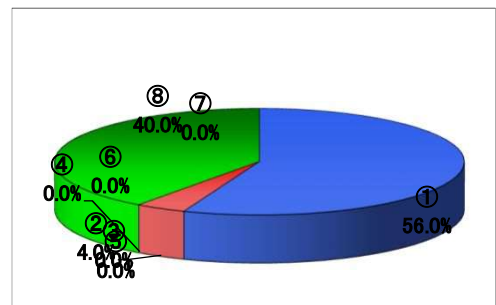


交通手段は

①徒歩 ②自転車 ③原付・バイク ④自家用車

⑤バス ⑥電車 ⑦その他 ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	28	2	0	0	0	0	0	20	50
%	56.0%	4.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	40.0%	100.0%

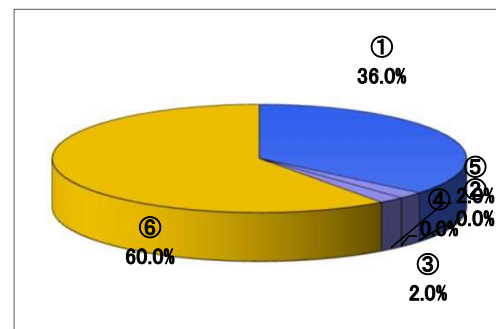


所有時間は

①15分以内 ②15～30分 ③30～45分

④45分～1時間 ⑤1時間以上 ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	18	0	1	0	1	30	50
%	36.0%	0.0%	2.0%	0.0%	2.0%	60.0%	100.0%



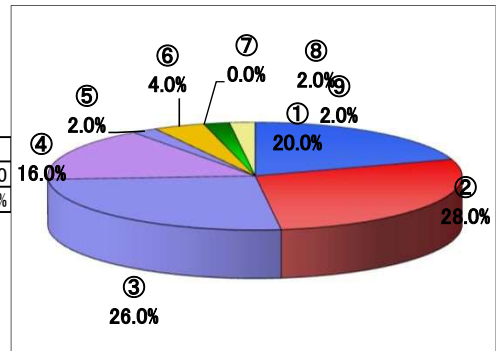
3. ご利用回数についてお尋ねします。（それぞれ、○を1つ付けてください。）

普段の利用は

①週に3回以上 ②週に1～2回 ③月に2～3回 ④月に1回

⑤2～3ヶ月に1回 ⑥半年に1回 ⑦1年に1回 ⑧ほとんど利用しない ⑨無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	計
人数	10	14	13	8	1	2	0	1	1	50
%	20.0%	28.0%	26.0%	16.0%	2.0%	4.0%	0.0%	2.0%	2.0%	100.0%

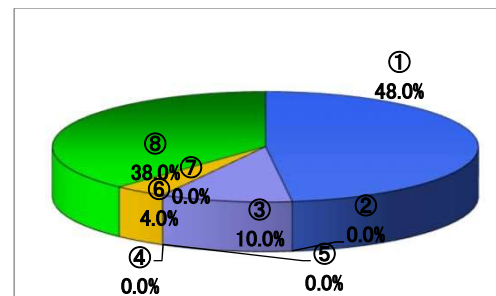


初めて利用したのは

①5年以上前 ②3～5年前 ③1～3年前 ④半年～1年前

⑤1ヶ月～半年前 ⑥1ヶ月以内 ⑦今回初めて利用した ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	24	0	5	0	0	2	0	19	50
%	48.0%	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%	4.0%	0.0%	38.0%	100.0%

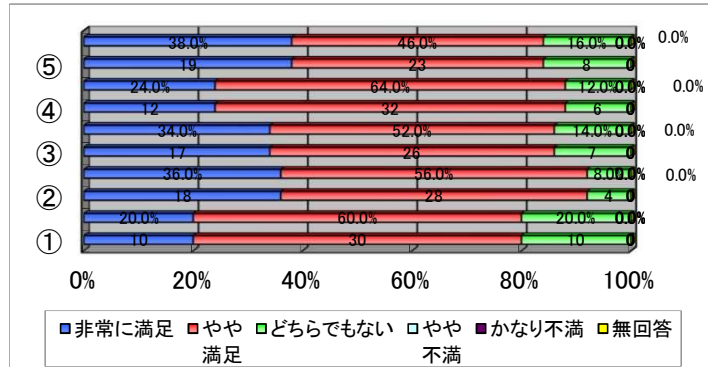


4. 施設・サービスの満足度をお尋ねします。(それぞれ、○を1つ付けてください。)

施設の評価

①情報の入手しやすさ ②施設のアクセスの利便性 ③施設の清潔さ
④設備の整備情報 ⑤開館期日・時間の適正さ

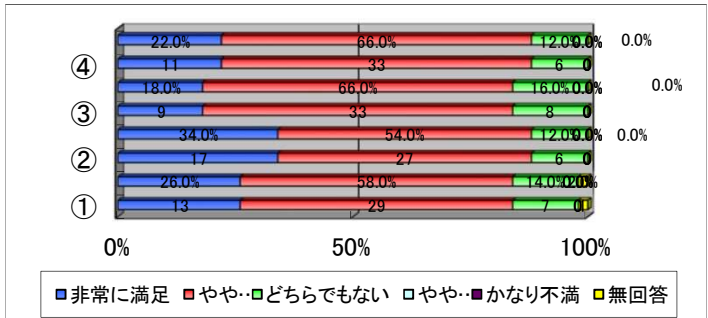
	非常に満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	かなり不満	無回答
①	10 20.0%	30 60.0%	10 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
②	18 36.0%	28 56.0%	4 8.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
③	17 34.0%	26 52.0%	7 14.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
④	12 24.0%	32 64.0%	6 12.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
⑤	19 38.0%	23 46.0%	8 16.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%



サービスの評価

①利用手続きの簡便さ ②基本的なサービス ③付加的サービス
④利用料金の適切さ

	非常に満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	かなり不満	無回答
①	13 26.0%	29 58.0%	7 14.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.0%
②	17 34.0%	27 54.0%	6 12.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
③	9 18.0%	33 66.0%	8 16.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
④	11 22.0%	33 66.0%	6 12.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

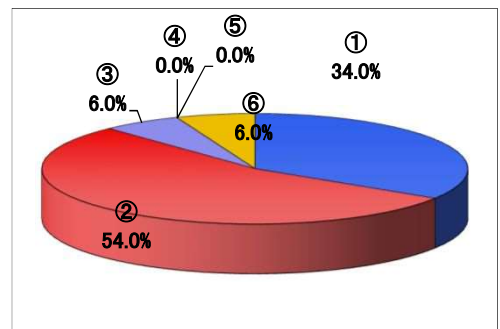


5. 施設・サービスの必要度をお尋ねします。(○を1つ付けて下さい。)

この施設はあなたにとって

①非常に役立つ ②やや役立つ ③どちらでもない
④それほど役立つ ⑤不必要である ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	17	27	3	0	0	3	50
%	34.0%	54.0%	6.0%	0.0%	0.0%	6.0%	100.0%



施設の評価
施設の清潔さ、明るさ

特に意見・要望なし

設備の整備状況

開館期日・時間の適正さ

サービスの評価
イベントなどの付加的サービス

その他

【別添5】

施設の管理運営に関する評価シート

基本事項	No.	施設名称		部(局)名	課(室)名		
	1	仲島老人憩の家		すこやか福祉部	すこやか長寿課		
	指定管理者名称			指定管理者の所在地			
	仲島区			大野城市仲畑四丁目21番2号			
	総合計画における位置づけ	政策	03 誰もが自分らしくすこやかに生活できるまちづくり				
		大施策	03 高齢者の生きがいづくり				
		小施策	01 高齢者の生きがいづくり				
施設種類	社会福祉施設	指定期間	平成 31 年度 ~ 令和 5 年度	選定方法	☐ 公募 ☒ 非公募		
管理者種類	☐ 市内の企業 ☐ 市外の企業 ☐ NPO、ボランティア団体 ☐ 自治会等コミュニティ組織 ☐ 財団法人・社団法人・社会福祉法人、医療法人、学校法人等 ☒ 公的団体(区など)						

利用状況	事業内容	シニアクラブ役員会等
	利用者数	85人 ・うち、アルミ缶回収 15人 1件 ・うち、シニアクラブ役員会 70人 12件

収支状況	指定管理者の収入	総額 95 千円 (内訳) (指定管理者) 交付金 95 千円 利用料金収入 千円 自主事業収入 千円 その他収入 千円
	指定管理者の支出	総額 95 千円 (内訳) 人件費 千円 事務費 千円 管理費 95 千円 自主事業費 千円
	当期純利益	0 千円
	前期繰越損益	0 千円

チェックシート結果 (自動表示)	150.0 点 / 200.0 点		→	総合評価 (自動表示)	A	達成率 S:80%以上 A:60%以上 B:40%以上 C:40%未満
	施設の維持管理	75.0 / 100.0	施設サービス	37.5 / 50.0	業務運営体制	37.5 / 50.0
利用者満足度 【最高点2点、最低点-2点】 (自動表示)	総合的評価 (満足度)	施設の評価 1.27 点 サービスの評価 1.03 点	総合的評価 (必要度)	1.24 点		
改善点 (不適切な部分 及び改善内容等 を記述)	地域活動の拠点として広範囲に利用を呼びかける。					
改善手順・期間	シニアクラブ会員以外の方への老人憩の家のPRを行っていく。(区の回覧や会議等での周知)					

施設の管理運営に関するチェック項目

評価対象	配点	評価の視点・項目	確認方法	評価	点数 (自動計算)
施設の維持管理内容	協定遵守	20 ・ 協定に定めた業務が、適正な水準で確実に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	15.00 / 20.0
	法令等遵守	10 ・ 法令等の改正への対応や通知等の取り扱いが適切か ・ 法令等遵守に関するマニュアル等が整備されているか ・ 法令等遵守のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	個人情報の保護	5 ・ 法令等に基づき、個人情報の取り扱いが適切か ・ 個人情報保護に関するマニュアル等が整備されているか ・ 個人情報保護のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	公金処理	10 ・ 定められた料金を適正に収受しているか ・ 利用料金の還付や減免処理など適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	利用許可	5 ・ 利用許可又は不許可は適切に行われているか ・ 利用者から利用許可に関する苦情等がないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	安全管理	15 ・ 安全管理のための行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った安全対策が適切に実施されているか ・ 防災訓練等が計画的に実施されているか ・ 業務従事者に対する、安全教育が適切に実施されているか ・ 職員不在時の警備体制や鍵の管理が適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	衛生管理	15 ・ 衛生管理に向けた行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った衛生管理が適切に実施されているか ・ 衛生管理の責任者が明確で、衛生管理に必要な人員、有資格者などが適正に配置されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	美化清掃	10 ・ 整理整頓・清掃がなされ、美観を損なっていないか ・ 施設、設備、備品等の保守点検業務は適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	環境配慮	10 ・ 公害防止、省エネへの取組が積極的に実施されているか ・ 廃棄物処理が適正に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
施設サービス内容	利用者範囲	5 ・ 事業の目的と比較して、利用者の範囲は適切か ・ 広範で適切な広報活動を実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	サービス内容	15 ・ 利用者数を増加させるための努力が実施されているか ・ 行政が直営する場合と比べて、サービス内容の拡大などサービスの質を高める工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	職員育成	10 ・ 職員の研修体制が整備されているか ・ 職員は、業務に即した資格や専門知識を有しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0

施設サービス内容	ニーズの把握・活用	10	・ 利用者の意見や要望が、アンケート等で把握されているか ・ アンケートや住民等の苦情を、業務改善に役立てているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	地域協働	10	・ 地域の社会活動へ参加しているか ・ 地域に貢献する事業を実施しているか ・ 地元からの雇用、物資調達等を積極的に実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
実施体制等	実施体制	10	・ 統括責任者が明確で、責任の所在が明らかであるか ・ 業務遂行上に必要な職員数が配置されているか ・ 経理などの各種帳簿が作成され、適切に保管されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	市との連絡	10	・ 年次(期別・月次)報告等の報告が、市に適切に提出されているか ・ 代表者の変更など重要事項の変更の届出が実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	緊急時対応	5	・ 緊急時の連絡体制、初動体制が整備されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	3.75 / 5.0
	再委託	5	・ 指定管理業務の全部、又は主たる業務を再委託していないか ・ 再委託する場合に適切な届出が実施されているか ・ 再委託先から業務報告を受けるなど、再委託先の管理は適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	経営状況	10	・ 直近の財務諸表等が提出され、財務状況に不安はないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	収支妥当性	10	・ 収支積算が妥当で、業務改善や経費削減の工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
合計		200 点満点(「該当なし」がない場合) ※小数点第二位四捨五入				150.0 / 200.0
所見		指定管理業務については、特段問題なく遂行されている。				

次頁チェック項目の評価(S・A・B・C)の意味

- S** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準より効率的・効果的に実施されており、高く評価できる。
- A** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準どおりに実施されている。
- B** 概ね適切に実施されている。一部に不適切な部分が確認されたが、現在改善中あるいは既に改善済である。
- C** 不適切な部分が確認されたため改善を指示したが、未対応あるいは改善の見込がない。

指定管理業務進捗管理

1. 業務概要

指定管理業務	施設の管理運営に関する業務
目的	市内に居住する高齢者の憩いや相互親睦の場として施設を管理運営し、もって高齢者の心身の健康増進や生きがいづくりに寄与するため。
対象	市内に居住する60歳以上の人
手段	・老人憩の家の適正な運営管理及び維持 ・レクリエーションの実施等
期待される成果	適正に運営管理された施設におけるレクリエーションや相互親睦等により、高齢者の心身の健康を維持する。

2. 成果の状況(アウトプット、アウトカム)

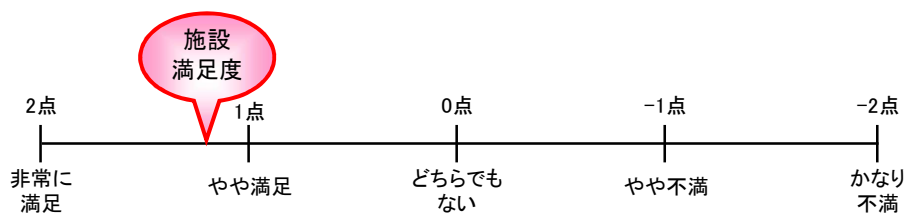
	指標名	単位	目標値	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
活動 指標①	適正に開館した割合 (コロナ等、やむを得ず休館した場合を除く)	%	100	100	100	100	100	100
				100	100	100	100	
活動 指標②								
成果 指標①	仲島老人憩の家 利用人数	人	150	300	200	100	100	150
				330	240	85	85	
成果 指標②								
上記指標 に表れない成果等	※コロナ影響を踏まえ、成果指標の目標値を設定							

3. 担当課所見

担当課評価	指定管理者として行うべき業務について、特段問題なく遂行されている。

■総合的評価(満足度)

①【施設の評価】満足度総合評価: 1.27 点

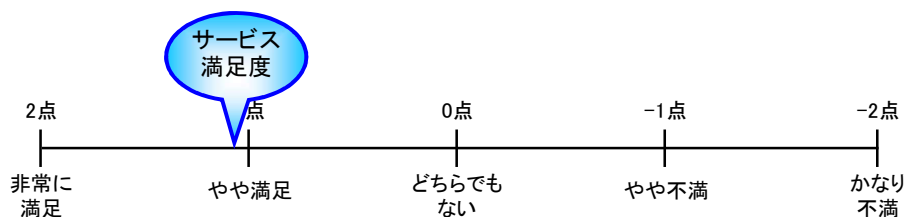


		アンケート結果より						
		①	②	③	④	⑤	合計(a)	
①情報の入手しやすさ	非常に満足(2点)	7	11	12	12	7	49	(43%)
②施設のアクセスの利便性	やや満足(1点)	12	9	11	7	11	50	(43%)
③施設の清潔さ	どちらでもない(0点)	5	3	1	3	2	14	(12%)
④設備の整備情報	やや不満(-1点)	0	1	0	0	1	2	(2%)
⑤開館期日・時間の適正さ	かなり不満(-2点)	0	0	0	0	0	0	(0%)
	無回答(点数なし)	2	2	2	4	5	15	
	有効回答数合計 (※無回答を除いた数)	24	24	24	22	21	115	

※満足度

$$\begin{aligned}
 &= (a) \times \text{各項目の点数} \div \text{有効回答数} \\
 &= (49 \times 2点 + 50 \times 1点 + 14 \times 0点 + 2 \times -1点 + 0 \times -2点) \div 115 \\
 &= \underline{\underline{1.27}}
 \end{aligned}$$

②【サービスの評価】満足度総合評価: 1.03 点

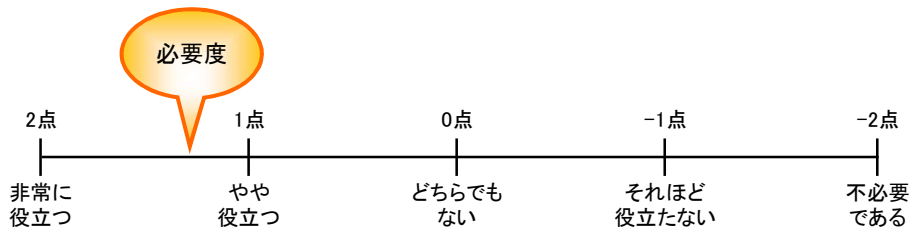


		アンケート結果より					
		①	②	③	④	合計(a)	
①利用手続きの簡便さ	非常に満足(2点)	4	9	10	3	26	(30%)
②基本的なサービス	やや満足(1点)	12	9	7	9	37	(43%)
③イベントなどの付加的サービス	どちらでもない(0点)	7	4	5	7	23	(27%)
④利用料金の適切さ	やや不満(-1点)	0	0	0	0	0	(0%)
	かなり不満(-2点)	0	0	0	0	0	(0%)
	無回答(点数なし)	3	4	4	7	18	
	有効回答数合計 (※無回答を除いた数)	23	22	22	19	86	

※満足度

$$\begin{aligned}
 &= (a) \times \text{各項目の点数} \div \text{有効回答数} \\
 &= (26 \times 2点 + 37 \times 1点 + 23 \times 0点 + 0 \times -1点 + 0 \times -2点) \div 86 \\
 &= \underline{\underline{1.03}}
 \end{aligned}$$

■総合的評価(必要度): 1.24 点



	アンケート 結果より 人数 (a)	
非常に役立つ(2点)	9	(43%)
やや役立つ(1点)	9	(43%)
どちらでもない(0点)	2	(10%)
それほど役立つ(-1点)	1	(5%)
不必要である(-2点)	0	(0%)
無回答(点数なし)	5	
有効回答数合計 (※無回答を除いた数)	21	

※必要度

= (a) × 各項目の点数 ÷ 有効回答数

= (9 × 2点 + 9 × 1点 + 2 × 0点 + 1 × -1点 + 0 × -2点) ÷ 21

= 1.24

【別添 4】

事業報告書

記入年月日	令和	5 年	5 月	19 日
報告期間	令和	4 年度		

1. 施設の概要

施設名称	仲島老人憩の家	所管課名	すこやか長寿課
所在地	大野城市仲畑四丁目21番2号		
施設目的	大野城市内に居住する老人の教養の向上、レクリエーション及び相互親睦等を図り、もって老人の心身の健康に寄与するため。		
施設概要 (敷地面積等)	木造 平屋建 52.17㎡		

2. 指定管理者の概要

名称	仲島区	代表者名	区長 洋見 博
所在地	大野城市仲畑四丁目21番1号		
電話番号	092-572-1147	FAX番号	同左

3. 指定管理の概要

3. 指定管理の概要

指定期間	平成 31 年 4 月 1 日 ~ 令和 6 年 3 月 31 日				
開園・館時間	9:00~17:00		休園・館日	公民館に準ずる	
管理体制 (職員数、勤務体制等)	・公民館長(区長)・副公民館長等 ・シニアクラブの会長副会長等				
管理業務の内容	施設の管理運営・使用許可(及び許可の取消)等に関する業務				
再委託の有無	☐ あり ☒ なし	再委託先の業務名			

4. 施設の利用状況

利用人数	85 人
利用者内訳	・アルミ缶回収 15人 1件 ・シニアクラブ役員会 70人 12件

5. 収支状況

指定管理者 の収入	総額		95 千円	(内訳)	指定管理者交付金		95 千円
					利用料金収入	千円	
					自主事業収入	千円	
					その他収入	千円	
指定管理者 の支出	総額		95 千円	(内訳)	人件費		千円
					事務費	千円	
					管理費	95 千円	
					その他支出	千円	
当期純利益	0 千円	前期繰越損益		0 千円	当期未処理損益	0 千円	

6. 市民や利用者の満足度の把握状況

アンケート実施の有無	☒ 実施した ☐ 実施せず	アンケート実施時期	R5.1月～3月
アンケートの内容及び結果	別添集計表のとおり		

7. 法令等遵守、個人情報保護に関する取組状況

法令等遵守に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☒ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
個人情報保護に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし

8. 施設管理に関する取組状況

施設管理に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☒ 特になし
(具体的取組内容)	
室内の清掃や点検については随時行っている。また、主な利用者であるシニアクラブの協力を得ている。	

9. 防犯、防災、危機管理に関する取組状況

防犯、防災、危機管理に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
(具体的取組内容)	
・消防計画書を作成し、それに基づき防災訓練等を実施している。 ・憩の家利用者が高齢者ということもあり、極力火気は使用しないようにしている。 ・消火器 有	

10. 衛生管理に関する取組状況

衛生管理に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☒ 特になし
(具体的取組内容)	
・清掃(憩の家・トイレ・庭等)業務(使用した都度行なっている) ・塵芥処理(使用した都度行なっている) ・その他、開放場所の清掃は、利用者がその都度清掃をしている。	

11. 職員の育成・研修の実施状況

大野城市役所やその他行政が実施する公民館職員研修会等に参加している。

12. 施設の利用促進に関する実施状況

一部の施設利用者が長時間施設を占有することがないように、一日あたりの占有時間を原則3時間以内に制限している。

13. 地域協働に関する取組状況

区は地域活動の拠点であり、あらゆる地域活動に対して物資・人材等の提供を行っている。

14. 環境への配慮に関する取組状況

空調機器等の電気製品の電源をこまめに切ったり、エアコンの温度設定を適切に行っている。また、古紙回収倉庫を区に設置しリサイクル活動の促進を図っている。

15. 改善事例及び今後の改善課題とその対策

区民に利用してもらう為のPRを行う。
令和5年度より、高齢者のアートフラワー教室を月に2～3回開催する。

16. 指定管理事業実施状況(報告期間年度分)【※枠が足りない場合は、適宜追加してください。】

事業名	施設の管理運営		新規・継続	☐ 新規事業 ☒ 継続事業	
実施時期	随時		実施回数	随時	
対象人数	区内人口:1,836人 市内人口:101,134人		参加人数	のべ85人	
事業費計	94,723 円	うち事業者負担	94,723 円	うち参加者負担	0 円
事業内容	- 施設の清掃等管理に関する業務 - 施設使用の許可等に関する業務				

事業名			新規・継続	☐ 新規事業 ☐ 継続事業	
実施時期			実施回数		
対象人数			参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担	円
事業内容					

事業名			新規・継続	☐ 新規事業 ☐ 継続事業	
実施時期			実施回数		
対象人数			参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担	円
事業内容					

事業名			新規・継続	☒ 新規事業 ☒ 継続事業	
実施時期			実施回数		
対象人数			参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担	円
事業内容					

17. 自主事業実施状況

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

18. 収支明細書

令和 4 年度

収入の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
指定管理者交付金	94,723		94,723	94,723	0	
利用料金収入			0		0	
自主事業収入			0		0	
その他収入			0		0	
収入合計	94,723	0	94,723	94,723	0	

支出の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
人件費	常勤職員		0		0	
	非常勤職員		0		0	
	その他		0		0	
事務費	福利厚生費		0		0	
	消耗品費		0		0	
	通信運搬費		0		0	
	賃借料		0		0	
	印刷製本費		0		0	
	損害保険料		0		0	
	保健衛生費		0		0	
	その他		0		0	
管理費	水道光熱費	94,723	94,723	94,723	0	
	修繕費		0		0	
	業務委託費		0		0	
	一般管理費		0		0	
	その他		0		0	
自主事業費			0		0	
支出合計		94,723	94,723	94,723	0	
差引		0	0	0	0	

利用者アンケート集計結果（サンプル）

施設名 (仲島老人憩の家)

【調査の概要】

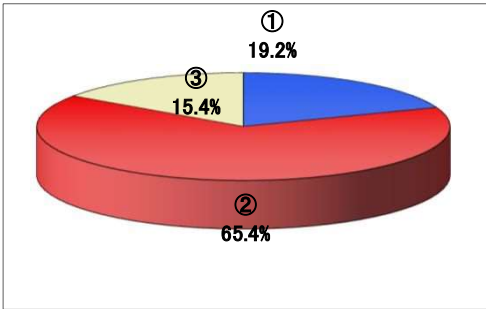
1. 期間 令和5年1月～3月
2. 対象 施設利用者26名

1. あなたのことをお尋ねします。（それぞれ、○を1つ付けてください。）

性 別

① 男 ② 女 ③ 無回答

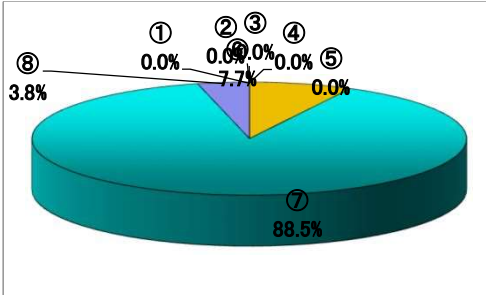
	①	②	③	計
人数	5	17	4	26
%	19.2%	65.4%	15.4%	100.0%



年 代

①20歳未満 ②20歳代 ③30歳代 ④40歳代 ⑤50歳代
⑥60歳代 ⑦70歳以上 ⑧無回答

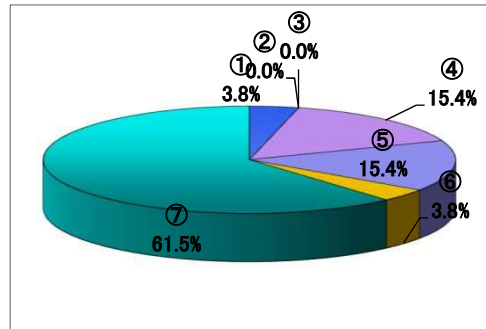
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	0	0	0	0	0	2	23	1	26
%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.7%	88.5%	3.8%	100.0%



ご職業

①会社員 ②自営業 ③学生 ④主婦・主夫 ⑤無職 ⑥その他 ⑦無回答

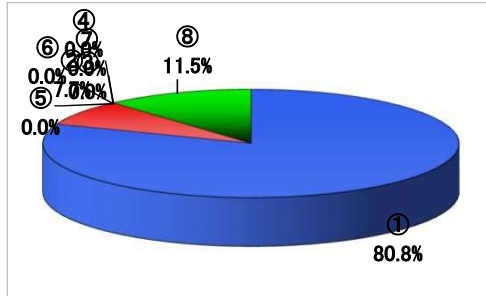
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	計
人数	1	0	0	4	4	1	16	26
%	3.8%	0.0%	0.0%	15.4%	15.4%	3.8%	61.5%	100.0%



ご住所

①大野城市内北地区 ②大野城市内東地区 ③大野城市内中央地区
④大野城市内南地区 ⑤福岡市
⑥筑紫地区（春日市・太宰府市・筑紫野市・那珂川市） ⑦その他 ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	21	2	0	0	0	0	0	3	26
%	80.8%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.5%	100.0%

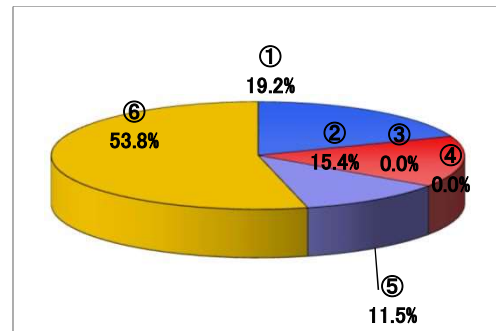


2. 今日はどのようにして来られましたか。（該当するものに○をつけて下さい）

ご一緒の方は

①家族・親戚 ②友人・知人 ③仕事の仲間 ④趣味の仲間 ⑤その他 ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	5	4	0	0	3	14	26
%	19.2%	15.4%	0.0%	0.0%	11.5%	53.8%	100.0%

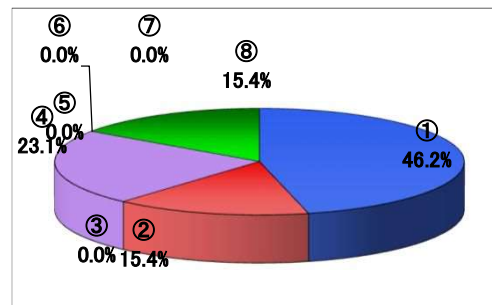


交通手段は

①徒歩 ②自転車 ③原付・バイク ④自家用車

⑤バス ⑥電車 ⑦その他 ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	12	4	0	6	0	0	0	4	26
%	46.2%	15.4%	0.0%	23.1%	0.0%	0.0%	0.0%	15.4%	100.0%

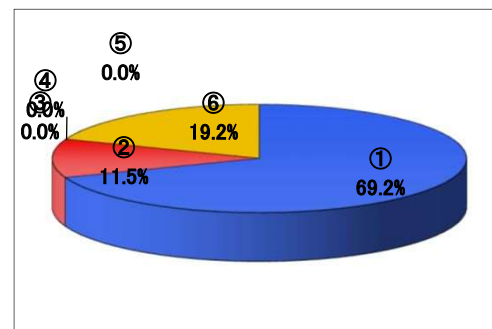


所有時間は

①15分以内 ②15～30分 ③30～45分

④45分～1時間 ⑤1時間以上 ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	18	3	0	0	0	5	26
%	69.2%	11.5%	0.0%	0.0%	0.0%	19.2%	100.0%



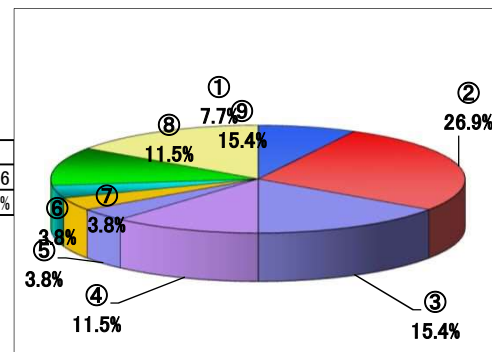
3. ご利用回数についてお尋ねします。（それぞれ、○を1つ付けてください。）

普段の利用は

①週に3回以上 ②週に1～2回 ③月に2～3回 ④月に1回

⑤2～3ヶ月に1回 ⑥半年に1回 ⑦1年に1回 ⑧ほとんど利用しない ⑨無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	計
人数	2	7	4	3	1	1	1	3	4	26
%	7.7%	26.9%	15.4%	11.5%	3.8%	3.8%	3.8%	11.5%	15.4%	100.0%

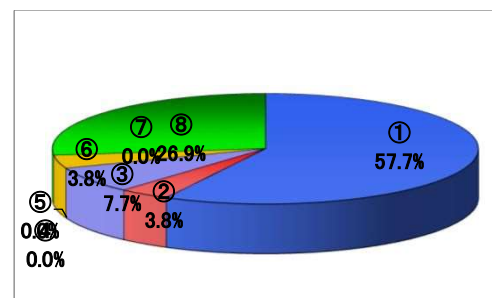


初めて利用したのは

①5年以上前 ②3～5年前 ③1～3年前 ④半年～1年前

⑤1ヶ月～半年前 ⑥1ヶ月以内 ⑦今回初めて利用した ⑧無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	計
人数	15	1	2	0	0	1	0	7	26
%	57.7%	3.8%	7.7%	0.0%	0.0%	3.8%	0.0%	26.9%	100.0%

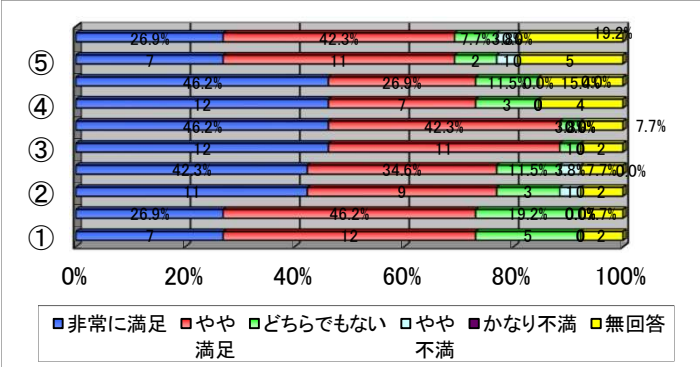


4. 施設・サービスの満足度をお尋ねします。(それぞれ、〇を1つ付けてください。)

施設の評価

①情報の入手しやすさ ②施設のアクセスの利便性 ③施設の清潔さ
④設備の整備情報 ⑤開館期日・時間の適正さ

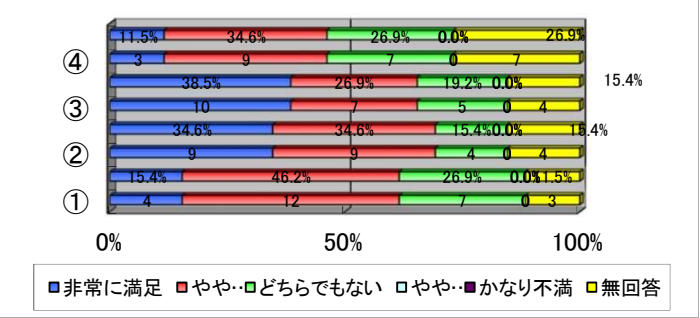
	非常に満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	かなり不満	無回答
①	7 26.9%	12 46.2%	5 19.2%	0 0.0%	0 0.0%	2 7.7%
②	11 42.3%	9 34.6%	3 11.5%	1 3.8%	0 0.0%	2 7.7%
③	12 46.2%	11 42.3%	1 3.8%	0 0.0%	0 0.0%	2 7.7%
④	12 46.2%	7 26.9%	3 11.5%	0 0.0%	0 0.0%	4 15.4%
⑤	7 26.9%	11 42.3%	2 7.7%	1 3.8%	0 0.0%	5 19.2%



サービスの評価

①利用手続きの簡便さ ②基本的なサービス ③付加的サービス
④利用料金の適切さ

	非常に満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	かなり不満	無回答
①	4 15.4%	12 46.2%	7 26.9%	0 0.0%	0 0.0%	3 11.5%
②	9 34.6%	9 34.6%	4 15.4%	0 0.0%	0 0.0%	4 15.4%
③	10 38.5%	7 26.9%	5 19.2%	0 0.0%	0 0.0%	4 15.4%
④	3 11.5%	9 34.6%	7 26.9%	0 0.0%	0 0.0%	7 26.9%

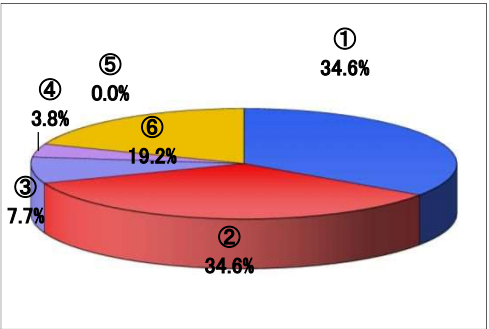


5. 施設・サービスの必要度をお尋ねします。(〇を1つ付けて下さい。)

この施設はあなたにとって

①非常に役立つ ②やや役立つ ③どちらでもない
④それほど役立つ ⑤不必要である ⑥無回答

	①	②	③	④	⑤	⑥	計
人数	9	9	2	1	0	5	26
%	34.6%	34.6%	7.7%	3.8%	0.0%	19.2%	100.0%



施設の評価

施設の清潔さ、明るさ

設備の整備状況

・使用の空時間が2年以上あるため使用している時はあれがあれば良いとありましたが、急には思いつきません。
一つ思い出したのは、コンロがあると良い。簡易なもので良い。何か理由があって取り払われたのでしょうかとても不便です。

開館期日・時間の適正さ

サービスの評価

イベントなどの付加的サービス

その他

【別添5】

施設の管理運営に関する評価シート

基本事項	No.	施設名称		部(局)名	課(室)名	
	1	畑詰老人憩の家		すこやか福祉部	すこやか長寿課	
	指定管理者名称			指定管理者の所在地		
	畑詰区			大野城市仲畑二丁目9番12号		
	総合計画における位置づけ	政策	03 誰もが自分らしくすこやかに生活できるまちづくり			
		大施策	03 高齢者の生きがいづくり			
		小施策	01 高齢者の生きがいづくり			
施設種類	社会福祉施設	指定期間	平成 31 年度 ~ 令和 5 年度	選定方法	☐ 公募 ☒ 非公募	
管理者種類	☐ 市内の企業 ☐ 市外の企業 ☐ NPO、ボランティア団体 ☐ 自治会等コミュニティ組織 ☐ 財団法人・社団法人・社会福祉法人、医療法人、学校法人等 ☒ 公的団体(区など)					

利用状況	事業内容	シニアクラブ総会・例会等
	利用者数	シニアクラブ総会・例会等 196人 13件

収支状況	指定管理者の収入	総額	[内訳] (指定管理者) 交付金				千円
	指定管理者の支出	総額	併設館のため、公民館 の収支状況と同じ				千円
							千円
							千円
	当期純利益	千円	前期繰越損益	千円	当期未処理損益	千円	

チェックシート結果 (自動表示)	150.0 点 / 200.0 点 →		総合評価 (自動表示)	A	達成率	S:80%以上 A:60%以上 B:40%以上 C:40%未満	
	施設の維持管理	75.0 / 100.0	施設サービス	37.5 / 50.0	業務運営体制	37.5 / 50.0	
利用者満足度 【最高点2点、最低点-2点】 (自動表示)	総合的評価 (満足度)	施設サー	改装工事のためアンケート未実施				点
改善点 (不適切な部分 及び改善内容等 を記述)	各種サークル活動等の充実に努める。						
改善手順・期間	新たな活動者の確保や、新たなサークル活動の実施、既存サークル活動内容の実施回数を増加させること等に取り組んでいく。						

施設の管理運営に関するチェック項目

評価対象		配点	評価の視点・項目	確認方法	評価	点数 (自動計算)
施設の 維持管理 内容	協定遵守	20	・ 協定に定めた業務が、適正な水準で確実に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	15.00 / 20.0
	法令等遵守	10	・ 法令等の改正への対応や通知等の取り扱いが適切か ・ 法令等遵守に関するマニュアル等が整備されているか ・ 法令等遵守のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	個人情報の保護	5	・ 法令等に基づき、個人情報の取り扱いが適切か ・ 個人情報保護に関するマニュアル等が整備されているか ・ 個人情報保護のための職員研修が計画的に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	公金処理	10	・ 定められた料金を適正に收受しているか ・ 利用料金の還付や減免処理など適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	利用許可	5	・ 利用許可又は不許可は適切に行われているか ・ 利用者から利用許可に関する苦情等がないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	安全管理	15	・ 安全管理のための行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った安全対策が適切に実施されているか ・ 防災訓練等が計画的に実施されているか ・ 業務従事者に対する、安全教育が適切に実施されているか ・ 職員不在時の警備体制や鍵の管理が適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	衛生管理	15	・ 衛生管理に向けた行動計画やマニュアル等が整備されているか ・ それらに沿った衛生管理が適切に実施されているか ・ 衛生管理の責任者が明確で、衛生管理に必要な人員、有資格者などが適正に配置されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	美化清掃	10	・ 整理整頓・清掃がなされ、美観を損なっていないか ・ 施設、設備、備品等の保守点検業務は適切に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	環境配慮	10	・ 公害防止、省エネへの取組が積極的に実施されているか ・ 廃棄物処理が適正に実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
施設サ ービス 内容	利用者範囲	5	・ 事業の目的と比較して、利用者の範囲は適切か ・ 広範で適切な広報活動を実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	サービス内容	15	・ 利用者数を増加させるための努力が実施されているか ・ 行政が直営する場合と比べて、サービス内容の拡大などサービスの質を高める工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	11.25 / 15.0
	職員育成	10	・ 職員の研修体制が整備されているか ・ 職員は、業務に即した資格や専門知識を有しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0

施設サービス内容	ニーズの把握・活用	10	・ 利用者の意見や要望が、アンケート等で把握されているか ・ アンケートや住民等の苦情を、業務改善に役立てているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	地域協働	10	・ 地域の社会活動へ参加しているか ・ 地域に貢献する事業を実施しているか ・ 地元からの雇用、物資調達等を積極的に実施しているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
実施体制等	実施体制	10	・ 統括責任者が明確で、責任の所在が明らかであるか ・ 業務遂行上に必要な職員数が配置されているか ・ 経理などの各種帳簿が作成され、適切に保管されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	7.50 / 10.0
	市との連絡	10	・ 年次(期別・月次)報告等の報告が、市に適切に提出されているか ・ 代表者の変更など重要事項の変更の届出が実施されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	緊急時対応	5	・ 緊急時の連絡体制、初動体制が整備されているか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	3.75 / 5.0
	再委託	5	・ 指定管理業務の全部、又は主たる業務を再委託していないか ・ 再委託する場合に適切な届出が実施されているか ・ 再委託先から業務報告を受けるなど、再委託先の管理は適切か 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類・ヒアリング	A	3.75 / 5.0
	経営状況	10	・ 直近の財務諸表等が提出され、財務状況に不安はないか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
	収支妥当性	10	・ 収支積算が妥当で、業務改善や経費削減の工夫があるか 【評価の理由】S・B・Cの場合は必ず記入	書類	A	7.50 / 10.0
合計		200 点満点(「該当なし」がない場合) ※小数点第二位四捨五入				150.0 / 200.0
所見		指定管理業務については、特段問題なく遂行されている。				

次頁チェック項目の評価(S・A・B・C)の意味

- S** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準より効率的・効果的に実施されており、高く評価できる。
- A** 業務目的や仕様、利用者評価等をもとに、期待水準どおりに実施されている。
- B** 概ね適切に実施されている。一部に不適切な部分が確認されたが、現在改善中あるいは既に改善済である。
- C** 不適切な部分が確認されたため改善を指示したが、未対応あるいは改善の見込がない。

指定管理業務進捗管理

1. 業務概要

指定管理業務	施設の管理運営に関する業務
目的	市内に居住する高齢者の憩いや相互親睦の場として施設を管理運営し、もって高齢者の心身の健康増進や生きがいづくりに寄与するため。
対象	市内に居住する60歳以上の人
手段	・老人憩の家の適正な運営管理及び維持 ・レクリエーションの実施等
期待される成果	適正に運営管理された施設におけるレクリエーションや相互親睦等により、高齢者の心身の健康を維持する。

2. 成果の状況(アウトプット、アウトカム)

	指標名	単位	目標値	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
活動 指標①	適正に開館した割合 (コロナ等、やむを得ず休館した場合を除く)	%	100	100	100	100	100	100
				100	100	100	100	
活動 指標②								
成果 指標①	畑詰老人憩の家 利用人数	人	500	1,300	200	100	100	300
				1,270	220	80	196	
成果 指標②								
上記指標 に表れない成果等	※コロナ影響を踏まえ、成果指標の目標値を設定							

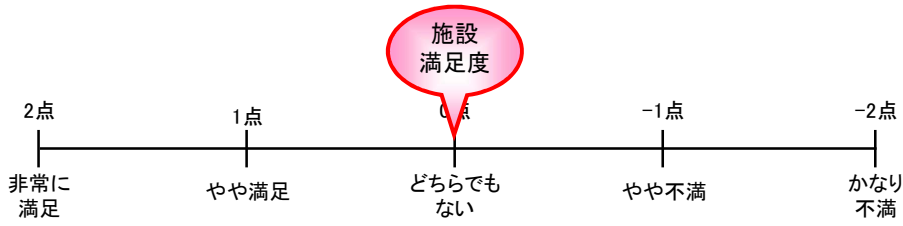
3. 担当課所見

担当課評価	指定管理者として行うべき業務について、特段問題なく遂行されている。

■総合的評価(満足度)

①【施設の評価】満足度総合評価:

改装工事中のためアンケート未実施



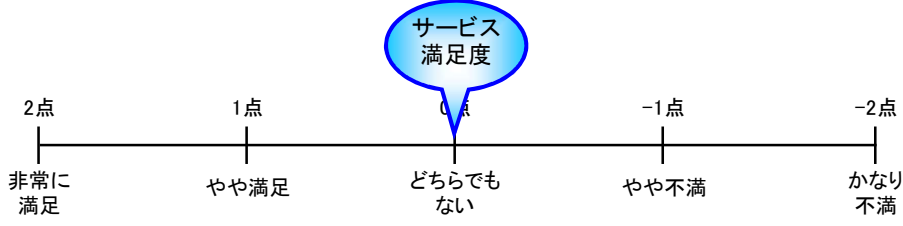
		アンケート結果より						
		①	②	③	④	⑤	合計(a)	
①情報の入手しやすさ	非常に満足(2点)	0	0	0	0	0	0	(#DIV/0!)
②施設のアクセスの利便性	やや満足(1点)	0	0	0	0	0	0	(#DIV/0!)
③施設の清潔さ	どちらでもない(0点)	0	0	0	0	0	0	(#DIV/0!)
④設備の整備情報	やや不満(-1点)	0	0	0	0	0	0	(#DIV/0!)
⑤開館期日・時間の適正さ	かなり不満(-2点)	0	0	0	0	0	0	(#DIV/0!)
	無回答(点数なし)	0	0	0	0	0	0	
	有効回答数合計(※無回答を除いた数)	0	0	0	0	0	0	

※満足度

$$= (a) \times \text{各項目の点数} \div \text{有効回答数}$$
$$= (0 \times 2\text{点} + 0 \times 1\text{点} + 0 \times 0\text{点} + 0 \times -1\text{点} + 0 \times -2\text{点}) \div 0$$

= #####

②【サービスの評価】満足度総合評価: ##### 点



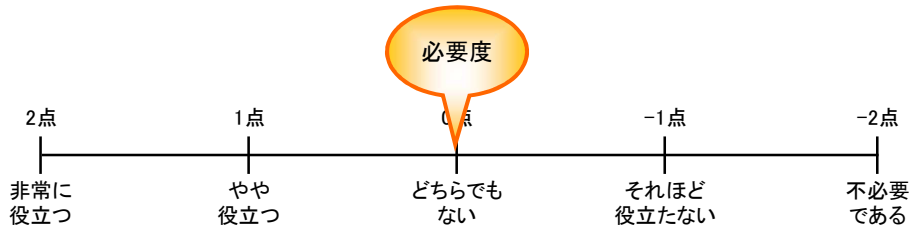
		アンケート結果より					
		①	②	③	④	合計(a)	
①利用手続きの簡便さ	非常に満足(2点)	0	0	0	0	0	(#DIV/0!)
②基本的なサービス	やや満足(1点)	0	0	0	0	0	(#DIV/0!)
③イベントなどの付加的サービス	どちらでもない(0点)	0	0	0	0	0	(#DIV/0!)
④利用料金の適切さ	やや不満(-1点)	0	0	0	0	0	(#DIV/0!)
	かなり不満(-2点)	0	0	0	0	0	(#DIV/0!)
	無回答(点数なし)	0	0	0	0	0	
	有効回答数合計(※無回答を除いた数)	0	0	0	0	0	

※満足度

$$= (a) \times \text{各項目の点数} \div \text{有効回答数}$$
$$= (0 \times 2\text{点} + 0 \times 1\text{点} + 0 \times 0\text{点} + 0 \times -1\text{点} + 0 \times -2\text{点}) \div 0$$

= #####

■総合的評価(必要度): ##### 点



	アンケート 結果より 人数 (a)	
非常に役立つ(2点)	0	(#DIV/0!)
やや役立つ(1点)	0	(#DIV/0!)
どちらでもない(0点)	0	(#DIV/0!)
それほど役立つ(-1点)	0	(#DIV/0!)
不必要である(-2点)	0	(#DIV/0!)
無回答(点数なし)	0	
有効回答数合計 (※無回答を除いた数)	0	

※必要度

= (a) × 各項目の点数 ÷ 有効回答数

= (0 × 2点 + 0 × 1点 + 0 × 0点 + 0 × -1点 + 0 × -2点) ÷ 0

= #####

【別添 4】

事業報告書

記入年月日	令和 5 年 5 月 19 日
報告期間	令和 4 年度

1. 施設の概要

施設名称	畑詰老人憩の家	所管課名	すこやか長寿課
所在地	大野城市仲畑二丁目9番12号		
施設目的	大野城市内に居住する老人の教養の向上、レクリエーション及び相互親睦等を図り、もって老人の心身の健康に寄与するため。		
施設概要 (敷地面積等)	鉄骨造 1階建 建物面積 47.21㎡		

2. 指定管理者の概要

名称	畑詰区	代表者名	区長 城戸 正信
所在地	大野城市仲畑二丁目9番12号		
電話番号	092-571-0460	FAX番号	同左

3. 指定管理の概要

指定期間	平成 31 年 4 月 1 日 ~ 令和 6 年 3 月 31 日		
開園・館時間	9:00~21:00	休園・館日	月曜日・夏季(8月中旬)・年末年始・祝祭日
管理体制 (職員数、勤務体制等)	公民館長(区長)・管理人等		
管理業務の内容	施設の管理運営・使用許可(及び許可の取消)等に関する業務		
再委託の有無	☐ あり ☒ なし	再委託先の業務名	

4. 施設の利用状況

利用人数	196 人
利用者内訳	・シニアクラブ総会・例会等 196人 13件

5. 収支状況

指定管理者の収入	総額 95 (内訳) 指定管理者交付金 95 千円	
指定管理者の支出	総額 95 千円	
当期純利益	0 千円	前期繰越損益 0 千円 当期未処理損益 0 千円

併設館のため、公民館
の収支状況と同じ

6. 市民や利用者の満足度の把握状況

アンケート実施の有無	☐ 実施した ☒ 実施せず	アンケート実施時期	
アンケートの内容及び結果	改装工事のためアンケート未実施		

7. 法令等遵守、個人情報保護に関する取組状況

法令等遵守に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
個人情報保護に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☒ 職員に対する研修あり ☐ 特になし

8. 施設管理に関する取組状況

施設管理に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
(具体的取組内容)	
室内の清掃や点検については随時行っている。また、主な利用者であるシニアクラブの協力を得ている。	

9. 防犯、防災、危機管理に関する取組状況

防犯、防災、危機管理に関する規定や研修	☒ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☐ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
(具体的取組内容)	
・消防計画書を作成し、それに基づき防災訓練等を実施している。また、避難所にも指定されているので、災害が有事を想定したガイドラインに沿った準備・取り組みを行っている。 ・利用者が高齢者ということもあり、極力火気は使用しないようにしている。・消火器 有 ・緊急時には消防署や病院関係への連絡が行えるように、緊急連絡網を作成し、掲示している。	

10. 衛生管理に関する取組状況

衛生管理に関する規定や研修	☐ 行動計画やガイドライン等の策定あり ☒ 職員に対する研修あり ☐ 特になし
(具体的取組内容)	
・公民館職員による日常的な清掃。 ・シニアクラブ会員による清掃を、定期的に(年1回:12月)行っている。また、開放場所の清掃は、利用者がその都度行っている。	

11. 職員の育成・研修の実施状況

大野城市役所やその他行政が実施する公民館職員研修会等に参加している。

12. 施設の利用促進に関する実施状況

一部の施設利用者が長時間施設を占有することがないように、一日あたりの占有時間を原則3時間以内に制限している。

13. 地域協働に関する取組状況

地域活動の拠点であるので、あらゆる地域活動に対して、物資、人材・場所の提供を行っている。

14. 環境への配慮に関する取組状況

空調機器等の電気製品の電源をこまめに切ったり、昼休み時間中は消灯するなど、積極的な省エネを心がけている。また、古紙回収倉庫を設置し、リサイクル活動の促進を図っている。

15. 改善事例及び今後の改善課題とその対策

- ・高齢者が出来る軽スポーツ・グラウンドゴルフ・ペタンク等を積極的に取り入れている。
- ・高齢者同士で話し合いが出来るよう、茶会等積極的に取り入れ、親睦をかねた集まりが出来るように取り組んでいる。

16. 指定管理事業実施状況(報告期間年度分)【※枠が足りない場合は、適宜追加してください。】

事業名	施設の管理運営		新規・継続	☐ 新規事業 ☒ 継続事業	
実施時期	随時		実施回数	随時	
対象人数	区内人口:1,463人 市内人口:101,134人		参加人数	のべ196人	
事業費計	94,723 円	うち事業者負担	94,723 円	うち参加者負担	0 円
事業内容	・施設の清掃等管理に関する業務 ・施設使用の許可等に関する業務				

事業名			新規・継続	☐ 新規事業 ☐ 継続事業	
実施時期			実施回数		
対象人数			参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担	円
事業内容					

事業名			新規・継続	☐ 新規事業 ☐ 継続事業	
実施時期			実施回数		
対象人数			参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担	円
事業内容					

事業名			新規・継続	☒ 新規事業 ☒ 継続事業	
実施時期			実施回数		
対象人数			参加人数		
事業費計	円	うち事業者負担	円	うち参加者負担	円
事業内容					

17. 自主事業実施状況

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

事業名		参加人数	
実施時期		実施回数	
事業内容			

18. 収支明細書

令和 4 年度

収入の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
指定管理者交付金			0		0	
利用料金収入						
自主事業収入						
その他収入						
収入合計						

併設館のため、公民館
の収支状況と同じ

支出の部

(円)

科目	当初予算額 (A)	補正額 (B)	予算現額 (C=A+B)	決算額 (D)	差引 (C-D)	備考
人件費	常勤職員		0		0	
	非常勤職員		0		0	
	その他		0		0	
事務費	福利厚生費		0		0	
	消耗品費		0		0	
	通信運搬費		0		0	
	賃借料		0		0	
	印刷製本費		0		0	
	損害保険料		0		0	
	保健衛生費		0		0	
	その他		0		0	
管理費	水道光熱費		0		0	
	修繕費		0		0	
	業務委託費		0		0	
	一般管理費		0		0	
	その他		0		0	
自主事業費			0		0	
支出合計		0	0	0	0	
差引		0	0	0	0	