メタバース空間を活用した不登校児童生徒への学習等支援業務　プロポーザル評価内容・配点表

	評価項目		内容	評価の視点	採点点数	配点	小計 ※項目毎
提案書評価	遂行能力 5点	実施体制	本業務を実施できる取組体制が構築されているか。	仕様以上の業務の履行に期待できる体制が構築されていることが確認できる。	2.5	2.5	5
				十分に検討された取組体制が構築されていることが確認できる。	2		
				一般的な取組体制が構築されていることが確認できる。	1.5		
				提案されているが、取組体制が部分的に不明確である。	1		
				提案されているが、取組体制が不明確である。	0.5		
		業務実績	本業務を実施できる実績を有しているか。 ※様式第6号業務実績調書で確認（最大3件）	過去5年間に同種同程度の業務実績が3件以上ある。	2.5	2.5	
				過去5年間に同種同程度の業務実績が2件ある。	1.5		
デモンストレーション評価	企画提案 25点	空間デザイン UI/UX 心理的安全性	①業務目的に適した空間設計となっているか ②不登校児童生徒への心理的安全性に配慮されているか ③利用しやすいUI/UXとなっているか	業務目的を十分理解した提案となっており、空間構成、デザイン、UI/UX及び心理的安全性への配慮が具体的かつ効果的に示されている。	5	5	25
				業務目的を理解した提案となっており、空間構成、デザイン、UI/UX及び心理的安全性への配慮が具体的に示され、十分な効果が期待できる。	4		
				業務目的を踏まえた提案となっており、空間構成、デザイン、UI/UX及び心理的安全性への配慮がおおむね示されている。	3		
				空間構成、デザイン、UI/UX又は心理的安全性への配慮は示されているものの、具体性や効果に改善の余地がある。	2		
				提案内容が不十分であり、空間構成、デザイン、UI/UX又は心理的安全性への配慮が十分に示されていない。	1		
		学習支援 交流イベント	①学習支援の内容が具体的か ②利用者の興味・関心を引き出す企画になっているか ③交流イベントが教育効果を期待できる内容か ④実現性・継続性があるか	学習支援及び交流イベントの内容が具体的かつ実現性に優れ、利用者の学習意欲、交流及び社会的自立につながる効果が十分期待できる。	10	10	
				学習支援及び交流イベントの内容が具体的で実現性も高く、利用者の学習意欲や交流の促進に十分な効果が期待できる。	8		
				学習支援及び交流イベントについて一定の具体性があり、教育的効果が期待できる。	6		
				学習支援及び交流イベントの提案はあるものの、具体性、実現性又は教育的効果に改善の余地がある。	4		
				学習支援及び交流イベントの内容に具体性又は実現性が乏しく、教育的効果が十分期待できない。	2		
		継続利用促進策 利用者への配慮	①継続利用を促す工夫が示されているか ②利用者の自己肯定感や学習意欲を高める工夫が示されているか ③初回利用者や交流に不安がある利用者に対する配慮や支援が示されているか ④個々の状況に応じた配慮が示されているか	継続利用を促進する工夫及び利用者への配慮が具体的であり、不登校児童生徒が安心して継続利用できる提案となっている。	5	5	
				継続利用を促進する工夫及び利用者への配慮が具体的に示されており、十分な効果が期待できる。	4		
				継続利用を促進する工夫及び利用者への配慮がおおむね示されている。	3		
				継続利用を促進する工夫又は利用者への配慮は示されているものの、具体性や効果に改善の余地がある。	2		
				継続利用を促進する工夫又は利用者への配慮が十分とはいえない。	1		
		運用・保守 報告体制	①運営体制が整備されているか ②保守体制が整備されているか ③問合せ対応が示されているか ④報告方法が適切か	運用・保守・問い合わせ対応及び報告体制が具体的かつ実効性の高い内容となっており、安定した業務運営が十分期待できる。	5	5	
				運用・保守・問い合わせ対応及び報告体制が具体的に示されており、安定した業務運営が期待できる。	4		
				運用・保守・問い合わせ対応及び報告体制がおおむね適切に示されている。	3		
				運用・保守・問い合わせ対応及び報告体制は示されているものの、具体性又は実効性に改善の余地がある。	2		
				運用・保守・問い合わせ対応及び報告体制が不十分であり、安定した業務運営が期待できない。	1		
	デモ審査 40点	利用者画面 UI/UX 操作性	①直感的で分かりやすい操作性であるか ②利用者が迷わず目的の機能へアクセスできる動線か ③視認性・操作性が高いアバター・画面表示であるか	利用者の視点に立った優れた画面構成・操作性となっており、直感的に目的の機能へアクセスできるなど、非常に分かりやすい。	10	10	40
				画面構成・操作性が分かりやすく、利用者が概ね迷うことなく利用できる。	8		
				基本的な操作性は確保されているが、一部に改善の余地がある。	6		
				操作方法や画面構成が分かりにくく、利用者が迷う場面が想定される。	4		
				画面構成や操作性に課題が多く、利用者が円滑に利用することが困難である。	2		
		空間構成	①教育活動に適した空間構成であるか ②安心して過ごせる雰囲気・心理的安全性が保たれているか ③学習・交流・相談を行いやすいレイアウトであるか。	教育活動や交流・相談に適した空間構成となっており、安心して利用できる居場所として非常に優れている。	10	10	
				教育活動や交流に十分配慮された空間構成となっており、利用しやすい。	8		
				基本的な空間構成は満たしているが、教育効果や利用環境に改善の余地がある。	6		
				空間構成に課題があり、教育活動や交流への配慮が十分とは言えない。	4		
				教育活動や交流を行う空間としては適切とは言えない。	2		
		コミュニケーション	①授業・交流・相談を円滑に行える機能を備えているか ②画面共有・ホワイトボード等の共同学習機能があるか ③個別相談への配慮がなされているか	授業・交流・相談等を円滑に実施できる機能が十分に備わっており、共同学習にも非常に適している。	10	10	
				授業・交流・相談等を支障なく実施できる機能を備えている。	8		
				基本的なコミュニケーション機能は備えているが、一部改善が望まれる。	6		
				コミュニケーション機能に不足があり、運用上の支障が想定される。	4		
				必要なコミュニケーション機能が不足しており、十分な運用が困難である。	2		
		管理者機能	①利用者管理・ログ管理が容易にできるか ②運営・設定変更が容易にできるか ③管理者が日常運営しやすい仕組みがあるか	利用者管理、ログ管理、設定変更等が非常に分かりやすく、日常運営を効率的に行うことができる。	5	5	
				管理者機能は十分に整備されており、円滑な運営が可能である。	4		
				基本的な管理者機能は備えているが、運営面で改善の余地がある。	3		
				管理者機能や運営性に課題があり、日常運営に支障が生じる恐れがある。	2		
				管理者機能が十分ではなく、円滑な運営が困難である。	1		
		継続利用 心理的安全性	①継続利用を促す工夫がなされているか ②学習意欲・自己肯定感を高める工夫がなされているか ③利用者の主体的な学習を支援する機能があるか	継続利用を促す工夫や心理的安全性への配慮が非常に優れており、利用者が安心して主体的に学習・交流できる環境となっている。	5	5	
				継続利用を促す工夫や心理的安全性への配慮が十分になされている。	4		
				基本的な配慮はなされているが、さらなる工夫が期待される。	3		
				継続利用や心理的安全性への配慮が十分とは言えない。	2		
				継続利用を促す工夫や心理的安全性への配慮がほとんど見られない。	1		
プレゼンテーション 10点		理解度	説明がわかりやすく、質問に対する応対が的確であるか。		5	5	10
					4		
					3		
					2		
					1		
		意欲	積極的に取り組む熱意、姿勢が感じられるか。		5	5	
					4		
					3		
					2		
					1		
価格点20点			価格点＝20×(1-見積額／提案上限額)			20	20
							合計