

公共サービス毎のフルコスト計算書

【平成20年度決算】

1. 事業名 **産業医設置事業**
 2. 所管課 **人事課** 3. No. **20-46** 4. 事業開始年度 **1972**
 (終了予定年度) **-**
 5. 財務科目 **一般会計** **2** 款 **1** 項 **1** 目 6. 事業コード **7009**

7. 事業概要

目的 (何のために)	労働安全衛生法に基づき、市（事業者）が安全配慮義務を遵守するため、職員（労働者）の健康管理について、専門的な立場から支援を受けるため設置する
対象 (何・誰を対象に)	職員（労働者）の健康管理
手段 (どんな事業を実施して)	・職員総合健康診断の結果を受けて、職員の健診結果について書面指導を行う ・大野城市職員健康衛生管理委員会の構成員として会議に出席し、職員の健康管理について助言等を行う
成果 (どのような成果を期待するか)	職員の健康管理が推進され、安全配慮義務の確保が図られる

8. 指標の評価

	指標名（算式）	目標値	実績値	達成度	達成状況の分析及び達成状況に影響を与えた要因
活動指標①	職員健康衛生管理委員会への指導・助言活動	1	1	100.00	委員会に出席し、助言等実施
活動指標②					
成果指標①	職員総合健康診断結果の書面指導	1	1	100.00	書面指導151件
成果指標②					

9. 対象者及び受益者

対象者	450人	受益者	450人	比率	100.00%
-----	------	-----	------	----	---------

10. コスト評価

対象者1人あたりのフルコスト	3,786	円/人
受益者1人あたりのフルコスト	3,786	円/人
市民1人あたりのフルコスト	17	円/人

11. 収入

単位：千円

収入の種類	収入金額	主な収入内訳（名称等）
市税などの一般財源	1,369	
一般財源を除く小計		
使用料、手数料		
国庫支出金		
県支出金		
分担金、負担金等		
その他		
合計（=支出合計）	1,369	

12. (1) 受益者負担金等不納欠損額 **0** 円 (2) 受益者負担金等収納率 **0.00** %

13. 支出

単位：千円

節	節名称	細節	細節名称	支出金額	主な使途
1	報酬			378	
2	給料			450	
3	職員手当等			398	
4	共済費			143	
5	災害補償費				
6	恩給及び退職年金				
7	賃金				
8	報償費				
9	旅費				
10	交際費				
11	需用費計				
	需用費	1	消耗品費		
	需用費	2	印刷製本費		
	需用費	3	食糧費		
	需用費	4	燃料費		
	需用費	5	光熱水費		
	需用費	6	修繕料		
	需用費	7	賄材料費		
	需用費	8	医薬材料費		
	需用費		その他		
12	役務費				
13	委託料				
14	使用料及び貸借料				
15	工事請負費				
16	原材料費				
17	公有財産購入費				
18	備品購入費				
19	負担金補助金及び交付金				
20	扶助費				
21	貸付金				
22	補償、補填及び賠償金				
23	償還金利子及び割引料				
24	投資及び出資金				
25	積立金				
26	寄附金				
27	公課費				
28	繰出金				
	小計			1,369	
	現金を伴わない支出小計			335	
	・減価償却費（財産）			280	
	・減価償却費（備品）			55	
	・その他人件費				
	・その他				
	合計			1,704	

14. ヒアリング結果（公共サービス改革委員会が該当する項目に○印を記入）

A	現状の事業運営で問題ない	E	事業コストを削減すべき	○
B	市の判断だけで見直しできない	F	実施方法を改善すべき	○
C	時代&市民ニーズと調整すべき	G	他事業と統合すべき	
D	事業規模等を縮小すべき	H	廃止の方向で検討すべき	

事務事業診断書（改善シート）

1. 事業名 **産業医設置事業**

2. 所管課 **人事課** 3. No. **20-46**

4. 診断結果（※ 該当する項目に○印を記入し、所見を簡潔に記入ください。）

事業概要に対する診断

①目的

改善点は見られない	<input type="radio"/>	【所見】	・特に問題点・課題はない。
改善点が若干見られる			
大いに改善すべき			

②対象

改善点は見られない	<input type="radio"/>	【所見】	・特に問題点・課題はない。
改善点が若干見られる			
大いに改善すべき			

③手段

改善点は見られない	<input type="radio"/>	【所見】	・特に問題点・課題はない。
改善点が若干見られる			
大いに改善すべき			

④成果

改善点は見られない	<input type="radio"/>	【所見】	・特に問題点・課題はない。
改善点が若干見られる			
大いに改善すべき			

指標の評価に対する診断

職員健康衛生管理委員会への指導・助言活動

改善点は見られない	<input type="radio"/>	【所見】	・特に問題点・課題はない。
改善点が若干見られる			
大いに改善すべき			

改善点は見られない		【所見】	
改善点が若干見られる			
大いに改善すべき			

職員総合健康診断結果の書面指導

改善点は見られない		【所見】	・書面指導を行うことが目的ではなく、指導の結果が職員の健康維持にどう生かされているかが重要であり、その確認のための追跡調査が必要である。成果指標②に関連指標を新たに設定することが望ましい。
改善点が若干見られる	<input type="radio"/>		
大いに改善すべき			

改善点は見られない		【所見】	
改善点が若干見られる			
大いに改善すべき			

対象者及び受益者に対する診断

改善点は見られない	<input type="radio"/>	【所見】	・特に問題点・課題はない。
改善点が若干見られる			
大いに改善すべき			

コスト評価に対する診断

改善点は見られない	<input type="radio"/>	【所見】	・特に問題点・課題はない。
改善点が若干見られる			
大いに改善すべき			

収入状況に対する診断

改善点は見られない	<input type="radio"/>	【所見】	・特に問題点・課題はない。
改善点が若干見られる			
大いに改善すべき			

受益者負担金等不納欠損額及び収納率に対する診断

改善点は見られない	<input type="radio"/>	【所見】	・特に問題点・課題はない。
改善点が若干見られる			
大いに改善すべき			

支出状況に対する診断

改善点は見られない	<input type="radio"/>	【所見】	・特に問題点・課題はない。
改善点が若干見られる			
大いに改善すべき			

収支バランスに関する診断

改善点は見られない	<input type="radio"/>	【所見】	・特に問題点・課題はない。
改善点が若干見られる			
大いに改善すべき			

費用対効果からの診断

改善点は見られない	<input type="radio"/>	【所見】	・特に問題点・課題はない。
改善点が若干見られる			
大いに改善すべき			

総合診断

改善点は見られない		【所見】	◇ヒアリング結果（A～H）選択理由
改善点が若干見られる	<input type="radio"/>		【Aの「現状の事業運営で問題ない」を選択した理由】
大いに改善すべき			

改善時期診断

②	次年度当初予算に反映すべき		【Bの「市の判断だけで見直しできない」を選択した理由】
①	2年後の当初予算に反映		
	3年後の当初予算に反映		【Cの「時代&市民ニーズと調整すべき」を選択した理由】
	4年後の当初予算に反映		
	改善時期は今後の課題		【Dの「事業規模等縮小すべき」を選択した理由】

《診断者の改善案等意見欄》

①産業医の報酬額について、より安い筑紫地区の他団体の実態を把握分析しながら、産業医の活動実態を踏まえ、引き下げの可能性を検討することが望ましい。
②職員総合健康診断結果の書面指導について、その後の追跡調査を行っていないことから、書面指導の効果が不明確である。今後は、追跡調査を行うことで、書面指導の効果を検証することが必要である。

【Aの「現状の事業運営で問題ない」を選択した理由】

【Bの「市の判断だけで見直しできない」を選択した理由】

【Cの「時代&市民ニーズと調整すべき」を選択した理由】

【Dの「事業規模等縮小すべき」を選択した理由】

【Eの「事業コストを削減すべき」を選択した理由】

【Fの「実施方法等を改善すべき」を選択した理由】

【Gの「他事業と統合すべき」を選択した理由】

【Hの「廃止の方向で検討すべき」を選択した理由】

--

--

--

--

--

--

--

--